



Techn. Fakultät • Martensstraße 5a • 91058 Erlangen

Dipl.-Phys. Dipl.-Inf. Alexander Würstlein
(PERSÖNLICH)

SS 14: Auswertung für Praktikum angewandte Systemsoftwaretechnik

Sehr geehrter Herr Dipl.-Phys. Dipl.-Inf. Würstlein,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im SS 14 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Praktikum":

- Praktikum angewandte Systemsoftwaretechnik -

Es wurde hierbei der Fragebogen - p_s14 - verwendet, es wurden 7 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Die Note 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, die Note 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Neu:

Der Kapitel-Indikator für "Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert der 6 Hauptfragen und damit den Lehrqualitätsindex (LQI), dieser wird für die Bestenlisten der verschiedenen Kategorien, und zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen verwendet.

Der Kapitel-Indikator für "Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert für die restlichen Einzelfragen, diese dienen nur der Information der Dozenten.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter <http://www.tf.fau.de/studium/evaluation> --> Ergebnisse --> SS 14 möglich, hierzu die Bestenlisten, Percentile, etc. einsehen.

Bitte melden Sie an tf-evaluation@fau.de die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

Andreas P. Fröba (Studiendekan, apf@ltt.uni-erlangen.de)
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, tf-evaluation@fau.de)



Dipl.-Phys. Dipl.-Inf. Alexander Würstlein

SS 14 • Praktikum angewandte Systemsoftwaretechnik
 ID = 14s-PASST
 Erfasste Rückläufer = 7 • Formular p_s14 • LV-Typ "Praktikum"

Globalwerte

Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Betreuern



mw=1,3
s=0,52

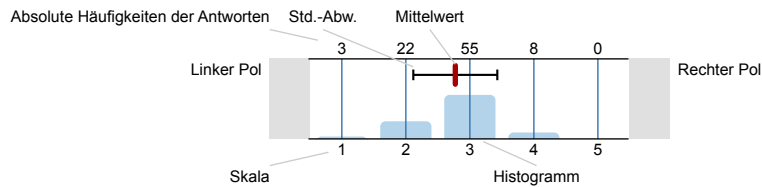
Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Betreuern



mw=1,36
s=0,41

Legende

Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

Klick on british flag to get the english survey
Achtung: Beim Anklicken der Sprachsymbole verlieren Sie alle bisherigen Eintragungen!
Warning: If you click on a language symbol, all your previous entries will be discarded!

Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

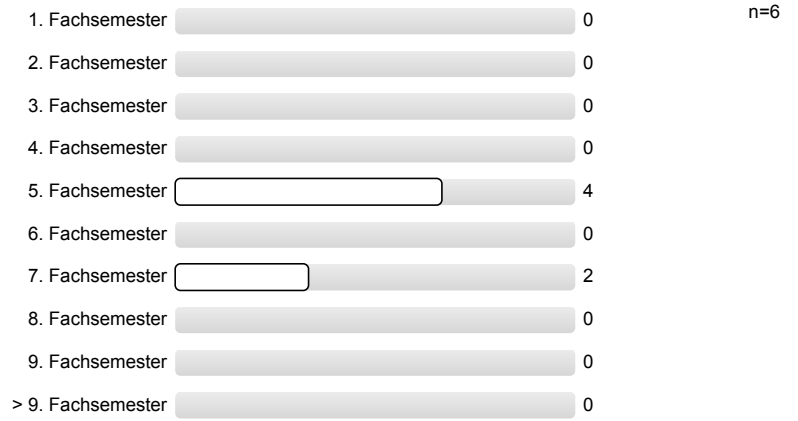
2_A) ►► Ich studiere folgenden Studiengang:

INF • Informatik	<input type="text" value="6"/>	6	n=7
IuK • Informations- und Kommunikationstechnik	<input type="text" value="1"/>	1	

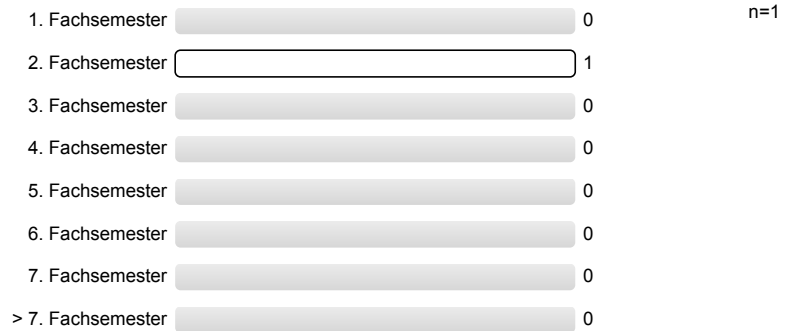
2_B) ►► Ich mache folgenden Abschluss:

B.Sc. • Bachelor of Science	<input type="text" value="6"/>	6	n=7
M.Sc. • Master of Science	<input type="text" value="1"/>	1	
M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours	<input type="text" value="0"/>	0	
M.Ed. • Master of Education	<input type="text" value="0"/>	0	
LA • Lehramt mit Staatsexamen	<input type="text" value="0"/>	0	
Dr.-Ing. • Promotion	<input type="text" value="0"/>	0	
Zwei-Fach-Bachelor of Arts	<input type="text" value="0"/>	0	
Sonstiges	<input type="text" value="0"/>	0	

2_C) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):

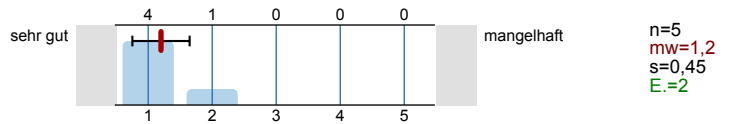


2_D) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):

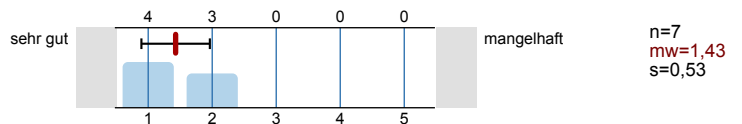


Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Betreuern

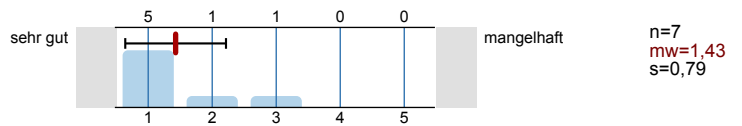
3_A) ►► Das Praktikum entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.



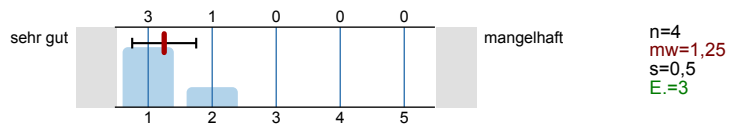
3_B) ►► Wie ist die Einpassung in den Studienverlauf Ihres Studienganges?



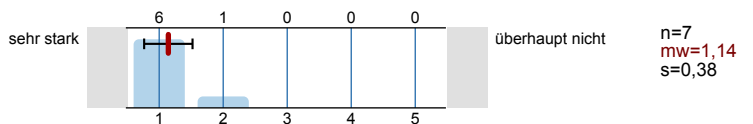
3_C) ►► Wie ist das Praktikum selbst strukturiert?



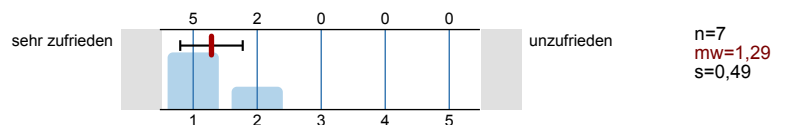
3_D) ►► Wie ist das Praktikum inhaltlich und organisatorisch mit den zugehörigen Lehrveranstaltungen abgestimmt?



3_E) ►► Die Betreuer wirken engagiert und motiviert bei der Durchführung des Praktikums.



3_F) ►► Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit dem Praktikum:



Kommentare zu Lehrveranstaltung und Betreuern

5.A) Anmerkungen zur Organisation (auch Gruppen- und Terminplanung):

- Ein bisschen unvorteilhaft, dass das Blockpraktikum in den Prüfungszeitraum gelegt wird. Ansonsten sehr fairer Terminfindungsprozess.
- Planung ist sehr flexibel und wird auf die jeweilige Situation angepasst (z.B. Abgabe Aufgabe6 wird kurzfristig nach hinten verschoben +1).
- Termine für RÜ waren nicht optimal, aber Doodle hat entschieden. Ansonsten konnte man ja immer auf Leute zugehen und ausserhalb der Zeiten fragen.
- War gut organisiert, gute Terminplanung mit Umfragen.
- War sehr gut, dass alle Termine über Umfragen gemacht wurden.
- stimmige Organisation, die auch auf die Gegebenheiten der Teilnehmer Rücksicht nimmt

5.B) Anmerkungen zur Infrastruktur (Raum, Ausstattung, etc.):

- Die Kisten für den PCI Treiber sind wirklich nicht toll zu benutzen. Man müsste den LogicAnalyser echt mal auf PCI Express portieren :)
- Die manlobbi ist ein sehr guter Arbeitsraum
- Es lebe die Manlobbi! ;)
- Kann mir keinen besseren Ort als die Manlobbi vorstellen ;)
- Manlobbi is super.

5.C) An der Lehrveranstaltung gefallen mir folgende Aspekte besonders:

- Der Aufbau, die Strukturierung und die super Betreuung
- Die Bug-Suche und die Treiber-Aufgaben haben wirklich viel Spass gemacht und sollten auf jeden Fall im Programm bleiben.
- Feedback von arw und max zu fragen. Dass es allgemein kein Problem war mal im Büro vorbeizuschauen wenn man fragen/Probleme hatte.
24/7 Zugang zur Manlobbi.
Max war auch oft ausserhalb der RÜ Termine da.
- Heranfuehren zum teilw. selbststaendigen Erarbeiten komplizierter Sachverhalte/Problemstellungen.
Bei Stocken: Kompetente Hilfe anstatt herablaessiges Geplapper (a la: "was das weisst du nicht? / das ist doch offensichtlich *blabla*" ... schon in einigen Studiensituationen solche Erfahrungen gemacht.)
- Perfekte Betreuung. Den Betreuern macht ihre Arbeit Spass und das merkt man ;) Weiter so!
- Sehr praxisnahe

5.D) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

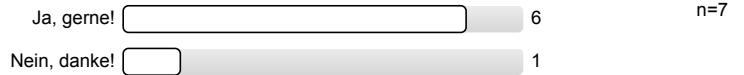
- Das Praktikum ist zu stark gewichtet von den Punkten her. Für manche Aufgaben (Bug-Suche, USB, PCI) hat man fast genauso viel Zeit investiert.
Die Reaktionen und Kritiken beim ersten Vortrag waren übertrieben (arw nicht anwesend).
- Die PCI-Aufgabe und deren Gewichtung sollte evtl. etwas ueberdacht werden, da sie doch relativ viel Zeit in Anspruch nimmt und dafuer meiner Meinung nach zu wenig zaehlt.
- Es waren fuer meinen Geschmack etwas zu viele Praesentationen, auch wenn diese bestimmt eine gute Uebung waren. Vlt unter dem Semester eine rauswerfen, man muss ja nicht "jedes" Ergebnis praesentieren. ;)

5.E) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

- Habe selten so viel gelernt wie in PASST.
- Macht wirklich Spass, kostet leider auch viel Zeit, aber dafuer lernt man viel.
- PASST taugt ... klare Kaufempfehlung.
- Sehr arbeitsintensives Praktikum. Im Sommersemester fehlen 1-2 Wochen und das merkt man. Vlt sollte man da die Abgabezeit für die letzte Aufgabe verlängern.

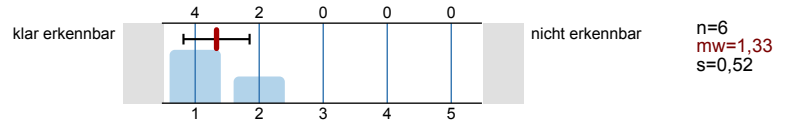
- Top Praktikum! Gerne wieder!
- War super, dass arw und max auch außerhalb der Übungstermine immer gut geholfen haben.

5_F) Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Betreuern beantworten?

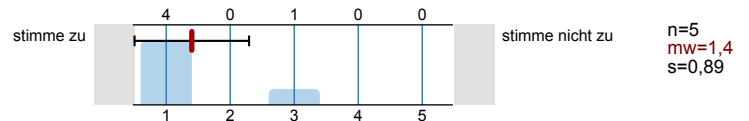


Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Betreuern

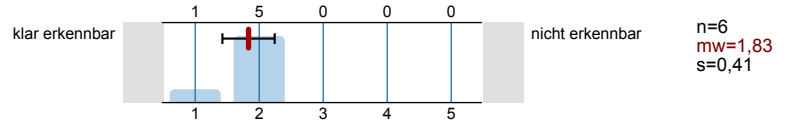
6_A) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Praktikumsinhalts sind:



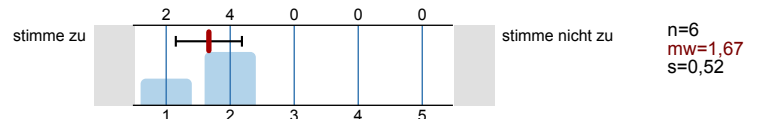
6_B) Die allgemeine Einführung in das Praktikum ist völlig ausreichend.



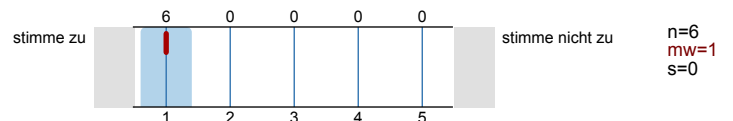
6_C) Die formalen Anforderungen und die Erwartungen der Betreuer sind:



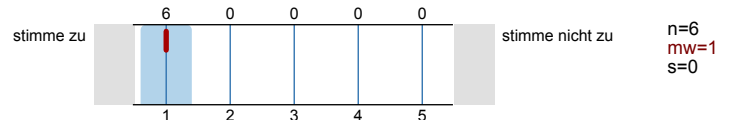
6_D) Die Aufgabenstellungen sind gut strukturiert und verständlich formuliert.



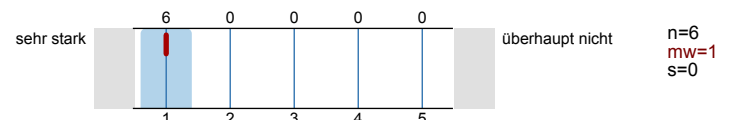
6_E) Die Betreuer erscheinen gut vorbereitet.



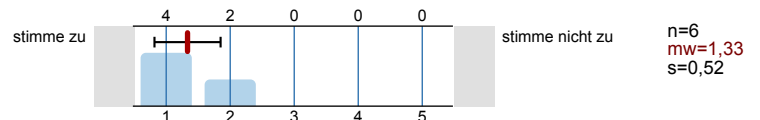
6_F) Die Betreuer schaffen eine angenehme Arbeitsatmosphäre.



6_G) Die Betreuer gehen auf Fragen und Belange der Studierenden ein.



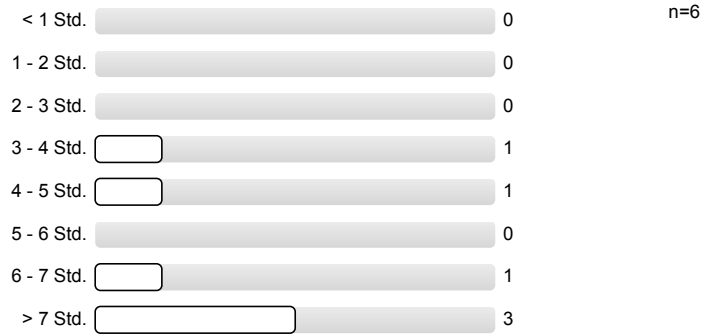
6_H) Das Begleitmaterial unterstützt die Versuchsdurchführung gut.



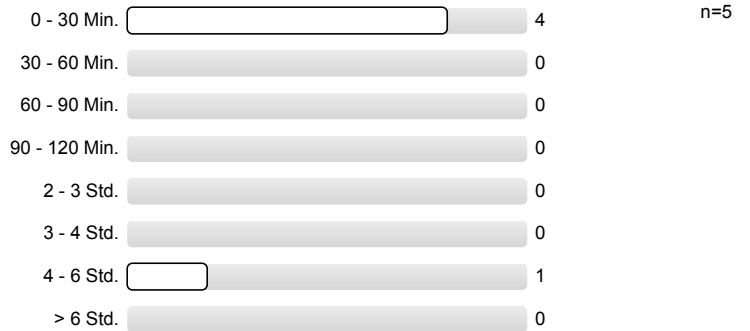
6_J) Das Verhältnis zwischen Lernerfolg und Zeitaufwand ist gut.



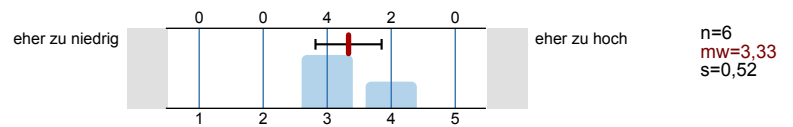
7_A) Meine Laborzeit (in Zeitstunden) beträgt im Wochendurchschnitt:



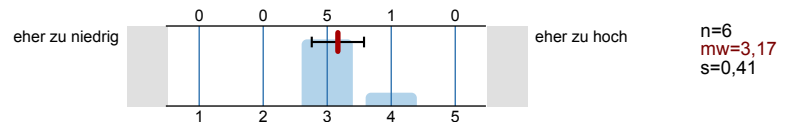
7_B) Meine Zeit für Vor- und Nachbearbeitung der Versuche beträgt im Wochendurchschnitt:



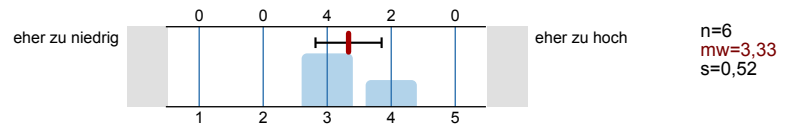
7_C) Den Umfang der Laborzeit finde ich:



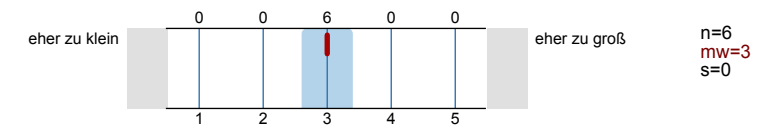
7_D) Den Umfang der geforderten Vor- und Nachbereitung finde ich:



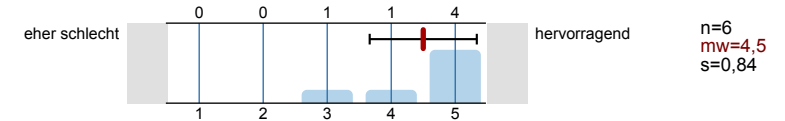
7_E) Der Schwierigkeitsgrad der Versuche ist:



7_F) Die Gruppengröße ist:



7_G) Die technische und räumliche Ausstattung ist:

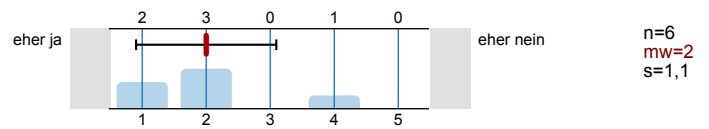


8_A) Von Betreuern gestellte Fragen beantworten?
... (falls sie Fragen definiert haben)

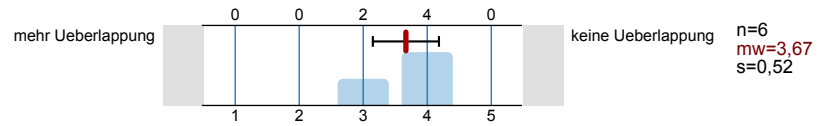


Von Betreuern gestellte Fragen

9_A) Zur Bearbeitung der Aufgaben im Semester stand genug Zeit zur Verfügung



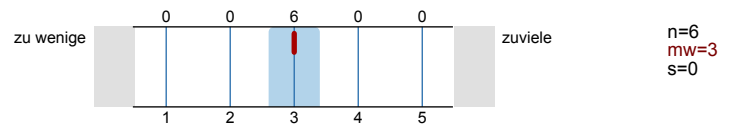
9_B) Die Ueberlappende Bearbeitungszeit der Semesteraufgaben, mehr, gleich lassen oder keine Ueberlappung mehr?



9_C) Diese Teile des Stoffes sollten in Zukunft weggelassen werden:

- Faellt mir spontan gar nichts ein.
- Pci-Teiber war im Prinzip nochmal das gleiche wie usb

9_E) Enthaelt diese Evaluation zuviele/zuwenige Fragen?

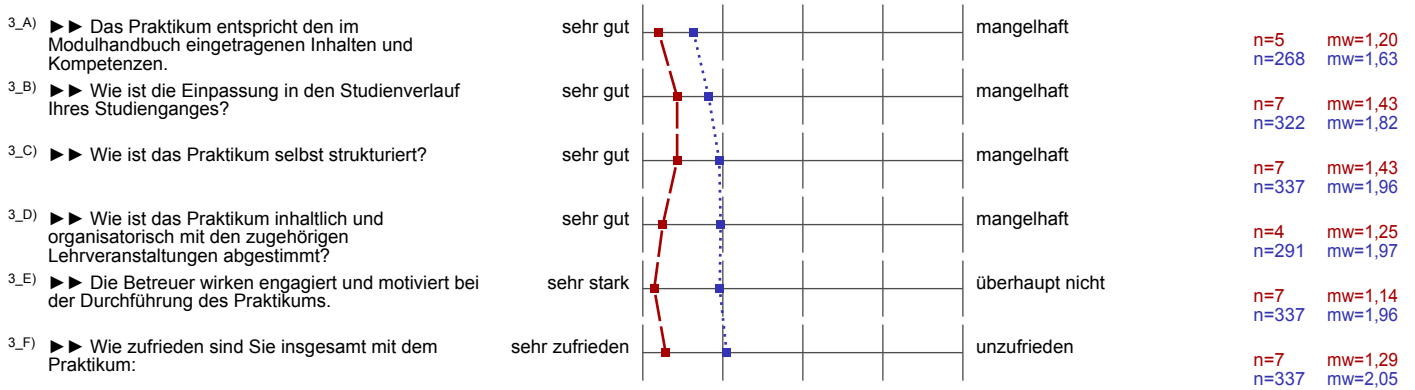


Profillinie

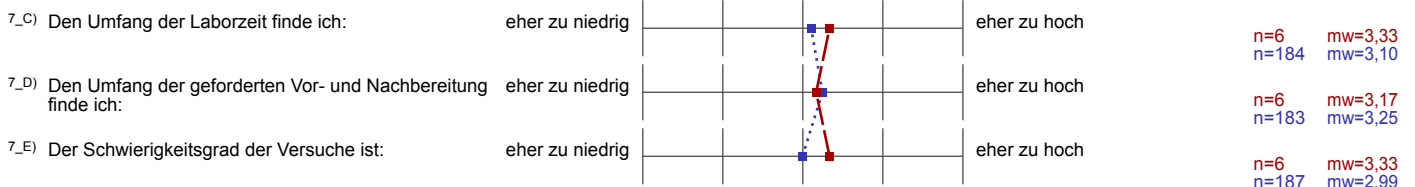
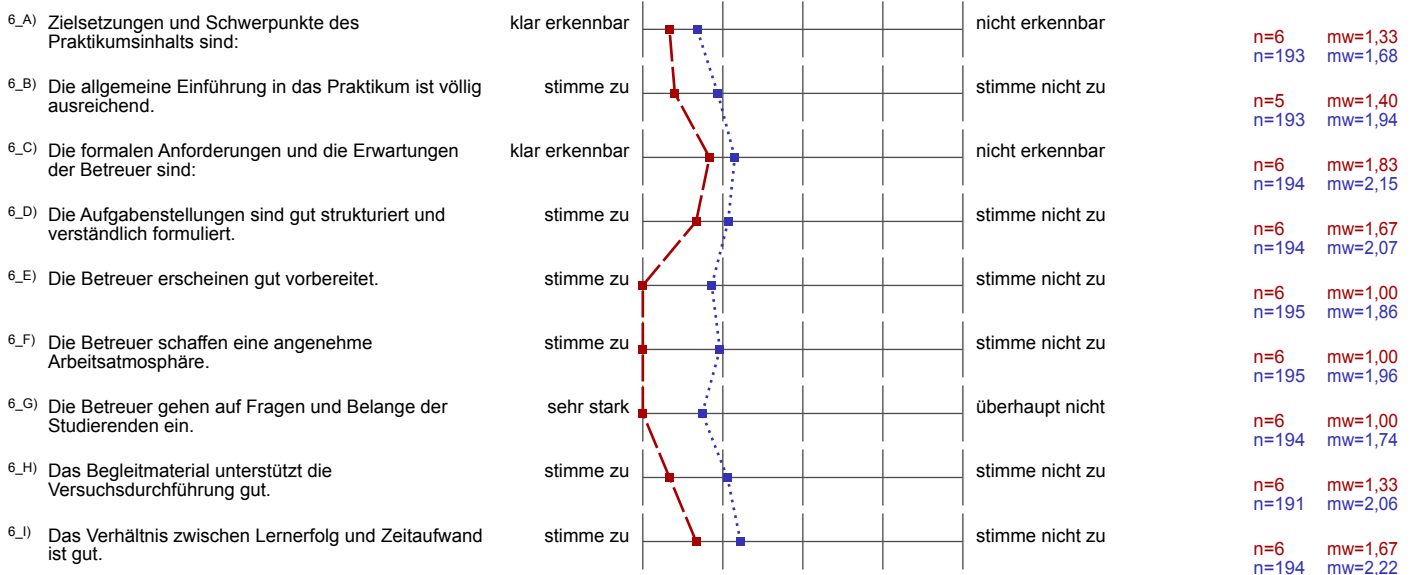
Teilbereich: Technische Fakultät (TF)
 Name der/des Lehrenden: Dipl.-Phys. Dipl.-Inf. Alexander Würstlein
 Titel der Lehrveranstaltung: Praktikum angewandte Systemsoftwaretechnik (14s-PASST)
 (Name der Umfrage)
 Vergleichslinie: Mittelwert aller Praktikums-Fragebögen im SS 2014

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

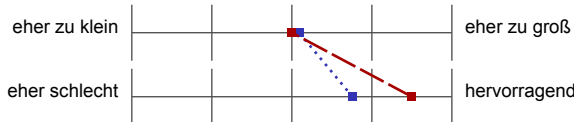
Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Betreuern



Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Betreuern



7_F) Die Gruppengröße ist:



n=6 mw=3,00
n=188 mw=3,09

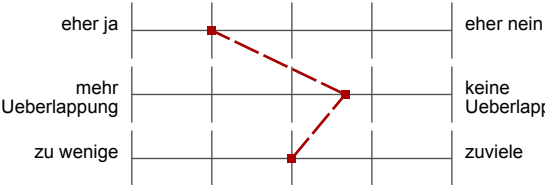
7_G) Die technische und räumliche Ausstattung ist:



n=6 mw=4,50
n=182 mw=3,76

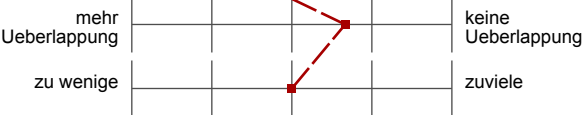
Von Betreuern gestellte Fragen

9_A) Zur Bearbeitung der Aufgaben im Semester stand genug Zeit zur Verfügung



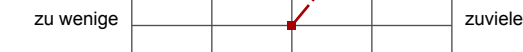
n=6 mw=2,00

9_B) Die Überlappende Bearbeitungszeit der Semesteraufgaben, mehr, gleich lassen oder keine Überlappung mehr?



n=6 mw=3,67

9_E) Enthält diese Evaluation zu viele/zuwenige Fragen?



n=6 mw=3,00