



Globalwerte

Indikator (Fragen 2.1 - 2.6)



mw=1,36
s=0,58

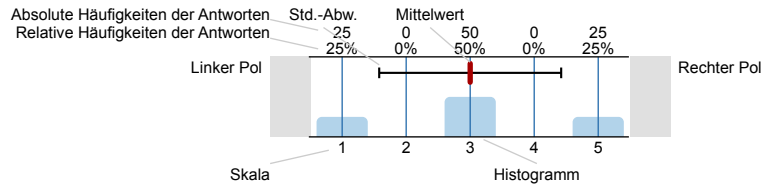
Indikator (Fragen 3.1 - 3.6)



mw=1,41
s=0,62

Legende

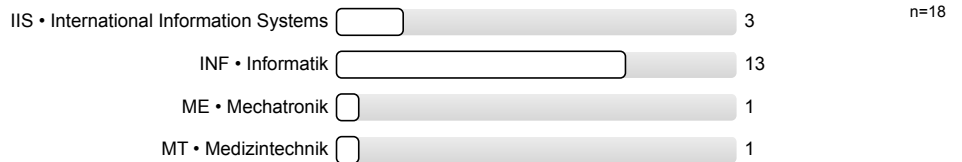
Fragetext



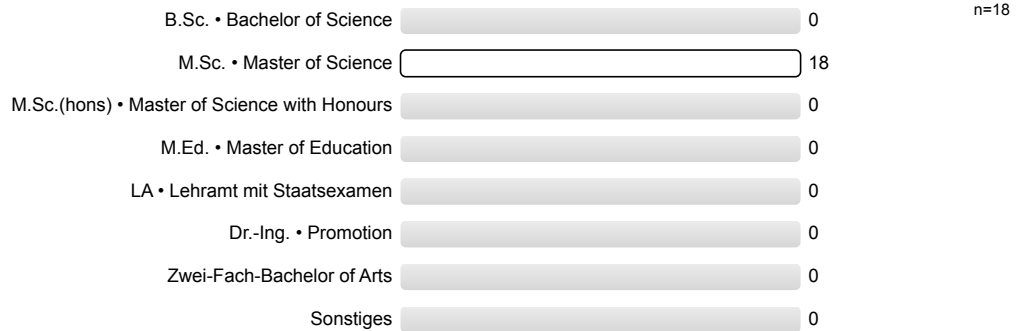
n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

2. Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

2.1) ▶▶ Ich studiere folgenden Studiengang:



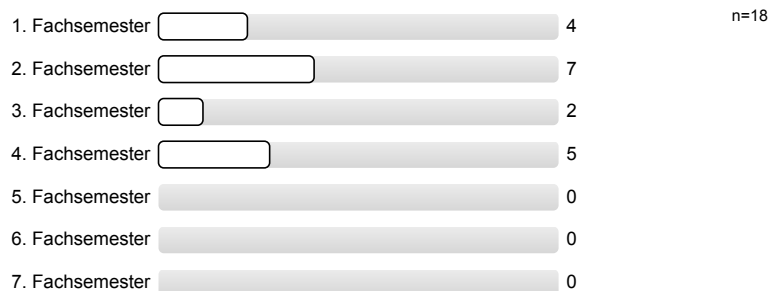
2.2) ▶▶ Ich mache folgenden Abschluss:



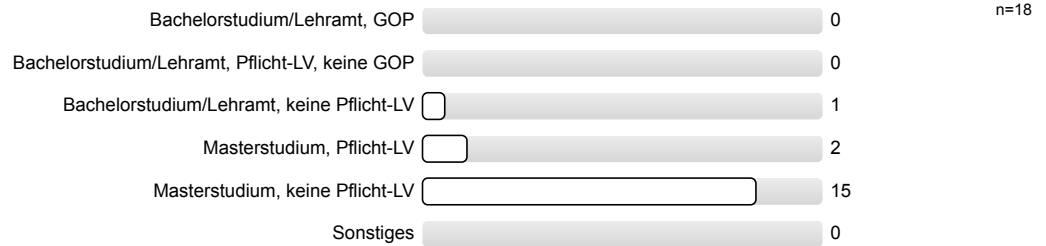
2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

2.4) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):



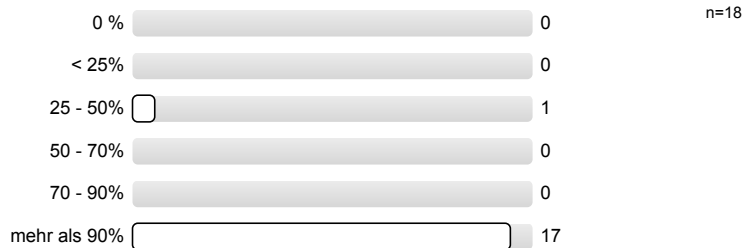
2.5) ▶▶ Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum



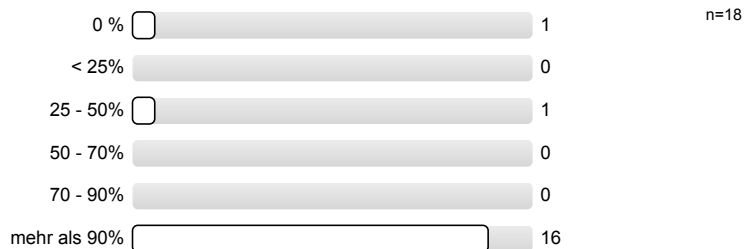
2.6) Als Studiengang bzw. Abschluss ist *Sonstiges* ausgewählt, ich studiere folgende Kombination:

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

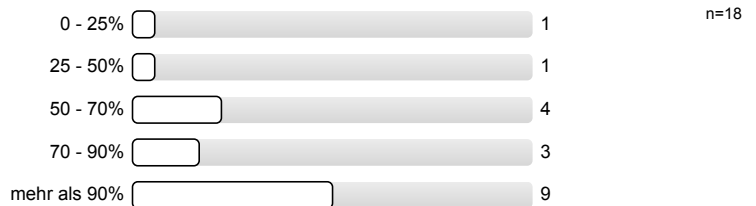
2.7) Prozent dieser LV wurden synchron angeboten (z.B. live per Zoom, in Präsenz, etc.).



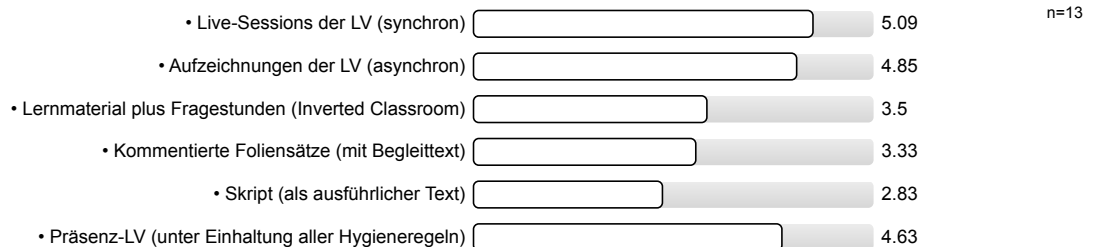
2.8) Prozent dieser LV wurden (evtl. zusätzlich) asynchron angeboten (Video-Aufzeichnung, Lernmaterial, etc.).



2.9) Ich habe bei etwa Prozent dieser LV zeitnah (mit max. 1 Woche Verzug) mitgearbeitet.



2.10) Welche Darbietungs-Form hätten Sie sich für diese LV gewünscht? (bitte mit Drag-and Drop sortieren)



2.11) An der (virtuellen) Durchführung der Lehrveranstaltung gefielen mir folgende Aspekte besonders:

- - Angemessene Verwendung der technischen Möglichkeiten
- Sowohl synchron als auch asynchron
- - LV wurde synchron und asynchron angeboten

- Interaktivität trotz online Vorlesung (Breakoutrooms, Umfragen)

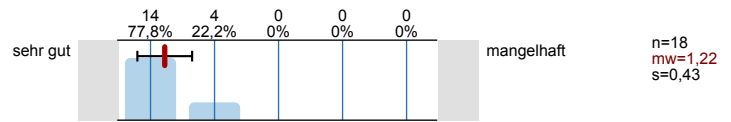
- -Interaktive Vorlesung
-Viele Anwendungsbeispiele mit Forschungsbezug
- Die LV wurde komplett sowohl live als auch als Aufzeichnung angeboten. Die Dozentin war sehr engagiert und hat alle Inhalte gut vermittelt. Es wurden zahlreiche Übungsmaterialien, einschl. einer Probeklausur angeboten. Regelmäßige Teilnahme an der Übung führte zu einem Notenbonus für die Klausur.
- Die Professorin war super motiviert auch trotz der Situation eine interaktive Vorlesung zu halten. Sehr bewundernswert wie sie immer wieder die Studenten motiviert hat. Dadurch dass sie zusätzlich die Videoaufzeichnungen online gestellt hat, waren leider nur wenige Studenten in den Live sessions. Ich hätte es auch okay gefunden wenn sie deshalb zum "Frontalunterricht" übergegangen wäre
- Die Vorlesung statt live in Zoom, als auch aufgezeichnet statt. In der Live-Version wurde auch interaktiv mit den Studenten gearbeitet und diskutiert in der Sessions als auch in Break-Out Rooms. was mir sehr gefallen hat.
- Die Zeitersparnis nicht extra an die Universität fahren zu müssen, man ist viel flexibler.
- Durch den Wechsel von Paper lesen für die Übung und Interpretation durch die Dozentin konnte man eine neue Sichtweise lernen
- Komplette Aufzeichnung
- Live-Vorlesung und Aufzeichnungen der Vorlesungen, so konnte man selber entscheiden, wann man die Vorlesung anschaut. Dozentin hat versucht die Vorlesung interaktiv zu gestalten.
- Mir gefiel die Vielzahl an Zoom-Umfragen.
- Regelmäßig stattfindende Zoom-Meetings, Diskussion einiger Fragestellungen in kleineren Gruppen in "Breakout-Rooms"
- Regelmäßige Interaktivität
- The group work
- Vorlesung wurde sowohl live als auch aufgezeichnet zur Verfügung gestellt. Das war gut für mich, da ich an einem Termin eine Überschneidung mit einer anderen Vorlesung hatte und somit die VL später nachholen konnte. Gute Interaktion mit Studenten, leider ist man über Zoom etwas zurückhaltender als bei einer Live-Veranstaltung.
- break out rooms

2.12) An der (virtuellen) Durchführung der Lehrveranstaltung gefiel mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

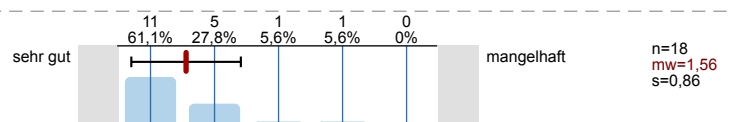
- Die zwanghafte Forderung nach Antworten von den anwesenden Studierenden während der Live Zoom Meetings. Durch Zwang hat noch niemand eine angenehme Arbeitsatmosphäre geschaffen. Das Angebot der Mitarbeit ist gut und wäre sicherlich besser angenommen worden wenn auch mal nichts gesagt werden darf (siehe GastVL)
- Es sollte eine bessere Möglichkeit für englischsprachige Studierende geben, an der LV teilzunehmen (zumindestens Übungsaufgaben und Klausuraufgaben auf Englisch). Die Vorlesung gehört zum IIS-Modulkatalog, und dabei handelt es sich in erster Linie um einen englischsprachigen Studiengang.
- Maybe more possibilities to implement videos and interanctive material
- Teilweise wird sehr ausschweifend auf einzelne Studien eingegangen.
- Umfrageergebnisse waren auf der Aufzeichnung nicht erhalten (Kleinigkeit)

3. Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

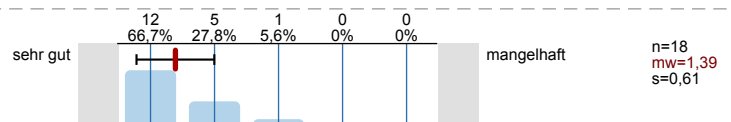
3.1) Wie gut war die Durchführung der (virtuellen) LV organisiert?



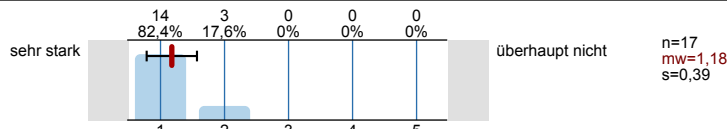
3.2) Wie gut war die (virtuelle) LV bezüglich ihres Inhalts strukturiert?



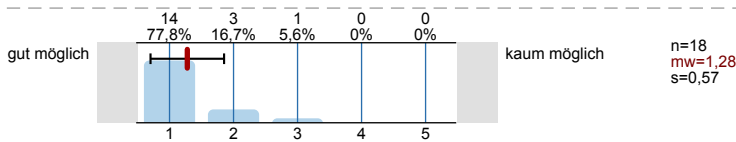
3.3) Wie gut war die LV inhaltlich und organisatorisch mit evtl. zugehörigen LVen abgestimmt? (Vorlesung <--> Übung <--> Praktika, etc)



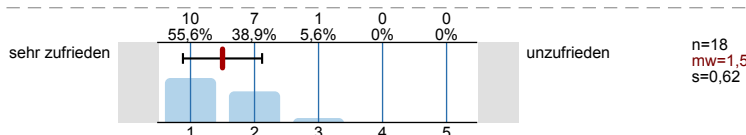
3.4) Die Dozentin/Der Dozent wirkte engagiert und motiviert bei der (virtuellen) Durchführung.



3.5) Anhand des Begleitmaterials, der Literaturhinweise und der Hinweise in der LV selbst waren Vor- und Nachbereitung:



3.6) Wie zufrieden sind Sie mit der LV bezüglich Ihres eigenen Kompetenzerwerbs?

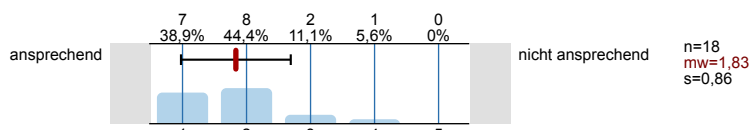


3.7) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

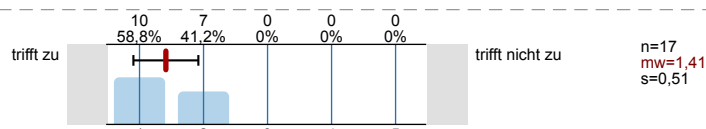
- An einigen Stellen in der Vorlesung haben Sie gefragt, wer einen bestimmten Sachverhalt schon kennt (z.B. crying wolf) und die Ausführlichkeit Ihrer nachfolgenden Erklärung abhängig davon gemacht. Das sehe ich kritisch: Nur weil beispielsweise 75% Prozent der Teilnehmer ein Thema schon kennen (z.B. durch andere VL), muss es trotzdem so ausführlich erklärt werden, dass die anderen 25% es auch problemlos verstehen können. Ausnahme ist natürlich, wenn z.B. 100% schon damit vertraut sind.
- Sehr gut fand ich, dass sich der Stoffumfang in Grenzen gehalten hat (aber auch nicht zu wenig) und man dafür das Gefühl hatte, die wesentlichen Punkte wirklich verstanden zu haben.
- Frau Benenson sollte etwas entspannter und unaufgerechter an die Vorlesung herangehen. Wenn keine Antworten kommen kann man auch mal helfen und keine Kommentare ablassen wie "so schwer ist das doch nicht". Die dauernden Pausen des Wartens auf Antworten und bis irgendetwas richtig abgespeichert war hat für mich die Live Sessions sehr anstrengend gemacht. Viel besser könnte man sich die Vorlesung aufgezeichnet und teils mit höherer Geschwindigkeit oder einfach mit Spulen anschauen.
- Frau Dr. Benenson war wirklich sehr engagiert eine gute Vorlesung zu bieten. Sie konnte sogar Gastvorträge einbinden. Die beste Onlinevorlesung dieses Semester für mich.
- There is no way to read all of the additional material. Therefore it is very confusing how to prioritize it

4. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

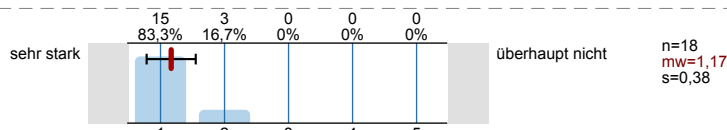
4.1) Der Präsentationsstil der Dozentin/des Dozenten war:



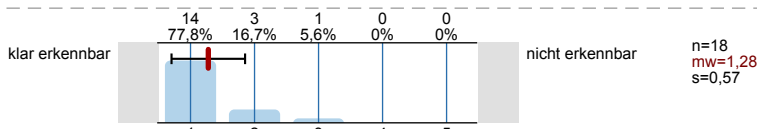
4.2) Die Dozentin/Der Dozent förderte das Interesse am Themenbereich.



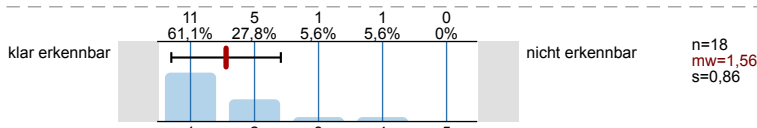
4.3) Die Dozentin/Der Dozent ging auf Fragen und Belange der Studierenden ein.



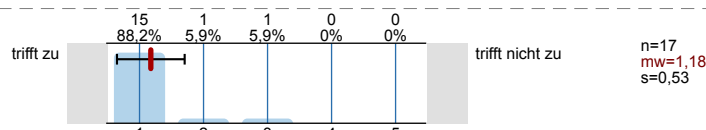
4.4) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Inhalts waren:



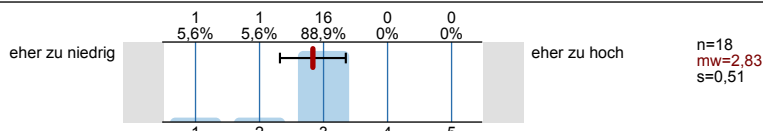
4.5) Der rote Faden der LV war:



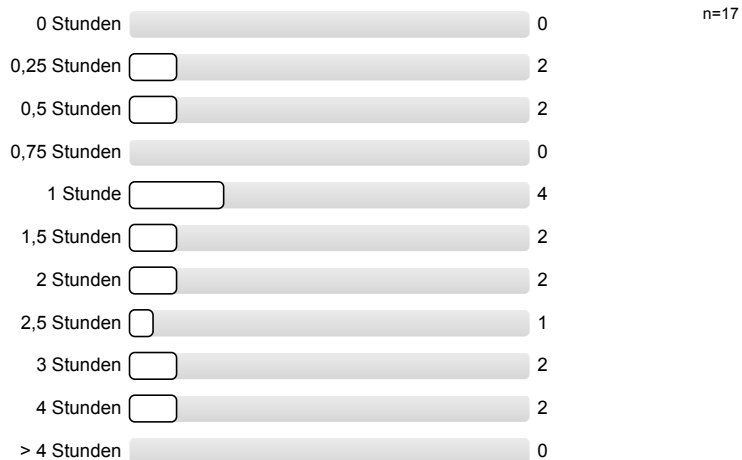
4.6) Der dargebotene Stoff war nachvollziehbar, es war genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.



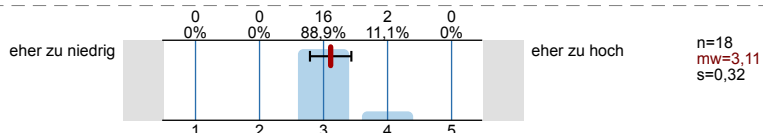
4.7) Der Schwierigkeitsgrad des Stoffes ist:



4.8) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser LV betrug pro Woche:



4.9) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese LV fand ich:

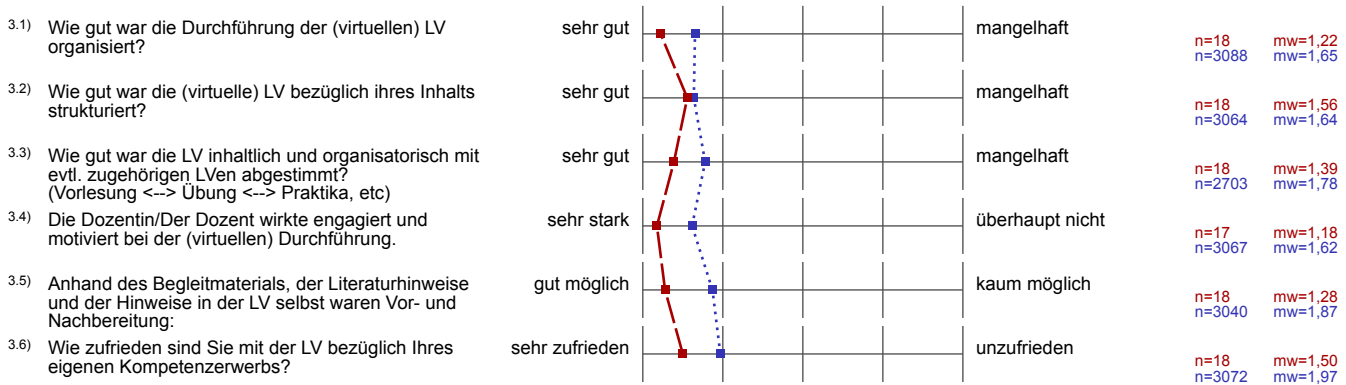


Profillinie

Teilbereich: TF • Virtual-Class-Umfragen
 Name der/des Lehrenden: Dr. Zinaida Benenson
 Titel der Lehrveranstaltung: Human Factors in Security and Privacy (Name der Umfrage)
 Vergleichslinie: Mittelwerte_Zwischenstand_04.August

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

3. Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



4. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

