



Techn. Fakultät • Martensstraße 5a • 91058 Erlangen

cand. stud. Thorsten Wißmann  
(PERSÖNLICH)

## SS 14: Auswertung für Übungen zu Theorie der Programmierung

Sehr geehrter Herr cand. stud. Wißmann,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im SS 14 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Übung":

- Übungen zu Theorie der Programmierung -

Es wurde hierbei der Fragebogen - u\_s14 - verwendet, es wurden 7 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Die Note 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, die Note 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Neu:

Der Kapitel-Indikator für "Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert der 6 Hauptfragen und damit den Lehrqualitätsindex (LQI), dieser wird für die Bestenlisten der verschiedenen Kategorien, und zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen verwendet.

Der Kapitel-Indikator für "Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert für die restlichen Einzelfragen, diese dienen nur der Information der Dozenten.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter <http://www.tf.fau.de/studium/evaluation> --> Ergebnisse --> SS 14 möglich, hierzu die Bestenlisten, Percentile, etc. einsehen.

Bitte melden Sie an [tf-evaluation@fau.de](mailto:tf-evaluation@fau.de) die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

Andreas P. Fröba (Studiendekan, [apf@ltt.uni-erlangen.de](mailto:apf@ltt.uni-erlangen.de))  
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, [tf-evaluation@fau.de](mailto:tf-evaluation@fau.de))

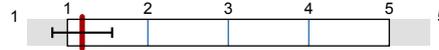


cand. stud. Thorsten Wißmann

SS 14 • Übungen zu Theorie der Programmierung  
 ID = 14s-ÜThProg  
 Erfasste Rückläufer = 7 • Formular u\_s14 • LV-Typ "Übung"

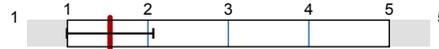
Globalwerte

Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter



mw=1,18  
s=0,37

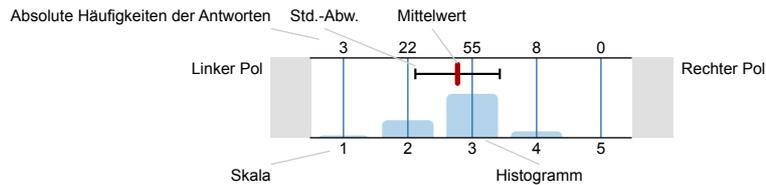
Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter



mw=1,53  
s=0,54

Legende

Fragetext



n=Anzahl  
 mw=Mittelwert  
 s=Std.-Abw.  
 E.=Enthaltung

Klick on british flag to get the english survey  
**Achtung: Beim Anklicken der Sprachsymbole verlieren Sie alle bisherigen Eintragungen!**  
**Warning: If you click on a language symbol, all your previous entries will be discarded!**

Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

2\_A) ▶▶ Ich studiere folgenden Studiengang:

INF • Informatik  7

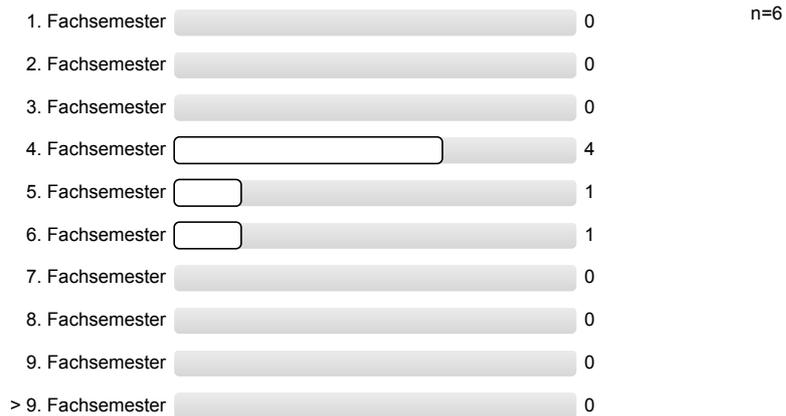
n=7

2\_B) ▶▶ Ich mache folgenden Abschluss:

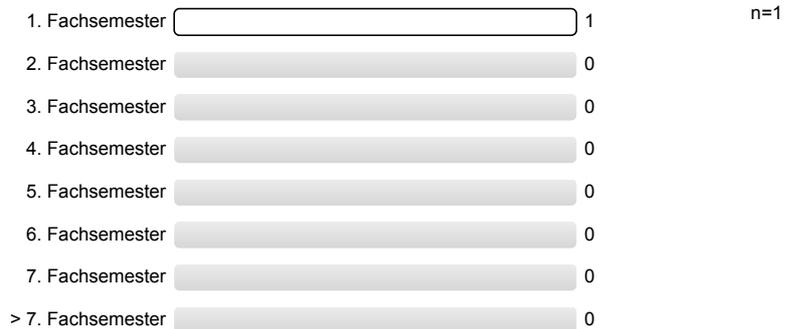
B.Sc. • Bachelor of Science  6  
 M.Sc. • Master of Science  1  
 M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours  0  
 M.Ed. • Master of Education  0  
 LA • Lehramt mit Staatsexamen  0  
 Dr.-Ing. • Promotion  0  
 Zwei-Fach-Bachelor of Arts  0  
 Sonstiges  0

n=7

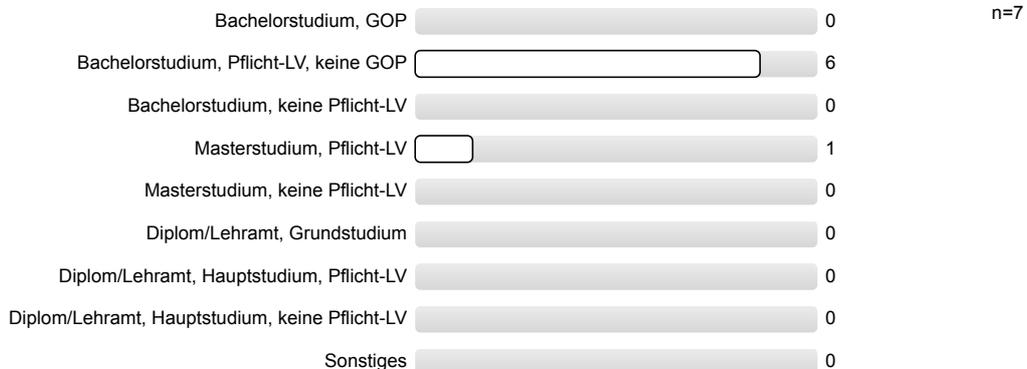
2\_C) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):



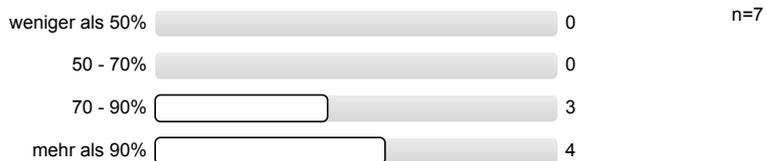
2\_D) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):



2\_E) ►► Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum . . . .

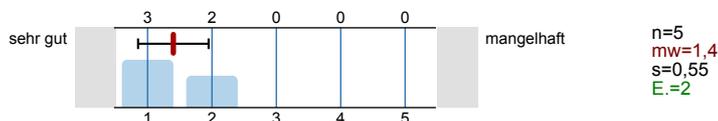


2\_G) Ich besuche etwa . . . Prozent dieser Übung.

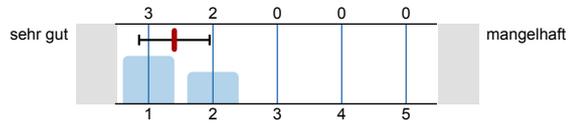


Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter

3\_A) ►► Die Übung entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.

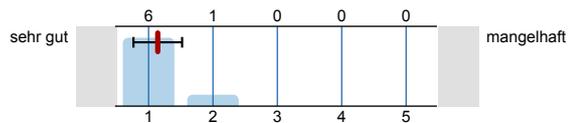


3\_B) ►► Wie ist die Einpassung in den Studienverlauf Ihres Studienganges?



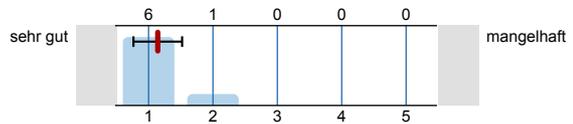
n=5  
mw=1,4  
s=0,55  
E.=2

3\_C) ►► Wie ist die Übung selbst strukturiert?



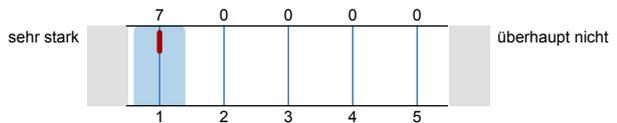
n=7  
mw=1,14  
s=0,38

3\_D) ►► Wie ist die Übung inhaltlich und organisatorisch mit der zugehörigen Vorlesung abgestimmt?



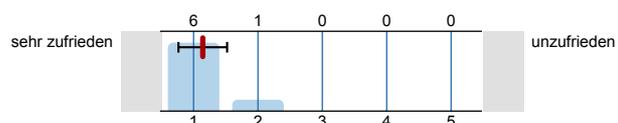
n=7  
mw=1,14  
s=0,38

3\_E) ►► Der Übungsleiter wirkt engagiert und motiviert bei der Durchführung der Übung.



n=7  
mw=1  
s=0

3\_F) ►► Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der Übung:



n=7  
mw=1,14  
s=0,38

Kommentare zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter

5\_A) An der Lehrveranstaltung gefallen mir folgende Aspekte besonders:

- Die Videoaufzeichnung ist super. Thorsten erklärt 1A und beantwortet Fragen sehr zufriedenstellend. E-Mail wurde sehr schnell beantwortet.
- Die Übung wird aufgezeichnet und zum Download bereitgestellt!
- Sehr kompetenter Tutor, der aus dem Stehgreif auch Fragen beantworten kann, die nur mit der Vorlesung zu tun haben und nichts mit den Übungsaufgaben. Flüssiger Vortrag, gutes Konzept bei der Vermittlung des Stoffes.

5\_B) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- Es ist etwas zu viel Stoff für die Übung vorgesehen, weswegen öfters die Zeit für Erklärungen fehlt.
- Manchmal wartest du zu lange darauf, dass jemand etwas sagt (Antwort kommt dann nicht, weil es entweder sehr trivial oder doch nicht so einfach ist). Hier würde es dem Fluss der Übung (und der Zeitplanung) gut tun, etwas zu verändern.
- Nicht mehr so oft überziehen

5\_C) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

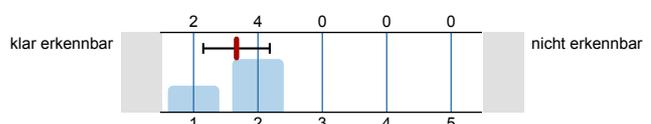
- Die Übungsaufzeichnung ist eine ausgezeichnete Hilfe, wenn man beim Bearbeiten der Aufgaben merkt etwas doch nicht verstanden zu haben oder mal nicht an der Übung teilnehmen kann. Danke fürs Aufzeichnenlassen!
- Für das erstmalige Stattfinden des Faches super organisiert.

5\_D) Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter beantworten?

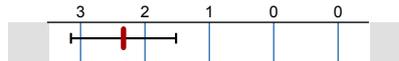
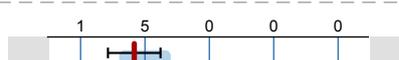
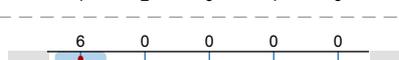
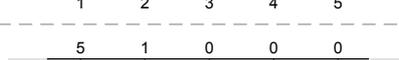
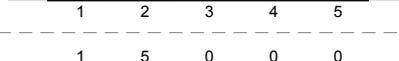
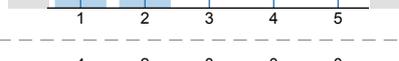
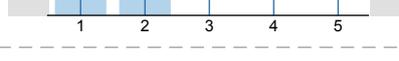
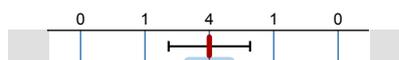


Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter

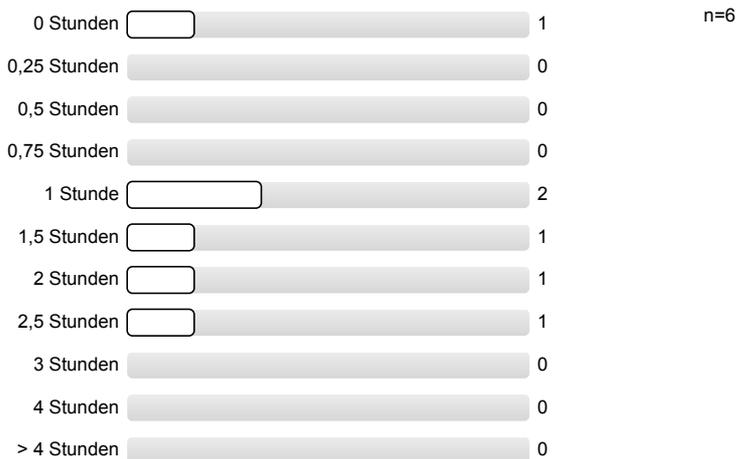
6\_A) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Übungsinhalts sind:



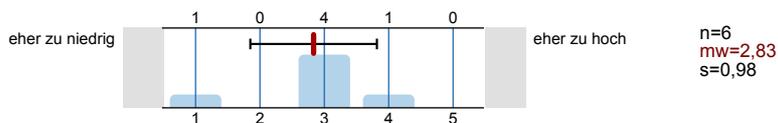
n=6  
mw=1,67  
s=0,52

<p>6_B) Ich werde gut zum selbstständigen Lösen von Aufgaben angeleitet.</p>	<p>trifft zu</p>  <p>trifft nicht zu</p>	<p>n=6 mw=1,5 s=0,84</p>
<p>6_C) Die Anwendbarkeit des Übungsstoffes wird z.B. durch Beispiele gut verdeutlicht.</p>	<p>trifft zu</p>  <p>trifft nicht zu</p>	<p>n=6 mw=1,67 s=0,82</p>
<p>6_D) Die Übungsform (Aufgabenbehandlung, Programmieren, etc.) ist gut zur Vermittlung des Stoffes geeignet.</p>	<p>trifft zu</p>  <p>trifft nicht zu</p>	<p>n=6 mw=1,5 s=0,55</p>
<p>6_E) Die Präsentation von Aufgaben und Lösungen ist nachvollziehbar, es ist genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.</p>	<p>trifft zu</p>  <p>trifft nicht zu</p>	<p>n=6 mw=1,83 s=0,41</p>
<p>6_F) Der Präsentationsstil des Übungsleiters ist:</p>	<p>ansprechend</p>  <p>nicht ansprechend</p>	<p>n=6 mw=1,33 s=0,82</p>
<p>6_G) Der Übungsleiter geht auf Fragen und Belange der Studierenden ein.</p>	<p>sehr stark</p>  <p>überhaupt nicht</p>	<p>n=6 mw=1 s=0</p>
<p>6_H) Der Einsatz und das Zusammenspiel von Medien (Tafel, Overhead-Projektor, Beamer, etc.) ist:</p>	<p>angemessen</p>  <p>nicht angemessen</p>	<p>n=6 mw=1,17 s=0,41</p>
<p>6_I) Die zur Verfügung gestellten Unterlagen sind in Menge und Qualität den Zielen der Übung angemessen.</p>	<p>trifft zu</p>  <p>trifft nicht zu</p>	<p>n=6 mw=1,83 s=0,41</p>
<p>6_J) Anhand des erarbeiteten Übungsmaterials ist die Vertiefung des Vorlesungs-/Modulinhalts:</p>	<p>gut möglich</p>  <p>kaum möglich</p>	<p>n=6 mw=1,33 s=0,52</p>
<p>6_K) Der Bezug zu den Prüfungsanforderungen wird hergestellt.</p>	<p>trifft zu</p>  <p>trifft nicht zu</p>	<p>n=6 mw=2 s=0,63</p>
<p>7_A) Der Schwierigkeitsgrad der Übung ist:</p>	<p>eher zu niedrig</p>  <p>eher zu hoch</p>	<p>n=6 mw=3 s=0,63</p>

7\_B) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Übung beträgt pro Woche:



7\_C) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Übung finde ich:



8\_A) Vom Übungsleiter gestellte Fragen beantworten?  
 . . . . (falls er Fragen definiert hat)



Vom Übungsleiter gestellte Fragen

9\_C) Wie nachvollziehbar waren die Beweise?

- Die Beweise sind eigentlich alle nachvollziehbar. Manchmal geht es etwas schnell, aber wenn man sichs nochmal anschaut, dann kapiert mans auch.
- Gut nachvollziehbar. Vor allem, da man direkt Fragen einwerfen kann und geduldig auch dumme Fragen (weil zB eigentlich in der VL schon leicht abgewandelt beantwortet) beantwortet wurden
- Mit den Erklärungen waren sie gut nachvollziehbar.
- Vorlesung: Meist keine Motivation mitzudenken, Übung: nachvollziehbar, aber eher "Rechenaufgaben" als Beweise

9\_D) Waren die Korrektur-Kommentare hilfreich und verständlich?

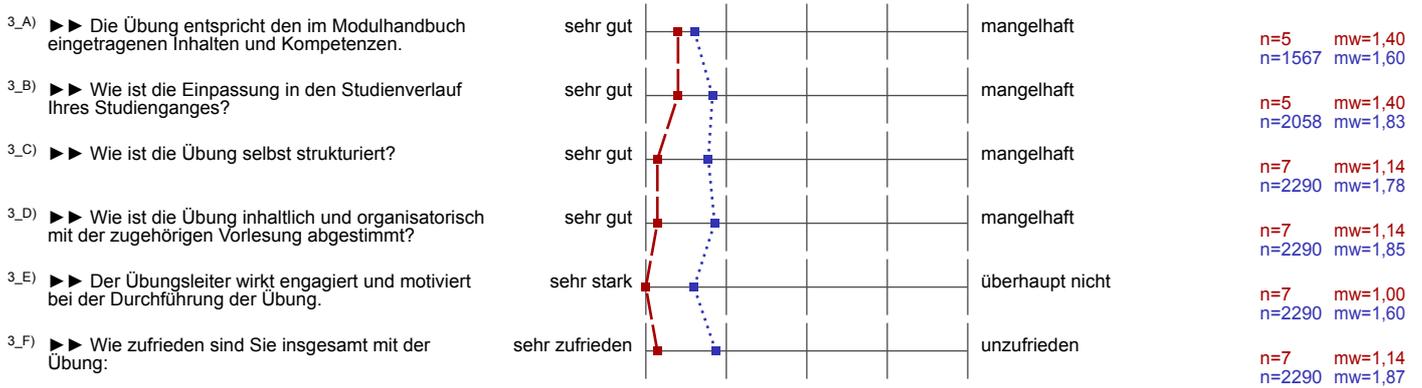
- Die Kommentare sind sehr hilfreich und verständlich.
- Ja!
- Sehr hilfreich, wenn etwas nicht verständlich war wurde es sehr gut erklärt. Extrem umfangreiche Korrektur!
- ja

# Profillinie

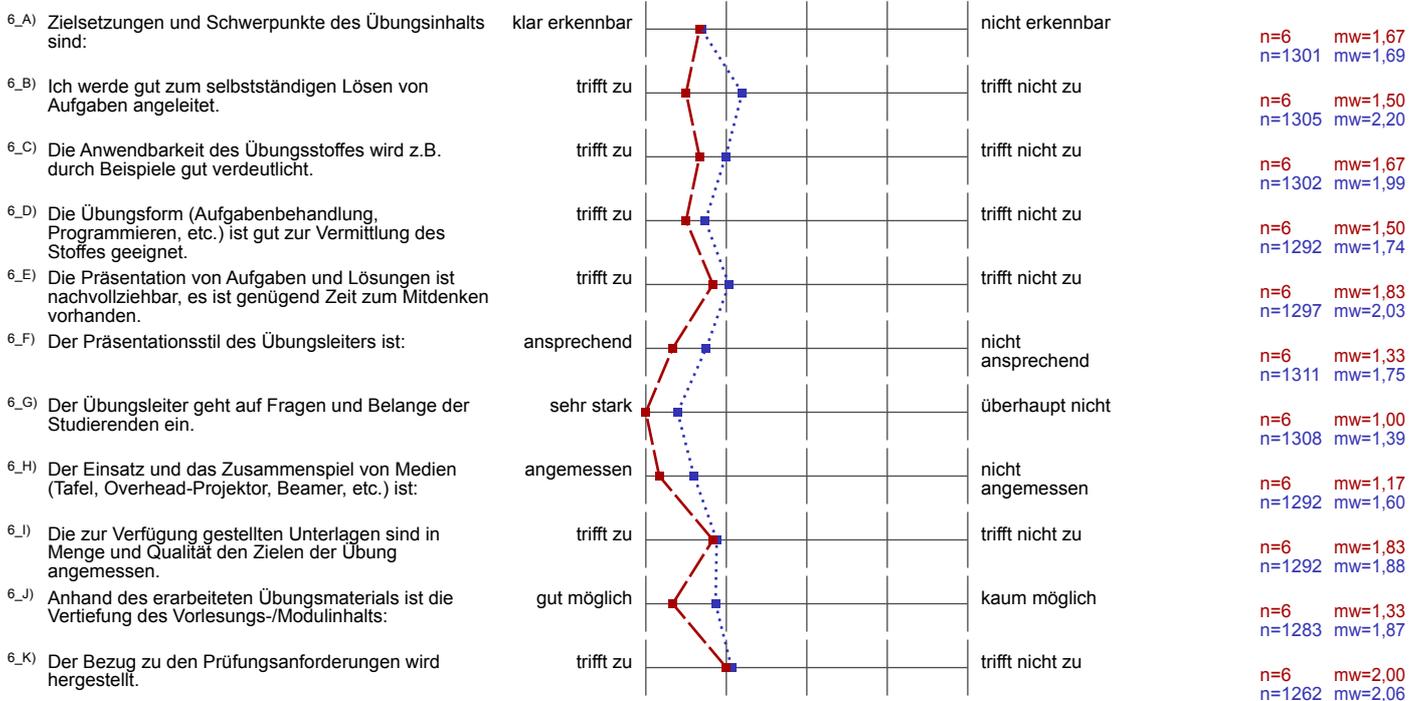
Teilbereich: Technische Fakultät (TF)  
 Name der/des Lehrenden: cand. stud. Thorsten Wißmann  
 Titel der Lehrveranstaltung: Übungen zu Theorie der Programmierung  
 (Name der Umfrage)  
 Vergleichslinie: Mittelwert aller Übungs-Fragebögen im SS 2014

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

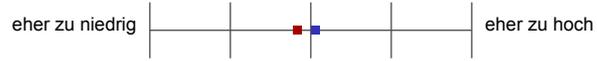
## Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter



## Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter



7\_C) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Übung finde ich:



n=6 mw=2,83  
n=1245 mw=3,06