



FAU • Dekanat der TF
Martensstraße 5a
91058 Erlangen

FAU • Dekanat der TF • Martensstr. 5a • 91058 Erlangen

Herr
Dr. Werner Massonne (PERSÖNLICH)

WS'19/20: Auswertung zu Compilerbau

Sehr geehrter Herr Dr. Massonne,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im WS'19/20 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Kurs":

- Compilerbau -

Es wurde hierbei der Fragebogen - t_w19_its - verwendet, es wurden 9 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

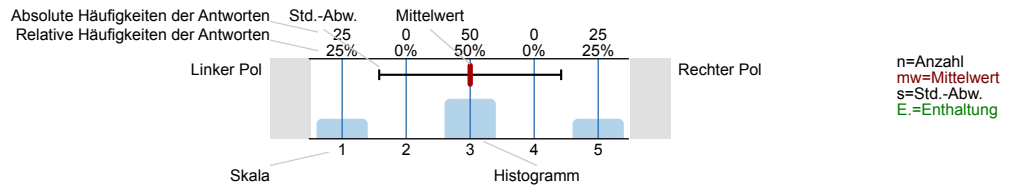
Mit freundlichen Grüßen

Prof. Dr. rer. nat. Rolf Wanka (Studiendekan der TF, rolf.wanka@fau.de)
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, tf-evaluation@fau.de)



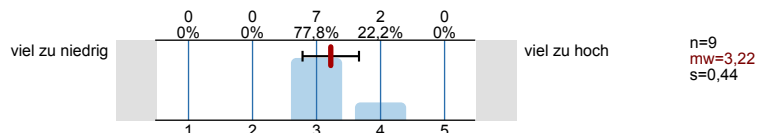
Legende

Fragetext

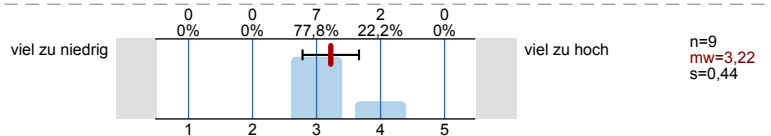


2. Studienmaterialien

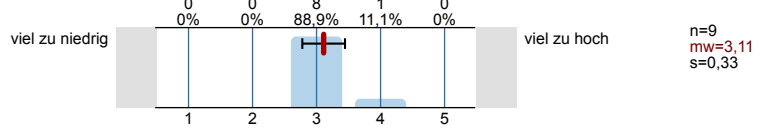
2.1) Der Umfang der Studienmaterialien war . . .



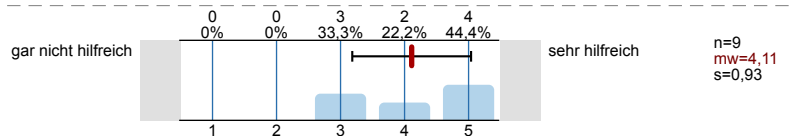
2.2) Das fachliche Niveau der Studienmaterialien war . . .



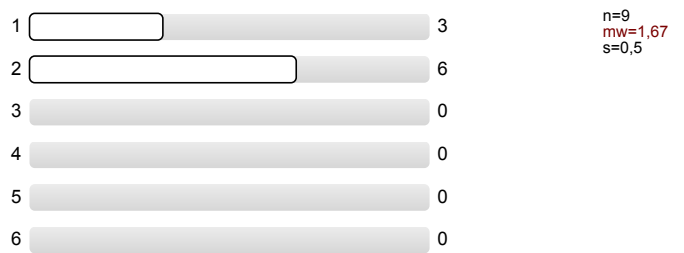
2.3) Das Niveau der Übungsaufgaben war . . .



2.4) Die Kontrollaufgaben waren . . .



2.5) Insgesamt gebe ich den Studienbriefen die Schulnote . . .
 (1= sehr gut, 6 = ungenügend):

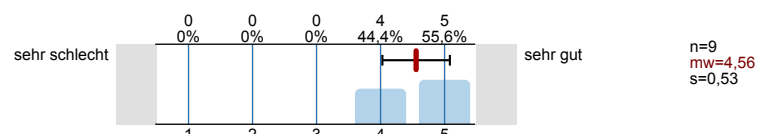


2.6) Wenn Sie an den Studienmaterialien etwas verändern würden, was wäre das?

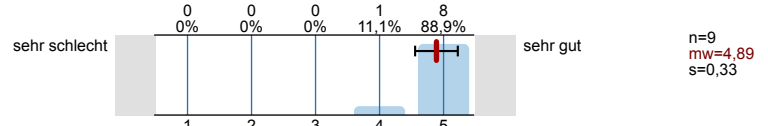
- bei den algorithmen, bspw. zur ermittlung der first- und follow-mengen habe ich mich sehr schwer getan diese zu verstehen.
- passt alles

3. Online-Veranstaltungen

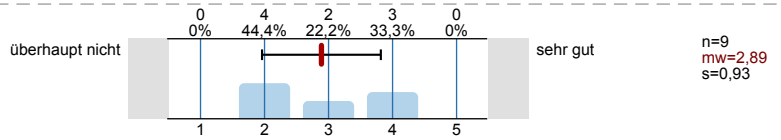
3.1) Die Verständlichkeit der Online-Veranstaltungen war . . .



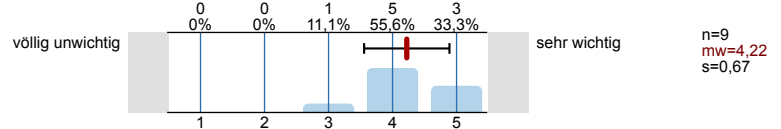
3.2) Der thematische Zusammenhang zwischen Online-Veranstaltungen und Studienbriefen war . . .



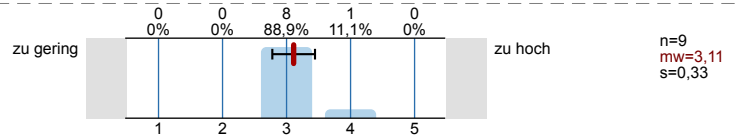
3.3) Ich habe mich . . . auf die Online-Veranstaltungen vorbereitet.



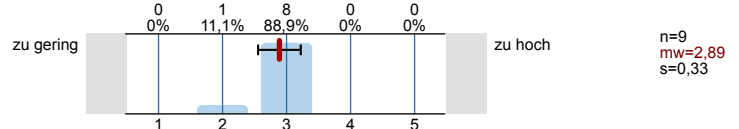
3.4) Die Online-Veranstaltungen waren für meinen Lernprozess . . .



3.5) Die Dauer der Online-Veranstaltungen war . . .



3.6) Der Rhythmus der Online-Veranstaltungen war . . .

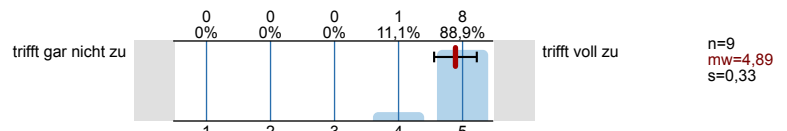


3.7) Wenn Sie an den Online-Veranstaltungen etwas ändern würden, was wäre das?

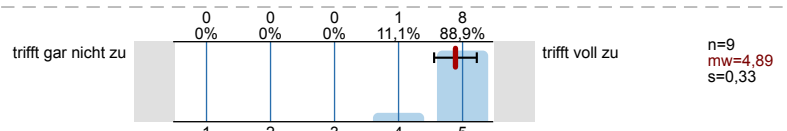
- passt alles

4. Dozentin/Dozent

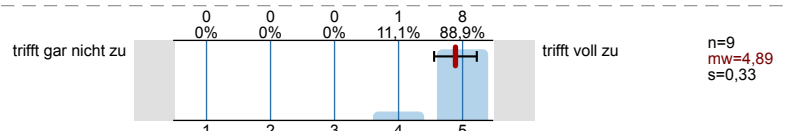
4.1) Die Dozentin/Der Dozent war gut vorbereitet.



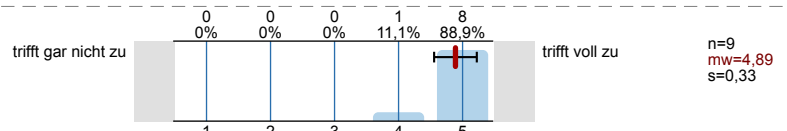
4.2) Die Dozentin/Der Dozent hat einen fachlich kompetenten Eindruck gemacht.



4.3) Die Dozentin/Der Dozent hat die Veranstaltung gut geleitet.

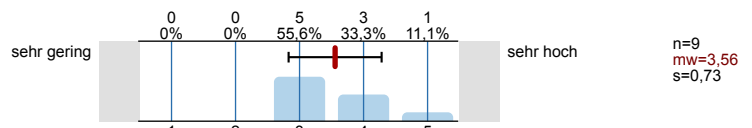


4.4) Die Dozentin/Der Dozent ist mit Anmerkungen konstruktiv umgegangen.

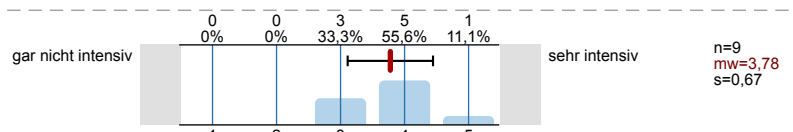


5. Arbeitsbelastung und Studierbarkeit

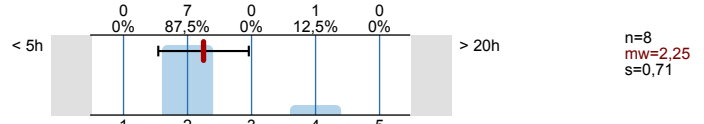
5.1) Der inhaltliche Umfang des Moduls war . . . im Verhältnis zur zeitlichen Dauer.



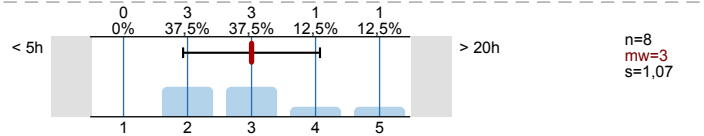
5.2) Wie zeitintensiv empfanden Sie das Modul insgesamt?



5.3) Wie viel Zeit planen Sie zu Modulbeginn wöchentlich insgesamt aufzuwenden?

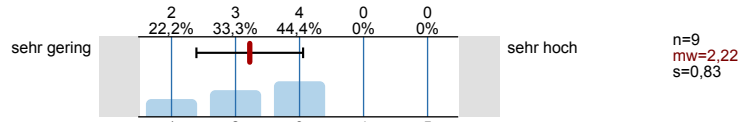


5.4) Wie viel Zeit haben Sie wöchentlich tatsächlich für das Modul aufgewendet?

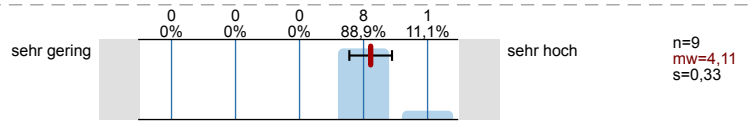


6. Bewertung des Gesamtmoduls

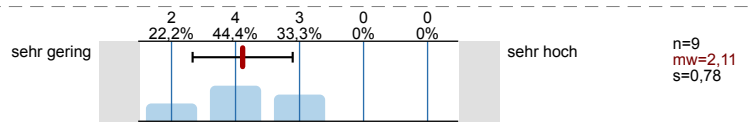
6.1) Meine Vorkenntnisse zu diesem Modul waren . . .



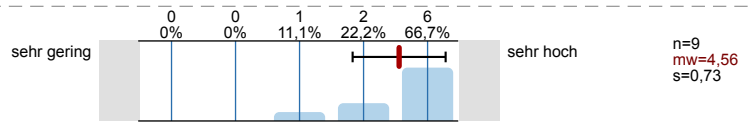
6.2) Mein Kenntniserwerb durch dieses Modul war . . .



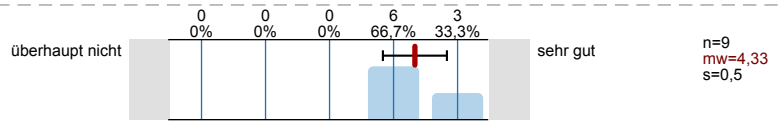
6.3) Der Bezug zwischen den Modul Inhalten und meiner Arbeitspraxis war . . .



6.4) Die Qualität der Betreuung war insgesamt . . .



6.5) Meine Erwartungen an das Modul wurden . . . erfüllt.



7. Allgemeines Feedback zum Modul

7.1) Am Modul gefallen mir folgende Aspekte besonders:

- Ausblick in praktische Teilbereiche des Moduls (Flex, Bison)
- Sehr konstruktives Präsenzwochenende. Die thematische Verbindung zwischen Theorie und Praxis.

7.2) Am Modul gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- passt alles

7.3) Sonstige Anmerkungen und Hinweise:

- Dr. Massonne führt immer gut durch seine Kurse. So kann er in seinen Online Veranstaltungen bzw. am Präsenzwochenende auch Sachverhalte verständlich erklären, die sich aus den Studienbriefen nicht sofort erschließen.
- Super, weiter so.
- klassisches "Werner" Modul (positiv gemeint:)

Profillinie

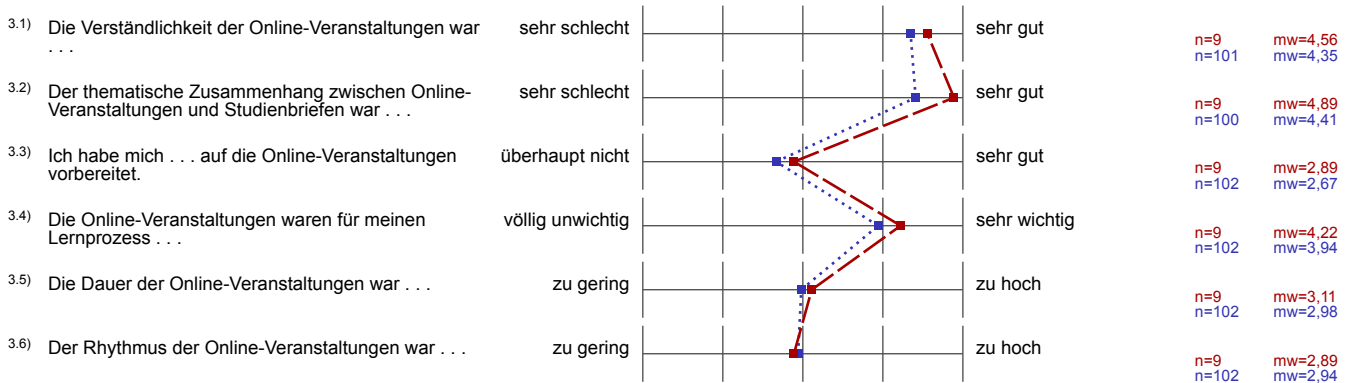
Teilbereich: Technische Fakultät • Informatik/IT-Sicherheit
 Name der/des Lehrenden: Dr. Werner Massonne
 Titel der Lehrveranstaltung: Compilerbau (19w-ITS-ComBau)
 (Name der Umfrage)
 Vergleichslinie: Alle-ITS-Kurse_WS19/20

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Studienmaterialien



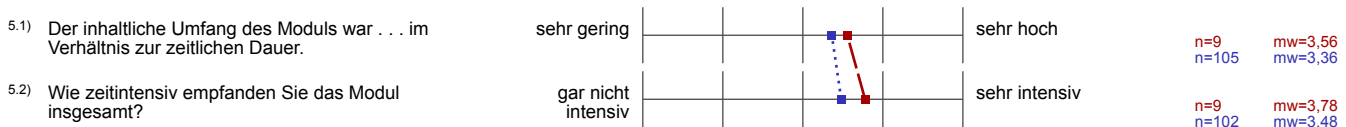
3. Online-Veranstaltungen



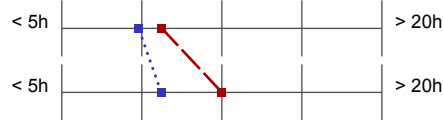
4. Dozentin/Dozent



5. Arbeitsbelastung und Studierbarkeit



5.3) Wie viel Zeit planen Sie zu Modulbeginn wöchentlich insgesamt aufzuwenden?



n=8 mw=2,25
n=99 mw=1,96

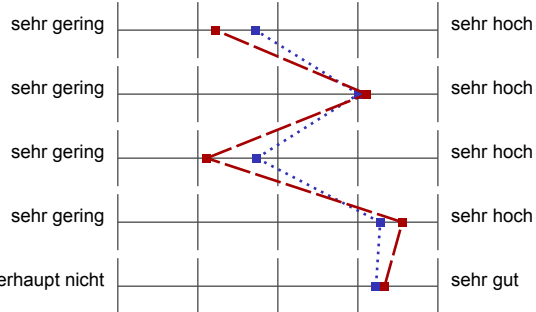
5.4) Wie viel Zeit haben Sie wöchentlich tatsächlich für das Modul aufgewendet?



n=8 mw=3,00
n=99 mw=2,24

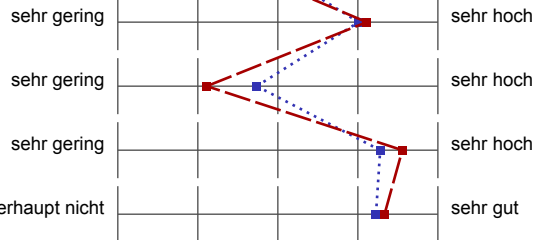
6. Bewertung des Gesamtmoduls

6.1) Meine Vorkenntnisse zu diesem Modul waren . . .



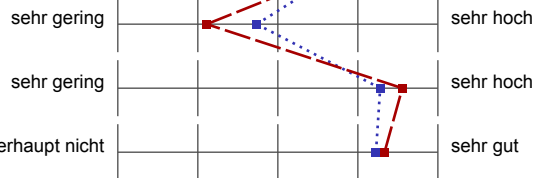
n=9 mw=2,22
n=107 mw=2,72

6.2) Mein Kenntniserwerb durch dieses Modul war . . .



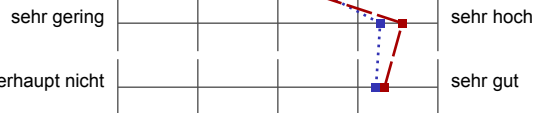
n=9 mw=4,11
n=106 mw=4,01

6.3) Der Bezug zwischen den Modulhalten und meiner Arbeitspraxis war . . .



n=9 mw=2,11
n=106 mw=2,74

6.4) Die Qualität der Betreuung war insgesamt . . .



n=9 mw=4,56
n=104 mw=4,28

6.5) Meine Erwartungen an das Modul wurden . . . erfüllt.



n=9 mw=4,33
n=106 mw=4,23