



Herr
Prof. Dr. Marc Berges
(PERSÖNLICH)

WS'18/19: Auswertung zu Didaktik der Informatik II

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Berges,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im WS'18/19 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Vorlesung":

- Didaktik der Informatik II -

Es wurde hierbei der Fragebogen - t_w18v1 - verwendet, es wurden 4 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Der Wert 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, der Wert 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Der Kapitel-Indikator für "3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent" zeigt den mit der Anzahl der Antworten gewichteten Mittelwert der 6 Hauptfragen und damit den Lehrqualitätsindex (LQI), dieser wird bei genügend (ab 5) Rückläufern zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen und auch für die Bestenlisten der verschiedenen Kategorien verwendet.

Der Kapitel-Indikator für "5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent" zeigt den Mittelwert für die restlichen Einzelfragen, diese dienen nur der Information der Dozentin/des Dozenten.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter

<http://eva.tf.fau.de> --> Ergebnisse --> WS'18/19 möglich, siehe Bestenlisten, Percentile, etc.

Bitte melden Sie an tf-evaluation@fau.de die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

Kai Willner (Studiendekan, kai.willner@fau.de)
Jürgen Fricke (Evaluationskoordinator, tf-evaluation@fau.de)

Prof. Dr. Marc Berges
 WS'18/19 • Didaktik der Informatik II
 ID = 18w-DDI II
 Rückläufer = 4 • Formular t_w18v1 • LV-Typ "Vorlesung"

Globalwerte

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



mw=1,1
s=0,18

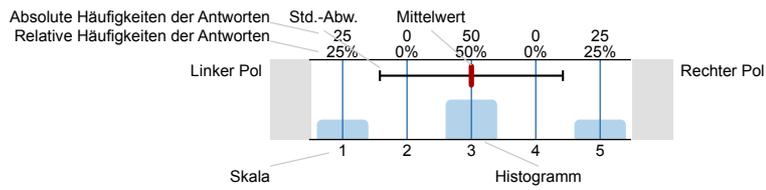
5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



mw=1,21
s=0,37

Legende

Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

2. Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

2.1) ▶▶ Ich studiere folgenden Studiengang:

INFLA • Informatik für Lehramt 4 n=4

2.2) ▶▶ Ich mache folgenden Abschluss:

B.Sc. • Bachelor of Science 0 n=4
 M.Sc. • Master of Science 0
 M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours 0
 M.Ed. • Master of Education 0
 LA • Lehramt mit Staatsexamen 4
 Dr.-Ing. • Promotion 0
 Zwei-Fach-Bachelor of Arts 0
 Sonstiges 0

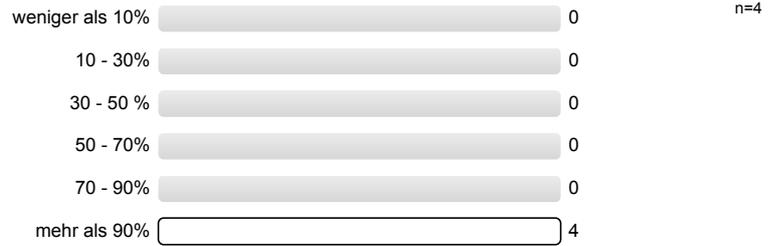
2.5) ▶▶ Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum

Bachelorstudium/Lehramt, GOP 0 n=4
 Bachelorstudium/Lehramt, Pflicht-LV, keine GOP 4
 Bachelorstudium/Lehramt, keine Pflicht-LV 0
 Masterstudium, Pflicht-LV 0
 Masterstudium, keine Pflicht-LV 0
 Sonstiges 0

2.7) Ich besuche etwa Prozent dieser Vorlesung.

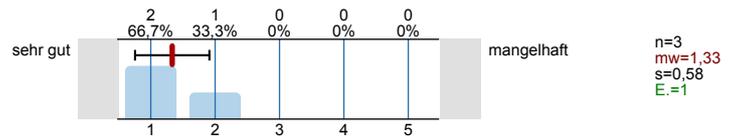
weniger als 50% 0 n=4
 50 - 70% 0
 70 - 90% 1
 mehr als 90% 3

2.8) Die oben genannte Dozentin/Der oben genannte Dozent hat diese Vorlesung zu . . . selbst gehalten.

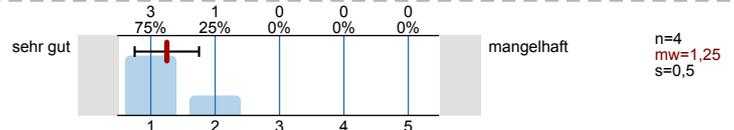


3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

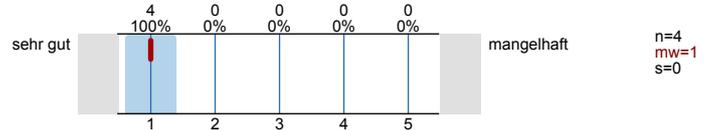
3.1) ▶▶ Die Vorlesung entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.



3.2) ▶▶ Wie ist die Einpassung in den Studienverlauf Ihres Studienganges?



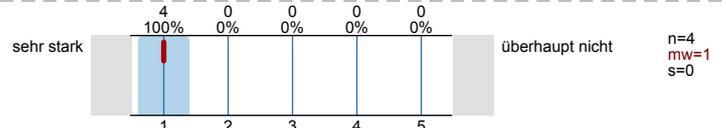
3.3) ▶▶ Wie ist die Vorlesung selbst strukturiert?



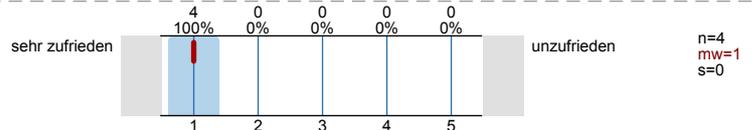
3.4) ▶▶ Wie ist die Vorlesung inhaltlich und organisatorisch mit den zugehörigen Übungen/Tutorien/Praktika abgestimmt?



3.5) ▶▶ Die Dozentin/Der Dozent wirkt engagiert und motiviert bei der Durchführung der Vorlesung.



3.6) ▶▶ Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der Vorlesung:



4. Kommentare zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

4.1) An der Lehrveranstaltung gefallen mir folgende Aspekte besonders:

- - Das Arbeitspensum ist angemessen.
- es wird Praxisbezug hergestellt
- Durch die geringe Studierendenanzahl ist es sehr persönlich und man kann gut auf einzelne Fragen oder Meinungen eingehen. Allgemein ist es schön, dass auch mal - wenn auch meistens eher wenig - Zeit bleibt, um über etwas zu diskutieren. Schön fand ich, dass für Themen, die uns wichtig waren, oft mehr Zeit bzw. auch mal ne Veranstaltung mehr eingeräumt wurde, die Einteilung der Vorlesungstermine zu den Themen war da sehr frei. Sehr gut fand ich auch, dass es nicht nur eine Vorlesung war und zugehört werden musste, sondern auch praktisch und wir z.B. während der VL Texte gelesen und Plakate gestaltet haben.
- Familiäre Atmosphäre trotz einer Lehrveranstaltung, die kein Nebenfach ist.
- Sehr viele praktische Inhalte, die wir im Praktikum gleich anwenden konnten, auf Themenwünsche und aktuelle Themen wird eingegangen
sehr entspannte Atmosphäre
durch die verschiedenen Arbeitsformen und Aufgaben zum Ausprobieren immer sehr interessant

4.2) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- Am Anfang gab es oft Probleme mit der Dauer und es wurde überzogen, dass hat sich nach ein paar Wochen aber sehr gebessert! Manchmal hat es sich inhaltlich sehr mit dem studienbegleitenden Praktikum überschritten. Das lässt sich zwar nicht großartig ändern, aber ich fände es evtl besser, wenn es nicht immer genau parallel läuft und man am Mittwoch und Donnerstag das gleiche hört, sondern z.B. etwas aus der einen Veranstaltung vielleicht in der anderen später nochmal wiederholt.

■ null

4.3) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

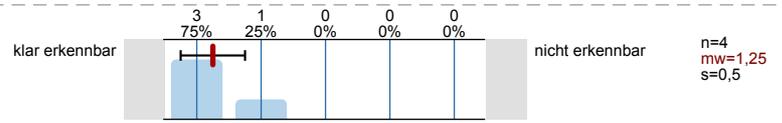
- Ich fand es schade, dass die ersten Stunden ausgefallen sind, weil ich die Vorlesungen immer interessant fand und gerne noch mehr Stunden dazu gehabt hätte, aber da können sie ja nichts dafür.

5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

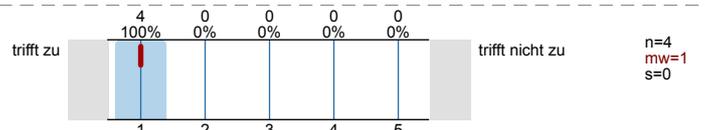
5.1) Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent beantworten?

Ja, gerne! 4 n=4
 Nein, danke! 0

5.2) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Vorlesungsinhalts sind:



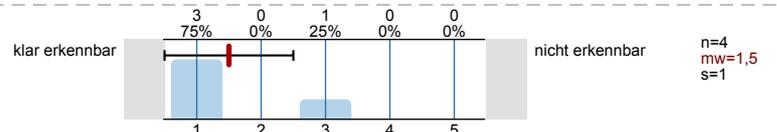
5.3) Die Dozentin/Der Dozent fördert das Interesse am Themenbereich.



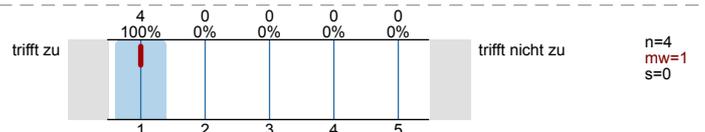
5.4) Die Dozentin/Der Dozent stellt Beziehungen zur Praxis bzw. zur Forschung her.



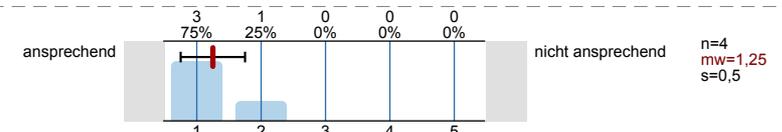
5.5) Der rote Faden während der Vorlesung ist meist:



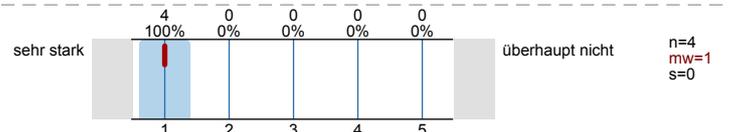
5.6) Der dargebotene Stoff ist nachvollziehbar, es ist genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.



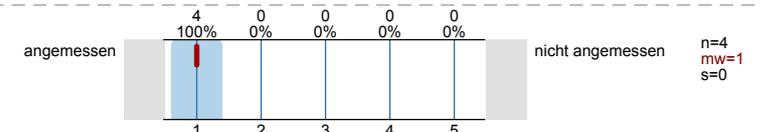
5.7) Der Präsentationsstil der Dozentin/des Dozenten ist:



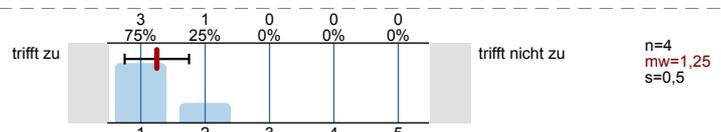
5.8) Die Dozentin/Der Dozent geht auf Fragen und Belange der Studierenden ein.



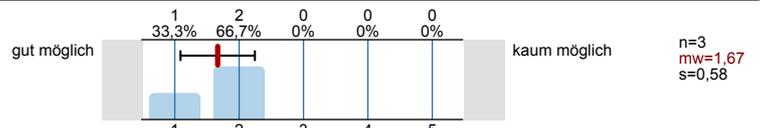
5.9) Der Einsatz und das Zusammenspiel von Medien (Tafel, Overhead-Projektor, Beamer, etc.) ist:



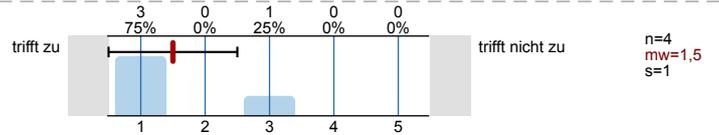
5.10) Die gezeigten Experimente, Simulationen, Beispiele, Anwendungen, o.ä. helfen beim Verständnis des Stoffes.



5.11) Anhand des Begleitmaterials, der Literaturhinweise und der Hinweise in der Vorlesung sind Vor- und Nachbereitung:

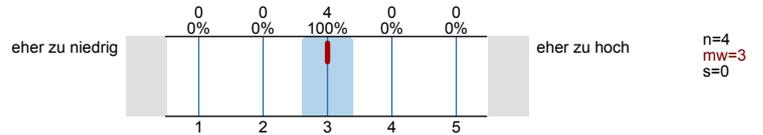


5.12) Der Bezug zu den Prüfungsanforderungen wird hergestellt.

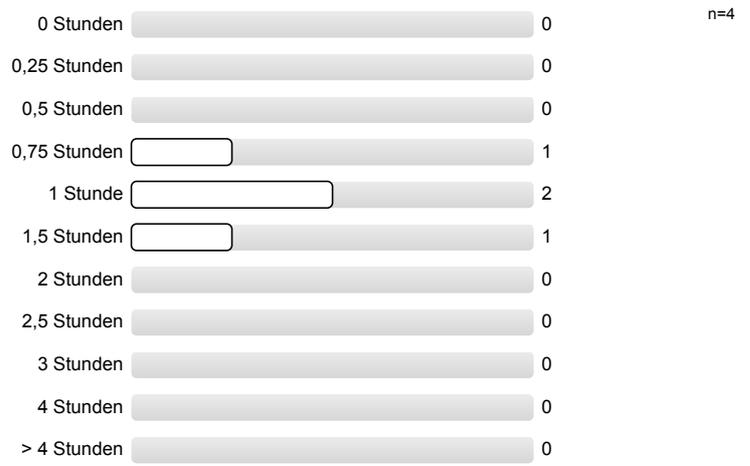


6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand

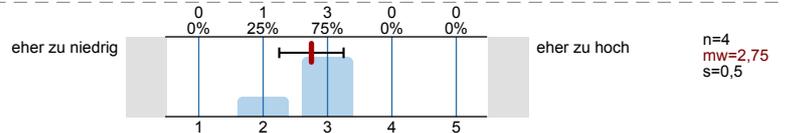
6.1) Der Schwierigkeitsgrad des Stoffes ist:



6.2) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Vorlesung beträgt pro Woche:



6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Vorlesung finde ich:



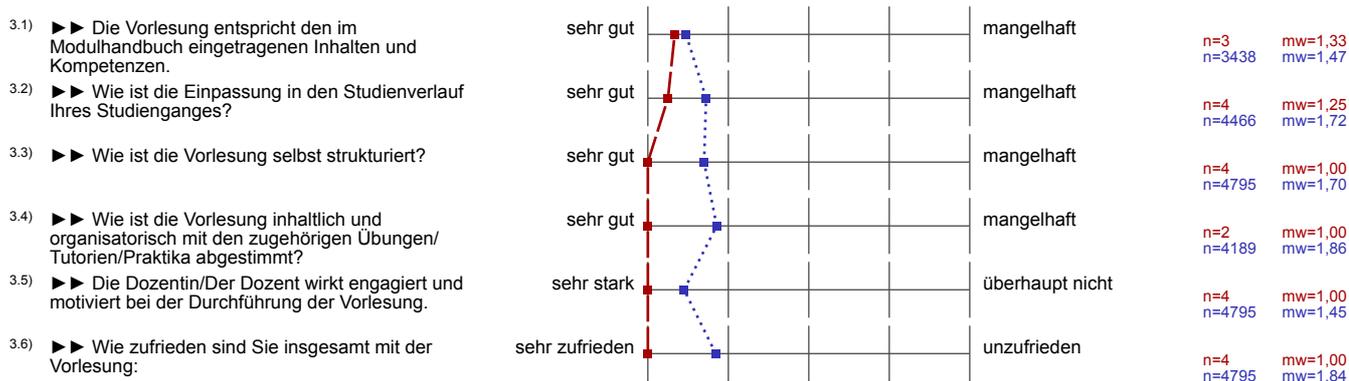
Profillinie

Teilbereich: Technische Fakultät (TF)
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Marc Berges
 Titel der Lehrveranstaltung: Didaktik der Informatik II
 (Name der Umfrage)

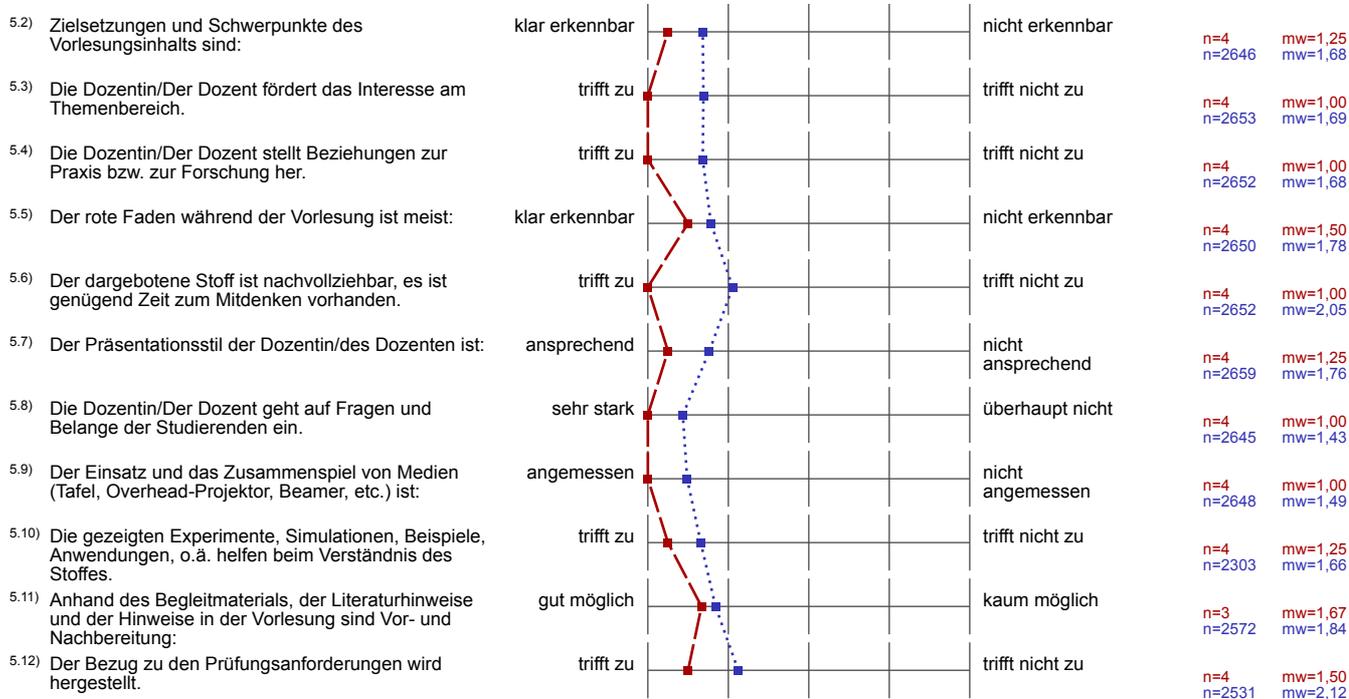
Vergleichslinie: Mittelwert_aller_Vorlesungs_Rückläufer_WS'18/19

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



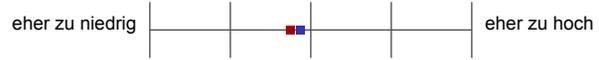
5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand



6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Vorlesung finde ich:



n=4 mw=2,75
n=2508 mw=2,87