

Techn. Fakultät • Martensstraße 5a • 91058 Erlangen

M.Sc.(hons) Maximilian Volkan Baloglu
(PERSÖNLICH)

WS 2015/16: Auswertung für Übungen zur Statik und Festigkeitslehre

Sehr geehrter Herr M.Sc.(hons) Baloglu,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im WS 2015/16 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Übung":

- Übungen zur Statik und Festigkeitslehre -

Es wurde hierbei der Fragebogen - u_w15 - verwendet, es wurden 130 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Die Note 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, die Note 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Wegen eines zeitweise falsch gesetzten Fragefilters kann die Semesterangabe zum Bachelor verfälscht sein. Ein Teil der Master-Studierenden konnte die Semester-Anzahl nur bei der Frage "Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):" eingeben.

Der Kapitel-Indikator für "Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert der 6 Hauptfragen und damit den Lehrqualitätsindex (LQI), dieser wird für die Bestenlisten der verschiedenen Kategorien, und zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen verwendet.

Der Kapitel-Indikator für "Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert für die restlichen Einzelfragen, diese dienen nur der Information der Dozenten.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter <http://www.tf.fau.de/studium/evaluation> --> Ergebnisse --> WS 2015/16 möglich, hierzu die Bestenlisten, Percentile, etc. einsehen.

Bitte melden Sie an tf-evaluation@fau.de die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

Andreas P. Fröba (Studiendekan, andreas.p.froeba@fau.de)
Jürgen Fricke (Evaluationskoordinator, tf-evaluation@fau.de)



M.Sc.(hons) Maximilian Volkan Baloglu

WS 2015/16 • Übungen zur Statik und Festigkeitslehre
 ID = 15w-S&F (Ü)
 Rückläufer = 130 • Formular u_w15 • LV-Typ "Übung"

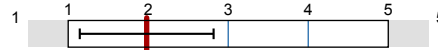
Globalwerte

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter



mw=1,79
s=0,74

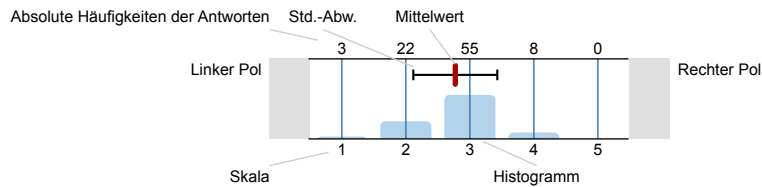
5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter



mw=1,98
s=0,84

Legende

Fragetext



n=Anzahl
 mw=Mittelwert
 s=Std.-Abw.
 E.=Enthaltung

1. Klick on british flag to get the english survey
 Achtung: Beim Anklicken der Sprachsymbole verlieren Sie alle bisherigen Eintragungen!
 Warning: If you click on a language symbol, all your previous entries will be discarded!

2. Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

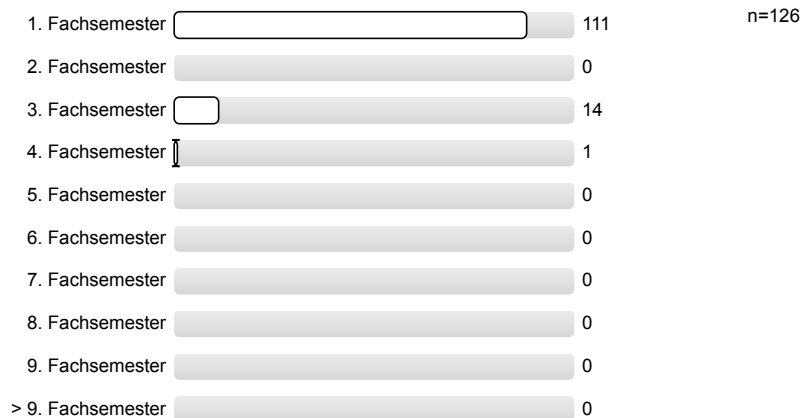
2.1) ▶▶ Ich studiere folgenden Studiengang:

Studiengang	Anzahl	n=130
BPT • Berufspädagogik Technik	1	
CBI • Chemie- und Bioingenieurwesen	25	
CEN • Chemical Engineering - Nachhaltige Chemische Technologien	17	
ET • Energietechnik	9	
IP • International Production Engineering and Management	3	
LSE • Life Science Engineering	17	
MB • Maschinenbau	1	
MWT • Materialwissenschaft und Werkstofftechnik	5	
WING • Wirtschaftsingenieurwesen	52	

2.2) ▶▶ Ich mache folgenden Abschluss:

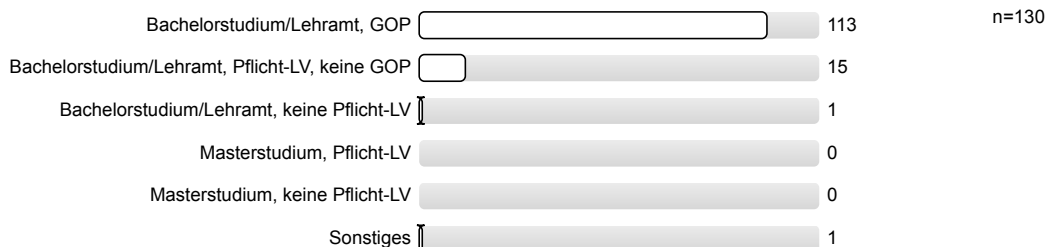
Abschluss	Anzahl	n=130
B.Sc. • Bachelor of Science	128	
M.Sc. • Master of Science	2	
M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours	0	
M.Ed. • Master of Education	0	
LA • Lehramt mit Staatsexamen	0	
Dr.-Ing. • Promotion	0	
Zwei-Fach-Bachelor of Arts	0	
Sonstiges	0	

2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):

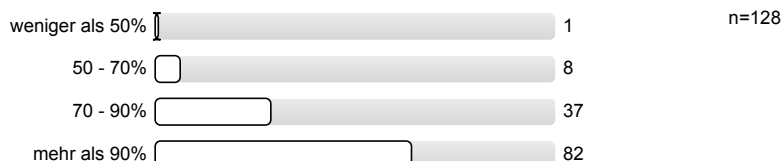


2.4) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master): Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

2.5) ▶▶ Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum

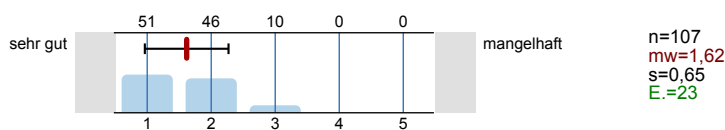


2.7) Ich besuche etwa . . . Prozent dieser Übung.

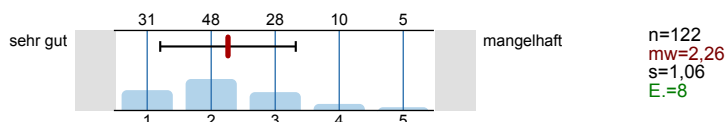


3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter

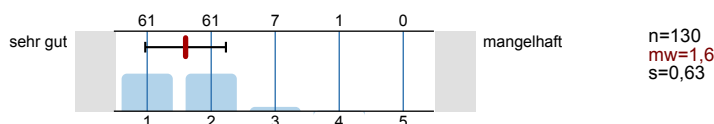
3.1) ▶▶ Die Übung entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.



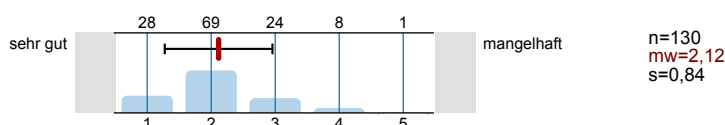
3.2) ▶▶ Wie ist die Einpassung in den Studienverlauf Ihres Studienganges?



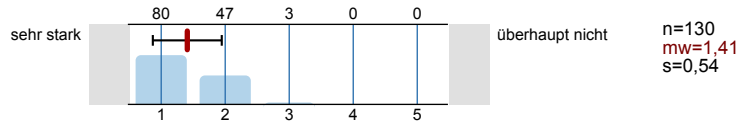
3.3) ▶▶ Wie ist die Übung selbst strukturiert?



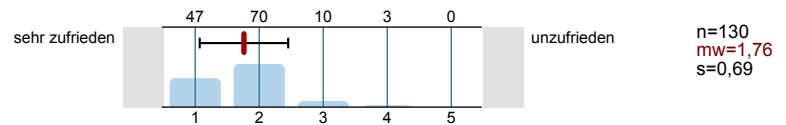
3.4) ▶▶ Wie ist die Übung inhaltlich und organisatorisch mit der zugehörigen Vorlesung abgestimmt?



3.5) ▶▶ Der Übungsleiter wirkt engagiert und motiviert bei der Durchführung der Übung.



3.6) ▶▶ Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der Übung:



4. Kommentare zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter

4.1) An der Lehrveranstaltung gefallen mir folgende Aspekte besonders:

- Am Anfang eine kurze Einführung war immer gut
- Aufgaben werden gut verständlich und mit sinn durchgerechnet
- Ausführlich
- Ausführliche Lösungswege auf studon
- Das Tafelbild
- Der Tutor
- Der Übungsleiter
- Der Übungsleiter
- Der Übungsleiter!!!
- Detailliertes Erklären
- Es wird gut auf Fragen eingegangen, uebersichtlich strukturiert, meist verstaendlich
- Fragen werden sehr verständlich erklärt
- Geduld des Dozenten, verständliche Sprache
- Geduld vom Referenten
- Gibt's sich Mühe jedem den Stoff zu erklären
- Gut auf fragen eingegangen
- Gut erklärt
- Gut erklärt und mit Inhalten der Vorlesung/des Tutoriums abgestimmt.
- Gut und langsam erklärt
Wiederholen bei nicht verstehen
- Gute Erklärung der Sachverhalte, bei Unklarheiten wird sofortige Abhilfe geleistet
Fragen von Studenten werden vor Beantwortung wiederholt
- Gute Erklärung der einzelnen Schritte und nachvollziehbare Tafelanschriften.
- Gute Erklärungen
- Gute Erklärungen des Leiters
- Gute Erklärungen, an Beispielen verständlich dargestellt.
- Gute Erklärungen, gut verständlich
- Gute und Vorallem übersichtliche tagelbilder
- Gutes Eingehen auf die Fragen
- Gutes übersichtliches Tafelbild!
- Hilft beim Verständnis des Lehrmaterials sehr
- Im Gegensatz zu den Vorlesungen verständlich und man kann gut folgen

- In den ersten Übungen wurde der Rechenweg vorgerechnet
- Klausur orientierter als dir Vorlesung
- Langsamer Vortrag, gute Tafelschrift, nimmt sich Zeit für Fragen
- Man rechnet die Sachen die man für die Klausur braucht und fragen werden beantwortet
- Motivation des Übungsleiters
- Motivation des Übungsleiters
- Ofte wiederholung (scheinbar) noch so einfacher Schritte. So versteht man wirklich mal was!
- Sehr gute Lösungen zu den Aufgaben
- Sehr gute und verständliche Erklärung des Stoffes / ruhiges und ausführliches Bearbeiten aller Aufgaben
- Sehr sympathischer und offener Übungsleiter, der alle Fragen froh entgegennimmt und gut beantwortet
- Sehr viel Geduld, gute Erklärungen!
- Starker Tutor! Gut und geduldig erklärt
- Strukturiertes Verrechnen, Tipps, angenehmer und ruhiger Dozent
- Tafel wischen
- Tutor
Spricht deutsch
- Tutor fragt häufig, ob es noch Fragen gibt.
Tutor spricht nicht nur zur Tafel (siehe Tutor bei der Übung am Dienstag)
- Verständnissvolle Erklärungen und Zeit zum Beantworten der Fragen
- Vertiefungs Möglichkeit der in der Vorlesung präsentierten Inhalte anschaulich anhand von Rechnungen
- Viele Termine
- Volkan ist echt der beste!
- Volkan kann gut erklären
- Volkan!!
- Vorrechnen der Übungen, da erst dadurch verstanden
- alles wird gut erklärt
- ausführlich
- gutes Erklären
- klare struktur, aufgaben und lösungen online
- volkan
- Übung Volkan: ordentliches Durchsprechen der Aufgaben und Beantwortung von allen Fragen
- Übungsleiter erklärt sehr sehr gut und sehr verständlich

4.2) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- -
- Ausführliche Erklärung der Übung. Oftmals nur Auflegen der Folien
- Besonders Mittwochs sehr voll
- Da die Veranstaltung sehr gut ist, wird sie auch sehr gut besucht; eventuell auf größeren Hörsaal wechseln.
- Der Hörsaal ist leider zu klein, man muss um einen Platz zu bekommen meist schon eine halbe Stunde früher da sein, es sitzen trotzdem immer Leute auf dem Boden
- Die Lautstärke im letzten Drittel der Übung.

- Die Schnittverläufe zu skizzieren hat man uns nie an der Tafel richtig erklärt, nur an einer Folie, sehr schwer zu verstehen! Sollte man an der Tafel mal vormachen wie man da am besten vorgeht.
- Die Übung ist viel zu voll. Das liegt wahrscheinlich daran, dass es nur 3 Übungen gibt und die Uhrzeiten nicht optimal sind. Keiner möchte um 8 Uhr in der Uni sein und auch nicht bis 20 Uhr bleiben.. Deswegen ist die mittwochsübung sehr voll, ich musste sogar auf dem Boden sitzen.
Vielleicht sollte für eine so große Veranstaltung wie Statik mehr als 3 Übungsgruppen geben. Man würde wahrscheinlich auch mehr fragen und die Übung würde mehr bringen.
- Die Übungen sind verglichen mit dem Stoff oft deutlich schwerer und schwieriger zu lösen
- Es gibts nur einen annehmbaren Übungstermin, weswegen dieser sehr überfüllt ist
- Es gibt nur einen Volkan, bitte klonen
- Es wird zu schnell zu schwer.
- Es wäre gut in den Übungen zeitnaher den Stoff der Vorlesung behandeln.
- In den späteren Übungen mehr erklären und nicht nur die Folien auflegen
- In den späteren Übungen wurden nur noch Folien aufgeklatscht und gesagt "so funktioniert das"
- Kein optimaler Hörsaal
- Kleinere Gruppen
- Kleinere Gruppen, oft war es überfüllt
- Klärung einiger wichtiger mathematischer Operationen wie Integralrechnung
- Kompletter Raum, vor allem am Anfang sehr überfüllt. Raumlage an der NatFak nicht optimal, besser an der TechFak.
- Manche Themen nicht genau genug erklärt (sh. E-Modul)
- Manche Themen werden zu schnell besprochen.. Finde man sollte die Aufgaben lieber geringer halten, dafür aber in jeder Aufgabe Verständnis haben.
- Mehr Beispiele zu einem Thema, detaillierte(nachvollziehbarere) Lösungen
- Mehr Motivation 120%
- Mehr an der Tafel rechnen
- Mehr freie Beispiele der Dozent hängt zu viel am Skript
- Mehrere Übungen anbietet bzw. kleinere Gruppen in den Übungen(Platz für jeden!)
- Musterlösungen online sollten u.U. etwas ausführlicher sein.
- Mündliche Besprechung von Aufgaben sind eher weniger hilfreich, da man meist nicht folgen kann.
- Nichts.. sollte wohl öfter in die Vorlesung gehn.
- Nur ein guter Termin
- Platzmangel
- Platzmangel!
- Sehr plötzlicher Anstieg des Niveaus - > schwer zu folgen
- Sehr voll, dadurch teilweise schwer zu folgen und weiter hinten sind Folien oft schwer lesbar
- Stoff der Vorlesung hat wenig mit der Übung zu tun
- Stoff in der Vorlesung hat wenig mit Übung zu tun
- SuF ist sehr schwer und bedarf eigentlich deutlich mehr Übungszeit
- Wenig eigenes arbeiten wie im Tutorium, eher wie eine zweite Vorlesung mit erhöhter Klausurrelevanz
- Zeit teilweise knapp
- Zu großer Raum in h11 -> zu weit von der Tafel entfernt

- Zu kleiner Hörsaal, viel zu wenig Platz. --> bei zeitlich gut gelegenen Übungen versuchen einen größeren Hörsaal zu bekommen
- Zu viele Studenten, mehr Übungsangebote
Mathe Übungen sind zum Beispiel besser
Zeiten
- Zu wenig Platz!!!

- oft sehr enger Zeitrahmen für den Umfang der Übung
- zu Überfüllt, da die Zeiten der anderen Übungen nicht optimal gelegt wurden
- zum Teil etwas schnell durch den Stoff, besonders bei den anspruchsvolleren Themen
- Öfter für Ruhe sorgen
- Überfüllung des Hörsaales am Mittwoch, schlechte Sicht auf die Aufgaben durch Overhead Projektor (sehr unscharf)
- Übung Volkan: zu kleiner Hörsaal, größerer Projektor sinnvoll
- Übungstermine (zu wenige und zu große Übungsgruppen)

4.3) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

- Behaltet den Übungsleiter bei!!!
- Einschätzung des Andrangs verbessern
- Größere Räume
- Holft mir sehr den Stoff zu verstehen
- Mehr einfache Übungen zum eingewöhnen
- Meistens besuche ich die Vorlesung am Donnerstag morgen. Da finde ich den Tutor am kompetentesten (ungünstig gewählte Uhrzeit für den kompetentesten Tutor). Den Tutor am Dienstag finde ich völlig ungeeignet
- Schwierige Inhalte wurden zum Teil zu schnell auf den Folien durchgegangen sodass man nur schwer folgen konnte
- Sehr gut mit den Tutoriumsaufgaben abgestimmt
- Statik im ersten Semester ist zu anspruchsvoll

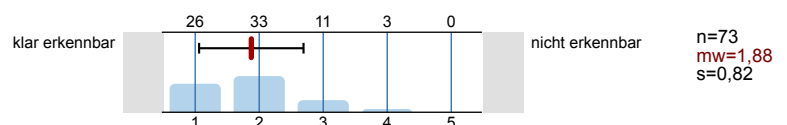
- Teilweise zu schnell
- Volkan bester Mann!
- Wichtig zum allgemeinen Verständnis
- Termine besser legen. nicht, dass wie das WS 15/16 alle in eine Übung rennen, weil die anderen 2 Termine entweder zu spät (Di 18-20) oder zu früh (Do 8-10) sind.
- Übung Volkan: er gibt sich viel Mühe :)
- Übungsleiter unbedingt beibehalten!!

4.4) Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter beantworten?

Ja, gerne! 73 n=123
 Nein, danke! 50

5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter

5.1) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Übungsinhalts sind:

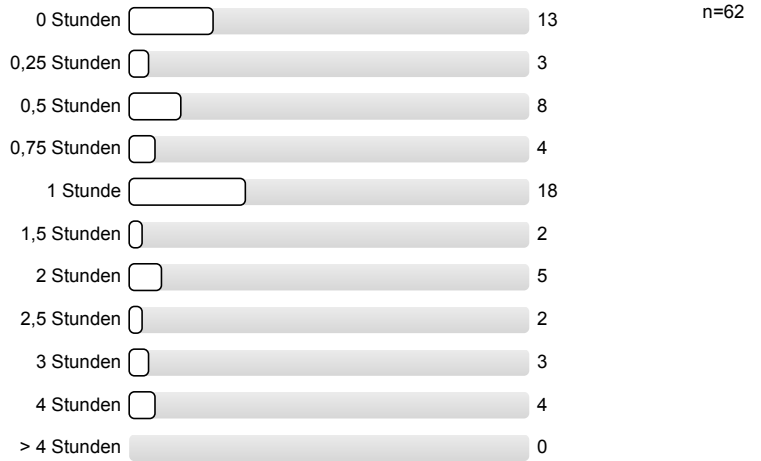


5.2) Ich werde gut zum selbstständigen Lösen von Aufgaben angeleitet.	trifft zu		trifft nicht zu	n=73 mw=2,81 s=1,06
5.3) Die Anwendbarkeit des Übungsstoffes wird z.B. durch Beispiele gut verdeutlicht.	trifft zu		trifft nicht zu	n=72 mw=2,15 s=1,04
5.4) Die Übungsform (Aufgabenbehandlung, Programmieren, etc.) ist gut zur Vermittlung des Stoffes geeignet.	trifft zu		trifft nicht zu	n=71 mw=1,93 s=0,7
5.5) Die Präsentation von Aufgaben und Lösungen ist nachvollziehbar, es ist genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.	trifft zu		trifft nicht zu	n=72 mw=2,67 s=1,15
5.6) Der Präsentationsstil des Übungsleiters ist:	ansprechend		nicht ansprechend	n=71 mw=1,48 s=0,65
5.7) Der Übungsleiter geht auf Fragen und Belange der Studierenden ein.	sehr stark		überhaupt nicht	n=72 mw=1,44 s=0,6
5.8) Der Einsatz und das Zusammenspiel von Medien (Tafel, Overhead-Projektor, Beamer, etc.) ist:	angemessen		nicht angemessen	n=72 mw=1,69 s=0,74
5.9) Die zur Verfügung gestellten Unterlagen sind in Menge und Qualität den Zielen der Übung angemessen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=71 mw=1,72 s=0,7
5.10) Anhand des erarbeiteten Übungsmaterials ist die Vertiefung des Vorlesungs-/Modulinhalts:	gut möglich		kaum möglich	n=71 mw=2 s=0,77
5.11) Der Bezug zu den Prüfungsanforderungen wird hergestellt.	trifft zu		trifft nicht zu	n=72 mw=2 s=0,95

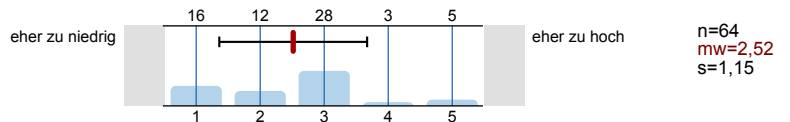
6.

6.1) Der Schwierigkeitsgrad der Übung ist:	eher zu niedrig		eher zu hoch	n=71 mw=3,79 s=0,72
--	-----------------	--	--------------	---------------------------

6.2) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Übung beträgt pro Woche:



6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Übung finde ich:



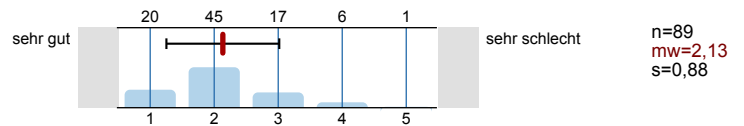
7.

7.1) Vom Übungsleiter gestellte Fragen beantworten? ... (falls er Fragen definiert hat)

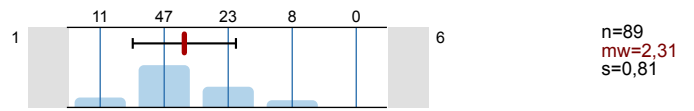


8. Vom Übungsleiter gestellte Fragen

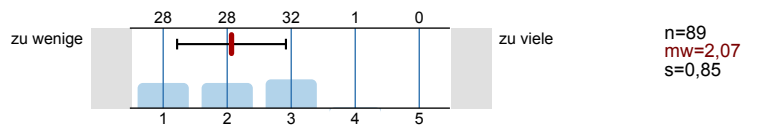
8.1) Tutorium: Wie bewerten Sie die Hilfestellung durch die Tutoren?



8.2) Tutorium: Insgesamt lautet mein Urteil (Note 1 bis 6)



8.5) Tutorium: Anzahl der Tutoren



8.7) Tutorium: Das gefällt mir besonders:

- Anschauliche Darstellung der Übungen
- Ausführliche Erklärungen
- Das es überhaupt eins gibt
- Dass es in der Mensa stattfindet
- Direkte antwort auf spezifische fragen zu aufgaben
- Gar nichts
- Hilfestellung durch immer erreichbare Tutoren (innerhalb des Tutoriums)
- Individuelle Betreuung

- Klärung von Fragen, auch wenn Stoff der Fragen in der Vergangenheit liegt und nichts mit der aktuellen Aufgabe zu tun hat.
- Man bekommt Hilfestellungen und zwingt sich, sich mit dem Stoff auseinanderzusetzen
- Man löst selber Aufgaben unter Hilfestellung (bei Bedarf) und bekommt nicht nur Aufgaben vor gerechnet.
- Manchmal wartet man sehr lange bis ein Übungsleiter Zeit für Fragen hat
- Selber in einer Gruppe zu rechnen und bei Fragen helfen die Tutoren sehr gut weiter
- Viele Aufgaben, gute Vorbereitung auf Klausur

8.8) Tutorium: Das gefällt mir weniger und ich schlage Folgendes zur Verbesserung vor:

- Aufgabenpensum zu hoch
- Bei Fragen muss man Glück haben einen Tutor zu erwischen
- Das Aufgabenpensum ist deutlich zu hoch
- Die Räumlichkeiten und die Vortragszeiten Studenten freundlicher gestalten
- Ein paar mehr Tutoren um Aufgaben ausführlicher erklären zu können
- Eine andere Uhrzeit
- Einige Aufgaben außerhalb des behandelten Stoffes (sorgt für Verwirrung und Verunsicherung) und einige sind deutlich schwerer als die Übungsaufgaben.
- Einige Tutoren können nichts erklären
- In Statik gibt es viele Lösungswege. Wenn man nicht die gleiche Lösung wie in der Musterlösung hat sind die Tutoren manchmal planlos, wenn man was fragt.
- Leider musste man gerade zu Beginn des Semesters oft lange auf Tutoren warten. Eine Verbesserung wäre mehr Tutoren, zumindest für die erste Hälfte des Semesters.
- Man traut sich nicht "blöde" Fragen zu älteren Übungen zu stellen
- Mehr Tutoren und gemeinsames Rechnen
- Mehr Tutoren und mehr Prüfungsrelevante Aufgaben
- Mehr Tutoren!!!!
- Mehrere Übungsleiter einsetzen, Leiter sollten die Aufgaben mit eigenem Lösungsweg angehen um mehr den Lösungsweg der Studenten zu verstehen und nicht so an den vorgedruckten Lösungen hängen
- Nachvollziehbar erklären
- Nochmalige Anleitung zur Ansatzfindung
- Nur ein Termin
- Viel zu wenige Tutoren für die Anzahl an Studenten im Studiengang
- Zu wenige Tutoren
- Zu wenige Tutoren, die Zeit
- Zu wenige Tutoren
- mehr Platz

8.11) Tutorium: Im Übrigen möchte ich anmerken:

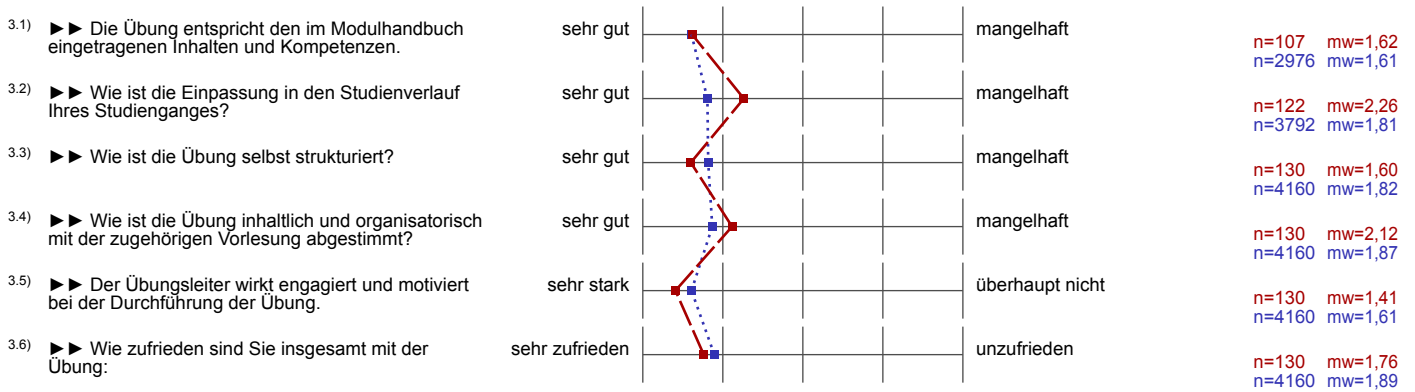
- Bei gut besuchten Tutorien zu wenige Tutoren
- Lösungen sind manchmal (sehr selten) anders gelöst als in der Übung/VL und auch die Leiter können nicht immer genau auf meinen Lösungsweg eingehen und sich in diesen hineinversetzen
- Tutoren haben teilweise eine andere Statikvorlesung (Statik statt Statik & Festigkeitslehre) besucht und verwenden deshalb evtl. andere Ansätze
- Aufgaben werden nicht aufgelegt (ist aber auch nicht möglich in der Mensa leider)

Profillinie

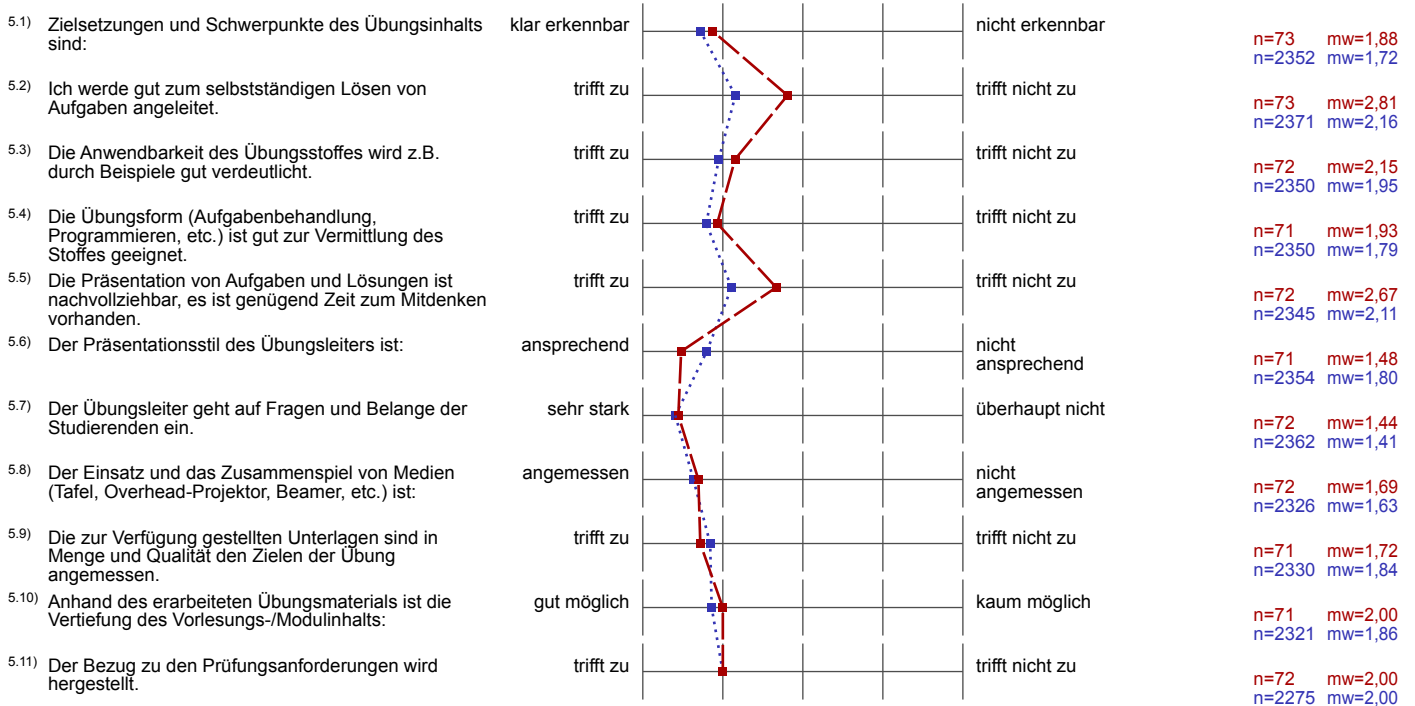
Teilbereich: Technische Fakultät (TF)
 Name der/des Lehrenden: M.Sc.(hons) Maximilian Volkan Baloglu
 Titel der Lehrveranstaltung: Übungen zur Statik und Festigkeitslehre (Name der Umfrage)
 Vergleichslinie: Mittelwert der Übungs-Fragebögen im WS 2015/16

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter



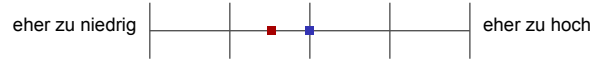
5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter



6.



6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Übung finde ich:



n=64 mw=2,52
n=2222 mw=2,99

8. Vom Übungsleiter gestellte Fragen

8.1) Tutorium: Wie bewerten Sie die Hilfestellung durch die Tutoren?



n=89 mw=2,13

8.2) Tutorium: Insgesamt lautet mein Urteil (Note 1 bis 6)



n=89 mw=2,31

8.5) Tutorium: Anzahl der Tutoren



n=89 mw=2,07