



Techn. Fakultät - Erwin-Rommel-Str. 60 - 91058 Erlangen

Sehr geehrter Herr
Dipl.-Inf. Tobias Werth (PERSÖNLICH)

SS 2008: Auswertung für "Hallo Welt!" für Fortgeschrittene

Sehr geehrter Herr Dipl.-Inf. Werth,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im SS 2008 zu Ihrer Umfrage:

- "Hallo Welt!" für Fortgeschrittene -

Es wurde hierbei der Fragebogen - s_s08 - verwendet, es wurden 7 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Die Note 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, die Note 6 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Auf der nächsten Seite zeigt der zuerst angegebene "Globalindikator" Ihre persönliche Durchschnittsnote über alle Indikatoren/Kapitel, deren Noten danach folgen.

Für die Ergebnisse aller Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.
Die Text-Antworten für alle offenen Fragen sind jeweils zusammengefasst.

Es folgen die von Ihnen evtl. selbst gestellten Fragen, auf der letzten Seite befindet sich eine Profillinie im Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter <http://eva.uni-erlangen.de> (--> Technische Fakultät --> Ergebnisse --> SS 2008) möglich, hierzu die Bestenlisten, etc. einsehen.

Bitte melden Sie an eva@techfak.uni-erlangen.de die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

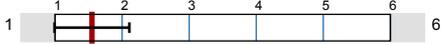
Mit freundlichen Grüßen

Bernhard Schmauß (Studiendekan, bernhard.schmauss@lhft.eei.uni-erlangen.de)
Jürgen Fricke (Evaluationskoordinator, eva@techfak.uni-erlangen.de)

Dipl.-Inf. Tobias Werth
 "Hallo Welt!" für Fortgeschrittene (08s-inf2-algo)
 Erfasste Fragebögen = 7

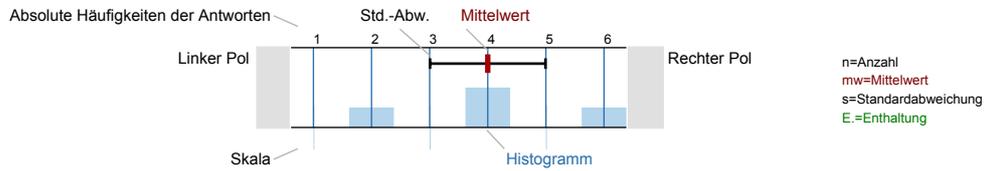


Globalwerte

Globalindikator		mw=1.55 s=0.65
Seminar - Einführung		mw=1.54 s=0.83
Seminar - Thematische Einbettung		mw=1.57 s=0.9
Seminar - Durchführung		mw=1.52 s=0.26
Gesamteindruck		mw=1.57 s=0.59

Legende

Frage



Achtung:

Allgemeines zur Person

^{2_A)} Ich studiere folgenden Studiengang: n=7

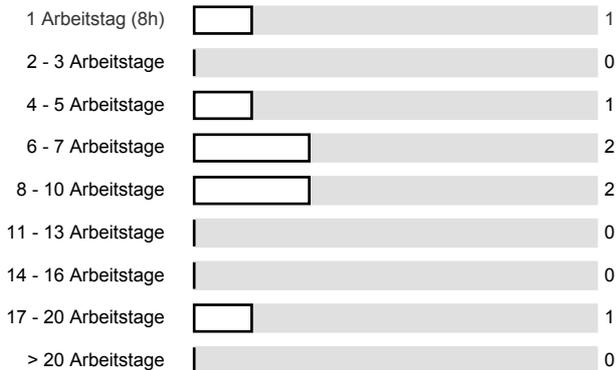
CE B.Sc.	<input type="checkbox"/>	1
INF Dipl.	<input type="checkbox"/>	5
(T)Math Dipl.	<input type="checkbox"/>	1

^{2_B)} Ich bin im . . . Fachsemester. n=7

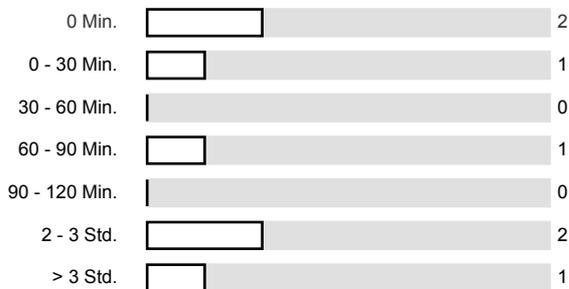
1. Sem.	<input type="checkbox"/>	0
2. Sem.	<input type="checkbox"/>	1
3. Sem.	<input type="checkbox"/>	0
4. Sem.	<input type="checkbox"/>	3
5. Sem.	<input type="checkbox"/>	0
6. Sem.	<input type="checkbox"/>	2
7. Sem.	<input type="checkbox"/>	0
8. Sem.	<input type="checkbox"/>	1
9. Sem.	<input type="checkbox"/>	0
10. Sem.	<input type="checkbox"/>	0
> 10. Sem.	<input type="checkbox"/>	0

Mein eigener Aufwand

3_A) Mein Gesamtaufwand für die komplette Vorbereitung meines eigenen Seminarbeitrags betrug: n=7

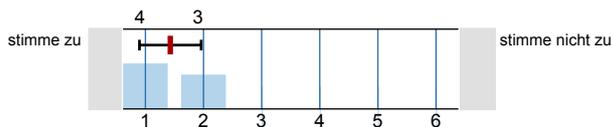


3_B) Mein durchschnittlicher Zeitaufwand für die Aufarbeitung pro Seminarbeitrag anderer Studierender betrug: n=7



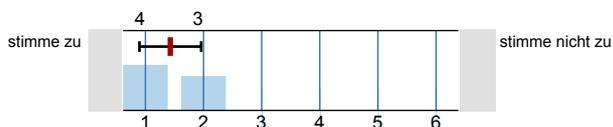
Seminar - Einführung

4_A) Die Erwartungen der Betreuer und die formalen Anforderungen wurden gut deutlich gemacht.



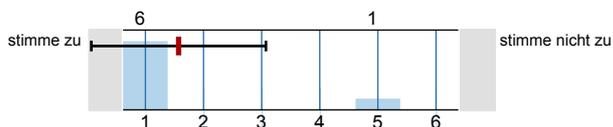
n=7
mw=1.43
s=0.53

4_B) Die Einführung in die Seminarthemen war ausreichend.



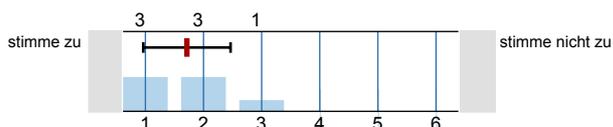
n=7
mw=1.43
s=0.53

4_C) Die Seminarbetreuer gaben nützliche Literaturhinweise.



n=7
mw=1.57
s=1.51

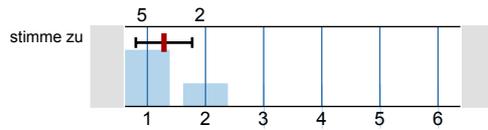
4_D) Die technische Unterstützung für den Vortrag (Rhetorik-Einführung, Muster für Folien, o. ä.) war gut.



n=7
mw=1.71
s=0.76

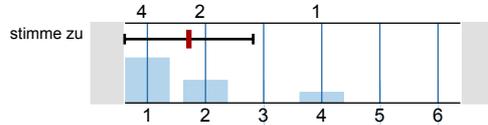
Seminar - Thematische Einbettung

5_A) Die Themenauswahl war gut durchdacht.



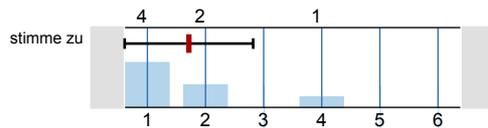
n=7
mw=1.29
s=0.49

5_B) Die Inhalte und Themen waren gut mit anderen LV abgestimmt.



n=7
mw=1.71
s=1.11

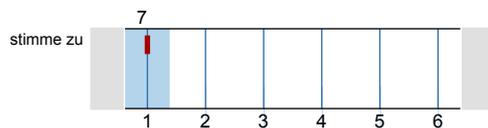
5_C) Es wurden Zusammenhänge und Querverbindungen zu anderen Sachgebieten aufgezeigt.



n=7
mw=1.71
s=1.11

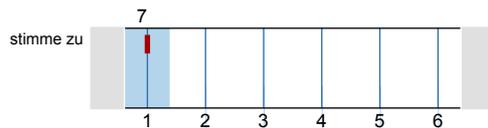
Seminar - Durchführung

6_A) Die Betreuer schafften eine angenehme Arbeitsatmosphäre.



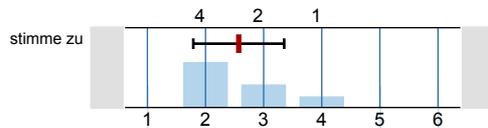
n=7
mw=1
s=0

6_B) Die Unterstützung durch die Betreuer war angemessen.



n=7
mw=1
s=0

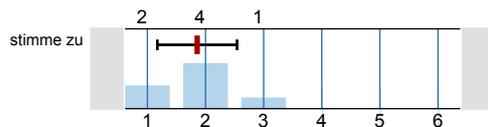
6_C) Es gab eine rege Beteiligung an der Diskussion.



n=7
mw=2.57
s=0.79

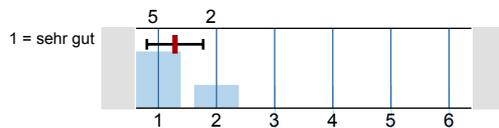
Gesamteindruck

7_A) Das Verhältnis zwischen Lernerfolg und Zeitaufwand war gut.



n=7
mw=1.86
s=0.69

7_B) Insgesamt bewerte ich das Seminar mit der Note:



n=7
mw=1.29
s=0.49

Weitere Kommentare

8_C) An der Lehrveranstaltung gefällt mir besonders:

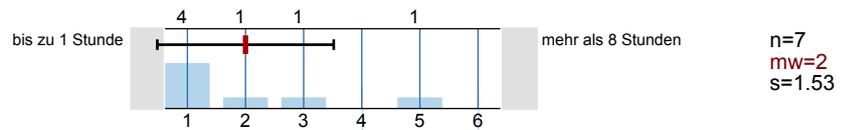
- Du super Betreuung durch Tobias & Co.
- Tolles Seminar, macht Spass die Aufgaben zu loesen. Ausserdem gab es immer fix Feedback von den Betreuern.
- Die Vortraege waren fast durchweg sehr gut und informativ.

8_D) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- Ich schlage zur Verbesserung vor auch so etwas wie Diskussionsrunden zu den Aufgaben zu machen, wo man sich austauschen kann. Das findet zwar informell statt, aber ein organisiertes Treffen wäre toll.
- Es wäre schön, nach dem Vortrag entweder ein Gespräch im Seminar oder nur mit Tobi zu führen um zusätzliches Feedback zu bekommen. Denn die Evaluationszettel der Teilnehmer sind von sehr unterschiedlicher Qualität (meist nur lieblos irgendwas angekreuzt). Ich finde, diese Evaluation nach jedem Vortrag sollte nicht anonym sein. Es wäre interessant zu sehen, wie die Teilnehmer sich selbst an die von Ihnen abgegebenen Bewertungen halten.

Optionale Zusatzfragen des Dozenten

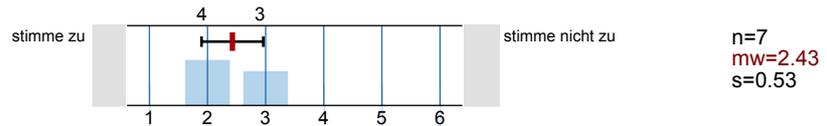
9_A) Zeitaufwand pro Seminartermin, Nachbereitung



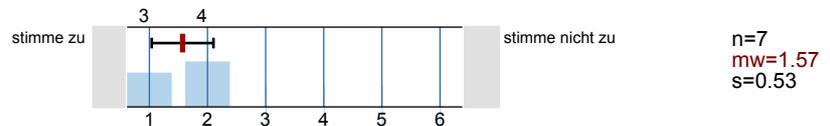
9_B) Der zeitliche Rahmen zur Bearbeitung der Themen ist zu knapp.



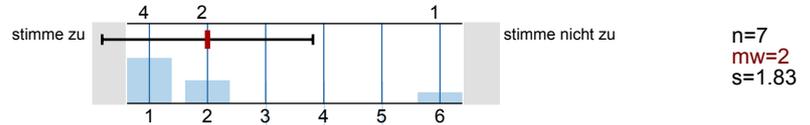
9_C) Die Erwartungen des Dozenten konnte ich an der Themenstellung erkennen.



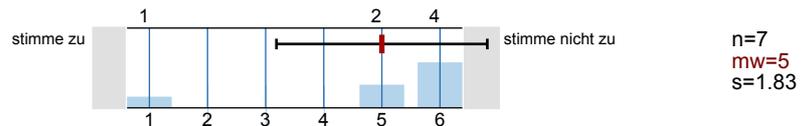
9_D) Die Themen wecken mein Interesse.



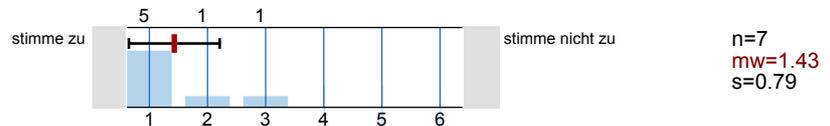
9_E) Gibt nützliche Literaturhinweise.



9_F) Ist für Fragen (Betreuung) selten erreichbar.



9_G) Geht tolerant mit Fehlern der Studierenden um.



9_K) Haben Sie an der Rechnerübung teilgenommen? Wenn nein, warum?

- Ich sehe den Thomas auch so schon oft genug ;-)
- Ja.
- Ich habe nicht an der Rechnerübung teilgenommen, weil der Zeitpunkt ungünstig war. Andererseits wäre schwer gewesen einen günstigen Zeitpunkt zu finden!
- Nein wozu? Daheim arbeitet es sich schöner ;) Es gab an sich nicht so viele Probleme bei den Aufgaben und wenn dann wurde einem sehr schnell per Mail geholfen, was ich sehr schön fand.

- Teilnahme war nicht nötig, Unterstützung durch andere Teilnehmer und Kommunikation mit dem Übungsleiter per Mail war ausreichend.
- Nein. Die meisten Aufgaben waren schon gelöst.

Profillinie

Teilbereich: Technische Fakultät (TF)
 Name der/des Lehrenden: Dipl.-Inf. Tobias Werth
 Titel der Lehrveranstaltung: "Hallo Welt!" für Fortgeschrittene
 (Name der Umfrage)
 Vergleichslinie: Alle Seminar-Fragebögen im SS08

