

Techn. Fakultät • Martensstraße 5a • 91058 Erlangen

Dipl.-Inf. Tobias Werth
(PERSÖNLICH)

SS 2015: Auswertung für "Hallo Welt!" für Fortgeschrittene

Sehr geehrter Herr Dipl.-Inf. Werth,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im SS 2015 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Seminar":

- "Hallo Welt!" für Fortgeschrittene -

Es wurde hierbei der Fragebogen - s_s15 - verwendet, es wurden 5 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Die Note 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, die Note 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Neu:

Der Kapitel-Indikator für "Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert der 6 Hauptfragen und damit den Lehrqualitätsindex (LQI), dieser wird für die Bestenlisten der verschiedenen Kategorien, und zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen verwendet.

Der Kapitel-Indikator für "Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert für die restlichen Einzelfragen, diese dienen nur der Information der Dozenten.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter <http://www.tf.fau.de/studium/evaluation> --> Ergebnisse --> SS 2015 möglich, hierzu die Bestenlisten, Percentile, etc. einsehen.

Bitte melden Sie an tf-evaluation@fau.de die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

Andreas P. Fröba (Studiendekan, apf@ltt.uni-erlangen.de)
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, tf-evaluation@fau.de)



Dipl.-Inf. Tobias Werth

SS 2015 • "Hallo Welt!" für Fortgeschrittene
 ID = 15s-inf2-algo
 Rückläufer = 5 • Formular s_s15 • LV-Typ "Seminar"

Globalwerte

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Betreuern



mw=1,21
s=0,26

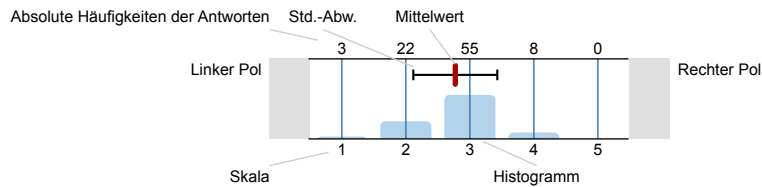
5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Betreuern



mw=1,35
s=0,43

Legende

Fragetext



n=Anzahl
 mw=Mittelwert
 s=Std.-Abw.
 E.=Enthaltung

1. Klick on british flag to get the english survey
 Achtung: Beim Anklicken der Sprachsymbole verlieren Sie alle bisherigen Eintragungen!
 Warning: If you click on a language symbol, all your previous entries will be discarded!

2. Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

2.1) ►► Ich studiere folgenden Studiengang:

INF • Informatik 5

n=5

2.2) ►► Ich mache folgenden Abschluss:

B.Sc. • Bachelor of Science 5
 M.Sc. • Master of Science 0
 M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours 0
 M.Ed. • Master of Education 0
 LA • Lehramt mit Staatsexamen 0
 Dr.-Ing. • Promotion 0
 Zwei-Fach-Bachelor of Arts 0
 Sonstiges 0

n=5

2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):

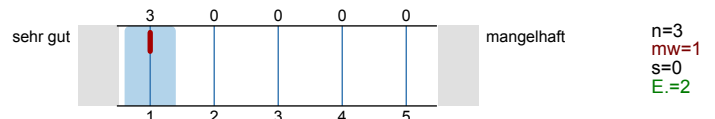
1. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	n=5
2. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	
3. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	
4. Fachsemester	<input type="text" value="4"/>	
5. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	
6. Fachsemester	<input type="text" value="1"/>	
7. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	
8. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	
9. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	
> 9. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	

2.4) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):

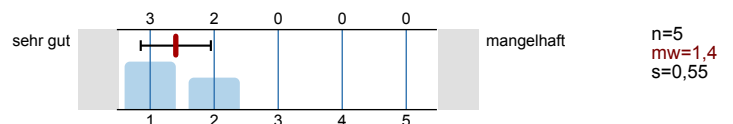
Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Betreuern

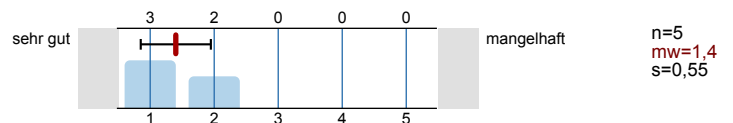
3.1) ►► Das Seminar entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.



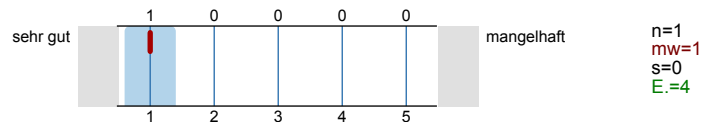
3.2) ►► Wie ist die Einpassung in den Studienverlauf Ihres Studienganges?



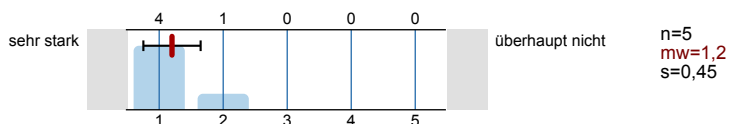
3.3) ►► Wie ist das Seminar selbst strukturiert?



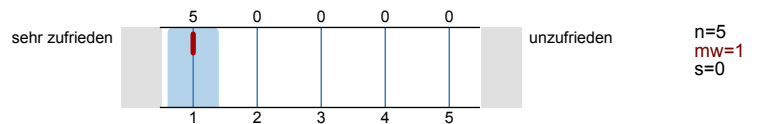
3.4) ►► Wie ist das Seminar inhaltlich und organisatorisch mit den zugehörigen Lehrveranstaltungen abgestimmt?



3.5) ►► Die Betreuer wirken engagiert und motiviert bei der Durchführung des Seminars.



3.6) ►► Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit dem Seminar:



4. Kommentare zu Lehrveranstaltung und Betreuern

4.1) Anmerkungen zur Organisation (auch Termin- und Stundenplanung):

- Es ist gut, dass sich die Betreuer die Zeit nehmen, die Folien der Vortragenden eine Woche vor dem Vortrag anzusehen. Ich hab den Eindruck, dass diese Vorgehensweise die Qualität der Vorträge auf jeden Fall erhöht.
- Top Terminplanung, Verschiebungen von Vorträgen waren keine große Sache
- mehr Zeit zum Besprechungen von Aufgaben (wie bei den Einzelvorträgen) wäre schön -> eventuell einfach kürzere Vorträge und mehr Austausch?

4.2) Anmerkungen zur Infrastruktur (Raum, Ausstattung, etc.):

- Der Raum ist einfach etwas sehr stickig. Eventuell beim nächsten Mal einen größeren Raum organisieren :-)

■ passt alles

4.3) An der Lehrveranstaltung gefallen mir folgende Aspekte besonders:

- Das Prinzip, einen bewerteten Vortrag (auch von den Mitteilnehmern) zu bekommen und dass Tobi und Brinky ihren Namen mit draufschreiben.
- Feedback von allen teilnehmern
- Keine Korrektheitsbeweise zu den vielen vorgestellten Algorithmen, sondern nur das wichtigste: wie sie funktionieren und wozu man sie einsetzt. Es ist fast schade, dass man den meisten dieser Algorithmen und Vorgehensweisen kaum im restlichen Informatik-Studium begegnet.

Das "spielerische" Lernen im Hinblick auf den Contest bringt mehr Motivation zum Lösen der Übungsaufgaben als so manche Bonus-Versprechungen oder Pflichthausaufgaben in anderen Veranstaltungen.

Die Betreuer (Tobi, Daniel und Tobias) sind motiviert und man bekommt bei Fragen eigentlich immer zeitnah Hilfe.

- Programmieraufgaben (gute Vorbereitung für Contest), Kennenlernen vielfältiger Algorithmen

4.4) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- Der Vortrag von Cap Gemini war zwar interessant, ich fand ihn allerdings nicht ganz passend
- In den templates im header bei FOR und FORD II statt int für die laufvariable verwenden
- Schade, dass wir bisher nur zweimal dazu gekommen sind, im Anschluss an einen Vortrag gemeinsam zum Thema passende Aufgaben zu besprechen. Das hätte ich mir öfter gewünscht.
- eventuell kürzere Vorträge (in anderen Seminaren oft nur 20-30 Minuten)
-> das Seminar ist eh schon sehr zeitaufwendig (mit Aufgaben), da wäre auch ein kürzerer Vortrag ausreichend

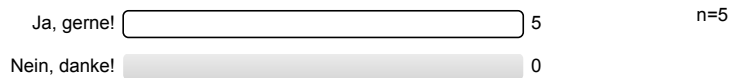
4.5) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

- 10/10 would do again
- Die 30 Programmieraufgaben sind sehr zeitaufwändig
-> vor allem gibt es zahlreiche Aufgaben und eine geeignete Auswahl ist schwer (teils schwer zu sehen, ob Aufgabe leicht oder schwer ist)
- Randfälle sind gemein!

Bitte stellt beim Contest die C++ Umgebung von Eclipse zum Debuggen bereit.

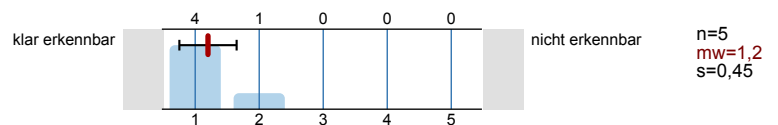
Wie bereits im Gastvortrag erwähnt wurde: Es gibt kaum eine Veranstaltung / eine Tätigkeit, das/die man mit so viel Frust (wenn der Online Judge einen Lösungsvorschlag mit einem Timelimit oder einem schlichten Wrong Answer abschmettert) und gleichzeitig mit so einem Hochgefühl verbindet, wenn man eine der vielen herausfordernden Aufgaben korrekt gelöst hat.

4.6) Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Betreuern beantworten?

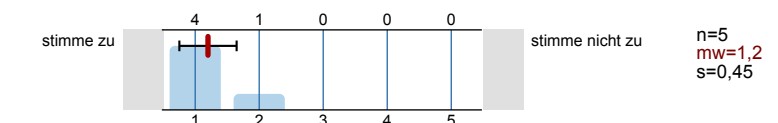


5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Betreuern

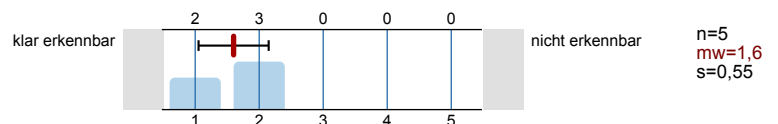
5.1) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Seminarinhalts sind:



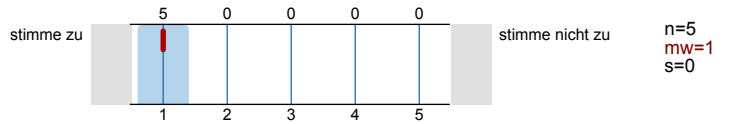
5.2) Die allgemeine Einführung in das Seminar ist völlig ausreichend.



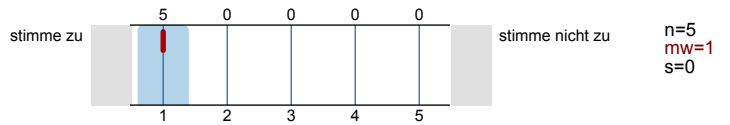
5.3) Die formalen Anforderungen und die Erwartungen der Betreuer sind:



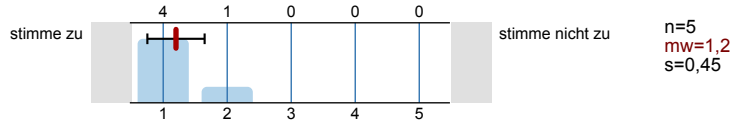
5.4) Die Themenauswahl ist gut durchdacht.



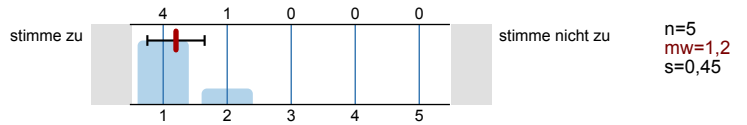
5.5) Die Betreuer erscheinen gut vorbereitet.



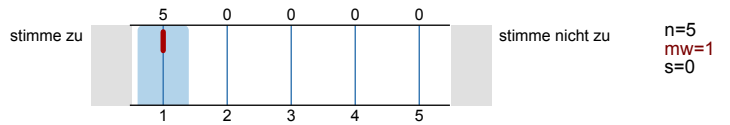
5.6) Die Betreuer schaffen eine angenehme Arbeitsatmosphäre.



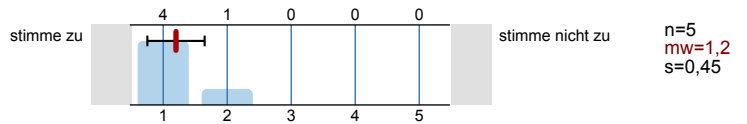
5.7) Die Unterstützung durch die Betreuer ist angemessen.



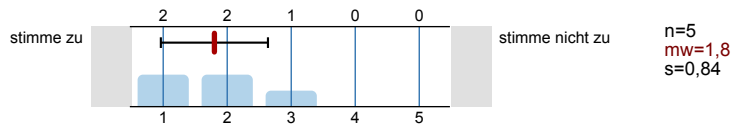
5.8) Die Betreuer geben nützliche Hinweise (Literatur, Herangehensweise, Ausführung).



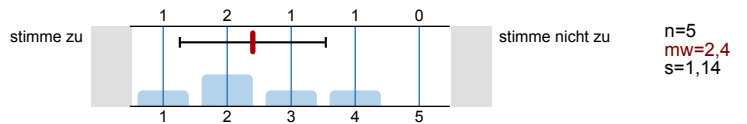
5.9) Die technische Unterstützung für den Vortrag (Rhetorik-Einführung, Muster für Folien, etc.) ist gut.



5.10) Es gibt eine rege Beteiligung an der Diskussion.

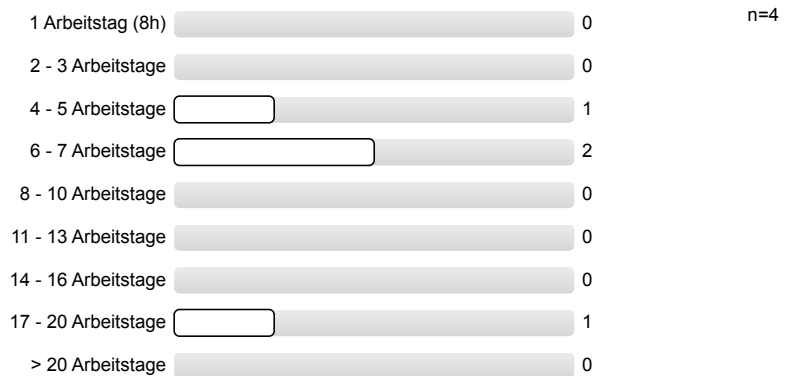


5.11) Das Verhältnis zwischen Lernerfolg und Zeitaufwand ist gut.



6.

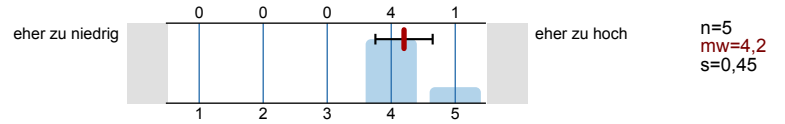
6.1) Mein Gesamtaufwand für die komplette Vorbereitung meines eigenen Seminarbeitrags beträgt:



6.2) Mein durchschnittlicher Zeitaufwand für die Aufarbeitung pro Seminarbeitrag anderer Studierender beträgt:



6.3) Meinen zeitlichen Gesamtaufwand für dieses Seminar finde ich:



7.

7.1) Von Betreuern gestellte Fragen beantworten?
 (falls sie Fragen definiert haben)



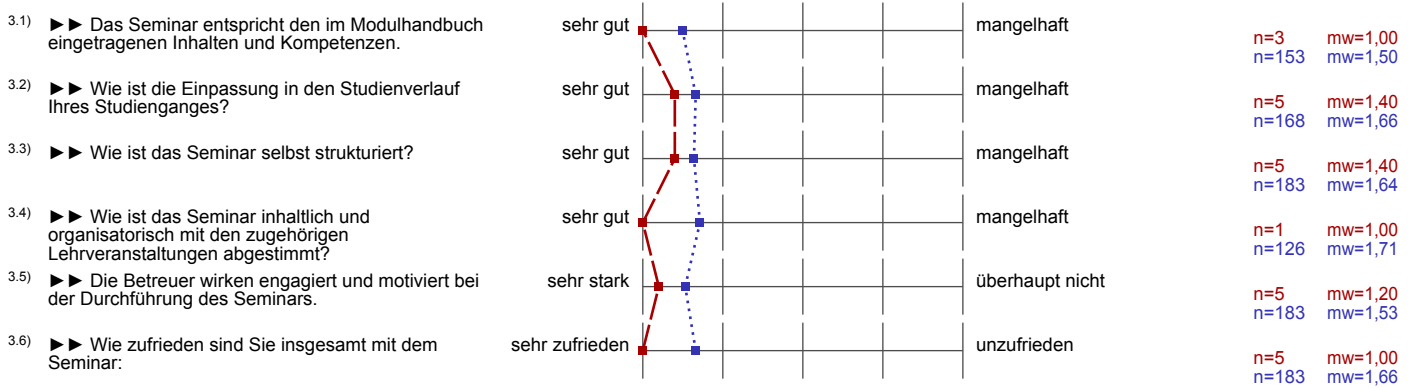
Profillinie

Teilbereich: Technische Fakultät (TF)
 Name der/des Lehrenden: Dipl.-Inf. Tobias Werth
 Titel der Lehrveranstaltung: "Hallo Welt!" für Fortgeschrittene (15s-inf2-algo)
 (Name der Umfrage)

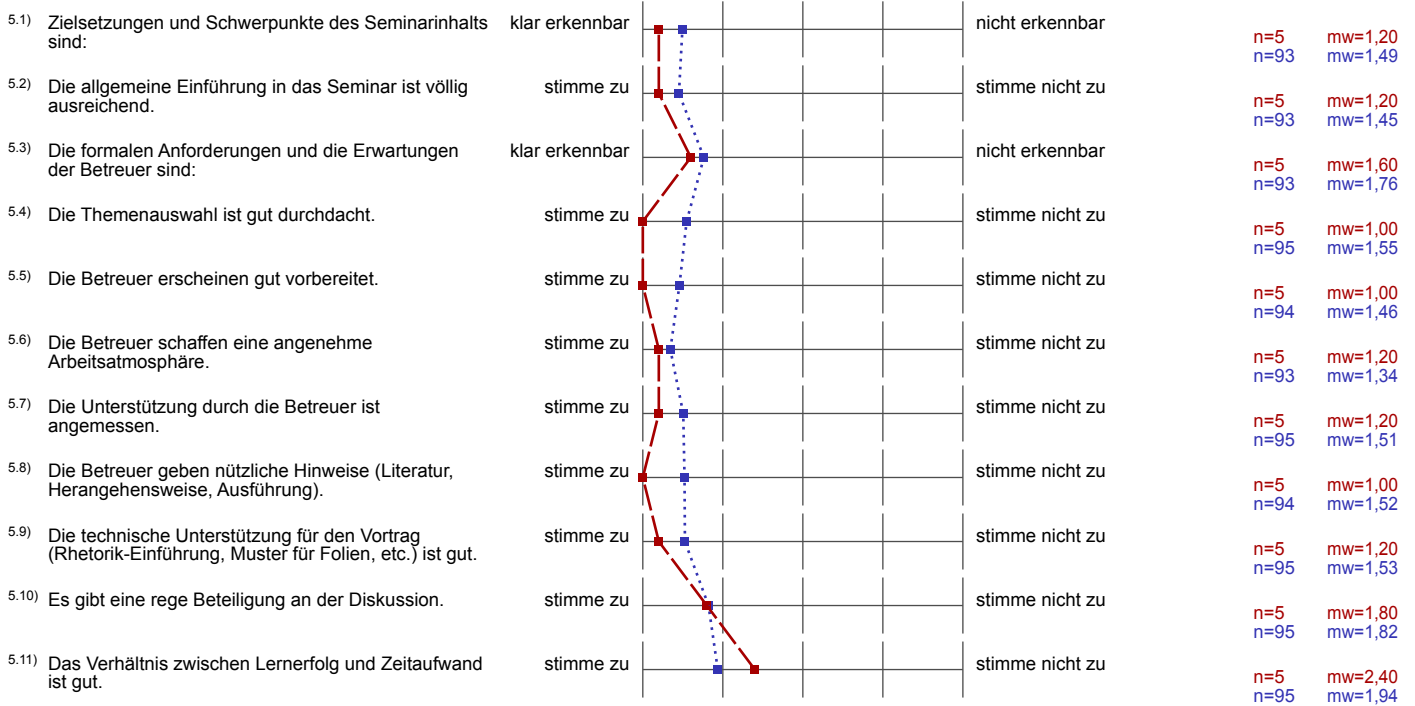
Vergleichsline: Mittelwert der Seminar-Fragebögen im SS 2015

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Betreuern



5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Betreuern



6.

