

Techn. Fakultät • Martensstraße 5a • 91058 Erlangen

Dr.-Ing. Tilo Müller
(PERSÖNLICH)

WS 2015/16: Auswertung für Hackerpraktikum (Bachelor)

Sehr geehrter Herr Dr.-Ing. Müller,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im WS 2015/16 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Praktikum":

- Hackerpraktikum (Bachelor) -

Es wurde hierbei der Fragebogen - p_w15 - verwendet, es wurden 3 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Die Note 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, die Note 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Der Kapitel-Indikator für "Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert der 6 Hauptfragen und damit den Lehrqualitätsindex (LQI), dieser wird für die Bestenlisten der verschiedenen Kategorien, und zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen verwendet.

Der Kapitel-Indikator für "Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert für die restlichen Einzelfragen, diese dienen nur der Information der Dozenten.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter <http://www.tf.fau.de/studium/evaluation> --> Ergebnisse --> WS 2015/16 möglich, hierzu die Bestenlisten, Percentile, etc. einsehen.

Bitte melden Sie an tf-evaluation@fau.de die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

Andreas P. Fröba (Studiendekan, andreas.p.froeba@fau.de)
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, tf-evaluation@fau.de)



Dr.-Ing. Tilo Müller

WS 2015/16 • Hackerpraktikum (Bachelor)
 ID = 15w-HackBSc
 Rückläufer = 3 • Formular p_w15 • LV-Typ "Praktikum"

Globalwerte

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Betreuern



mw=1,31
s=0,35

5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Betreuern



mw=1,59
s=0,71

Legende

Fragetext



n=Anzahl
 mw=Mittelwert
 s=Std.-Abw.
 E.=Enthaltung

1. Klick on british flag to get the english survey
 Achtung: Beim Anklicken der Sprachsymbole verlieren Sie alle bisherigen Eintragungen!
 Warning: If you click on a language symbol, all your previous entries will be discarded!

2. Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

2.1) ►► Ich studiere folgenden Studiengang:

INF • Informatik 3

n=3

2.2) ►► Ich mache folgenden Abschluss:

- B.Sc. • Bachelor of Science 3
- M.Sc. • Master of Science 0
- M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours 0
- M.Ed. • Master of Education 0
- LA • Lehramt mit Staatsexamen 0
- Dr.-Ing. • Promotion 0
- Zwei-Fach-Bachelor of Arts 0
- Sonstiges 0

n=3

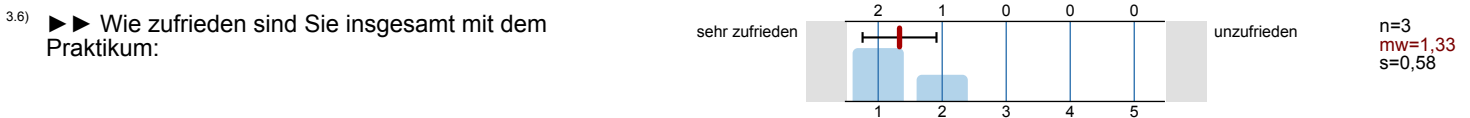
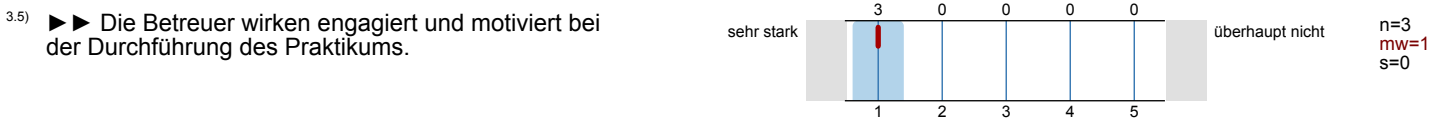
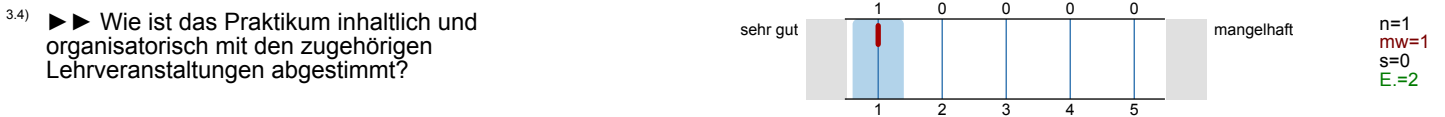
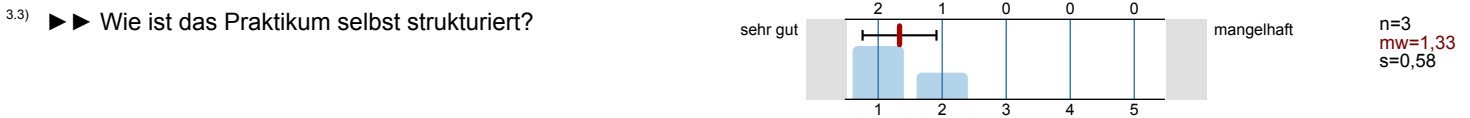
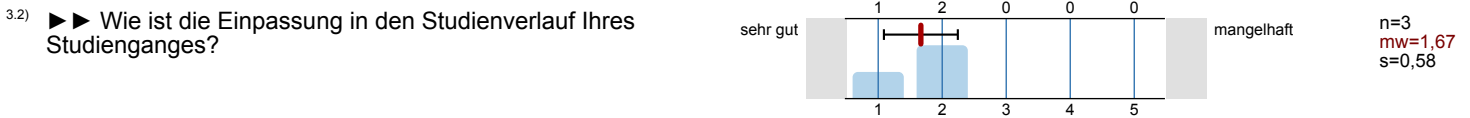
2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):

1. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	n=3
2. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	
3. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	
4. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	
5. Fachsemester	<input type="text" value="3"/>	
6. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	
7. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	
8. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	
9. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	
> 9. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	

2.4) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master): Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Betreuern

3.1) ►► Das Praktikum entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen. Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.



4. Kommentare zu Lehrveranstaltung und Betreuern

4.1) Anmerkungen zur Organisation (auch Gruppen- und Terminplanung):

- super, dass die Vorträge nicht mehr von Studenten sondern von den Betreuern gehalten wurden - weniger Zeitaufwand (es geht genug für die Aufgaben drauf) und hilfreichere Vorträge

4.2) Anmerkungen zur Infrastruktur (Raum, Ausstattung, etc.):

- unpraktisch, dass das Gebäude der Werkstoffwissenschaften abends immer abgeschlossen ist und man nur hinein kommt, wenn einem von innen jemand aufmacht

4.3) An der Lehrveranstaltung gefallen mir folgende Aspekte besonders:

- Hat sehr viel Spaß gemacht und man hat einiges gelernt!
- Sehr spannendes Thema, man hat viel über die verschiedenen Bereiche der IT-Security gelernt.

Dass die Vorträge nicht von Studenten gehalten wurden, wodurch diese entlastet wurden und die Vorträge genau auf die wichtigen Punkte eingehen konnten.

- die Aufgaben machen meist großen Spaß (außer wenn man gerade an einem Fehler verzweifelt ;) man darf mal lauter Sachen ausprobieren, die man normal nicht tun dürfte wie z.B. einen XSS-Wurm für ein soziales Netzwerk zu schreiben oder ein Spiel zu cracken bzw dabei zu cheaten außerdem lernt man in relativ kurzer Zeit extram viel

4.4) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- Manchmal sehr zeitaufwändig, z.b. bis man alle Nashörner gefunden hatte.
- va. komplett ohne besondere Vorkenntnisse ist das Praktikum sehr sehr zeitaufwändig + teils starkes Training der Frustrationstoleranz, wenn man mal richtig lange braucht, um auf die richtige Lösung zu kommen oder das Programm zum Laufen zu kriegen ;)

4.5) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

- alert(1337 h4xx0r approved!)
- ungünstig, dass das Praktikum direkt parallel zu den ersten Wahlfächern ist -> der gleiche Stoff kommt vereinfacht in Angewandte IT-Sicherheit (AppITSec) vor und hätte teils die Aufgabenbearbeitung vereinfachen können, wenn man die Themen da schon besprochen hätte (z.B. Privilege Escalation)

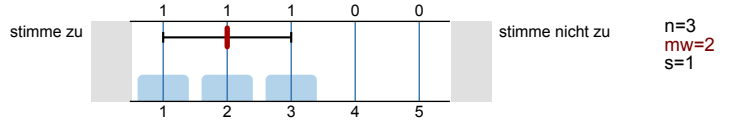
4.6) Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Betreuern beantworten?

Ja, gerne! 3 n=3
 Nein, danke! 0

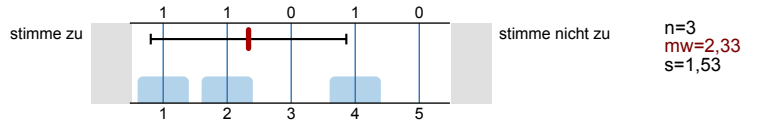
5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Betreuern



5.8) Das Begleitmaterial unterstützt die Versuchsdurchführung gut.

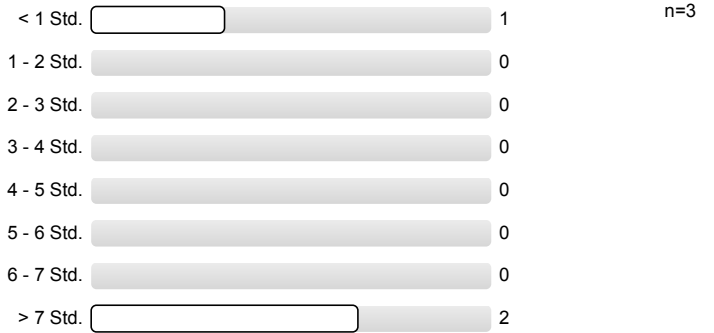


5.9) Das Verhältnis zwischen Lernerfolg und Zeitaufwand ist gut.

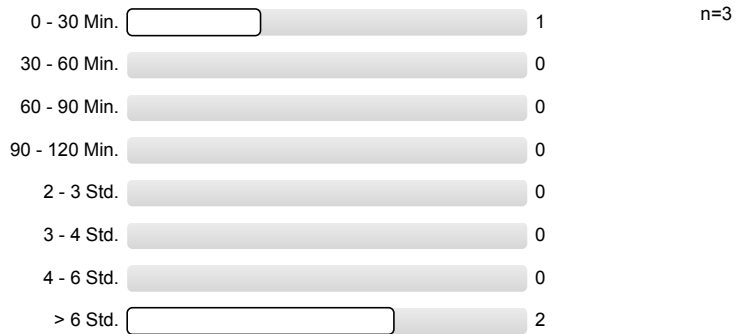


6.

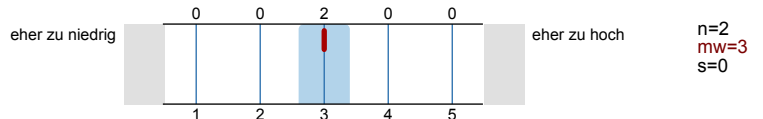
6.1) Meine Laborzeit (in Zeitstunden) beträgt im Wochendurchschnitt:



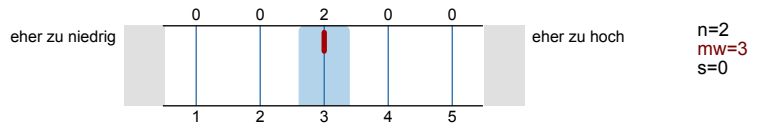
6.2) Meine Zeit für Vor- und Nachbearbeitung der Versuche beträgt im Wochendurchschnitt:



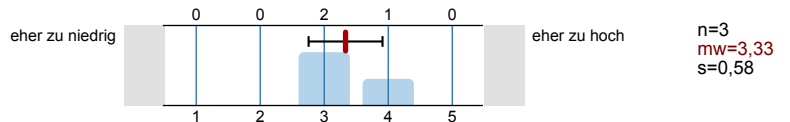
6.3) Den Umfang der Laborzeit finde ich:



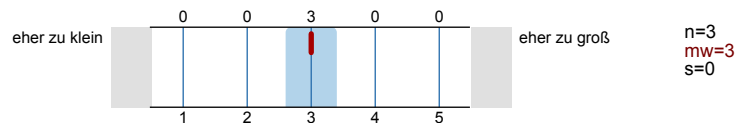
6.4) Den Umfang der geforderten Vor- und Nachbereitung finde ich:



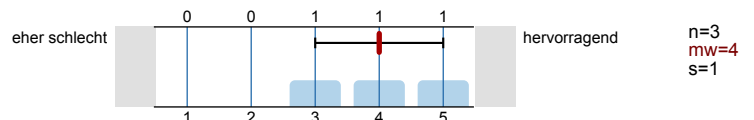
6.5) Der Schwierigkeitsgrad der Versuche ist:



6.6) Die Gruppengröße ist:



6.7) Die technische und räumliche Ausstattung ist:



7.

7.1) Von Betreuern gestellte Fragen beantworten?
... (falls sie Fragen definiert haben)

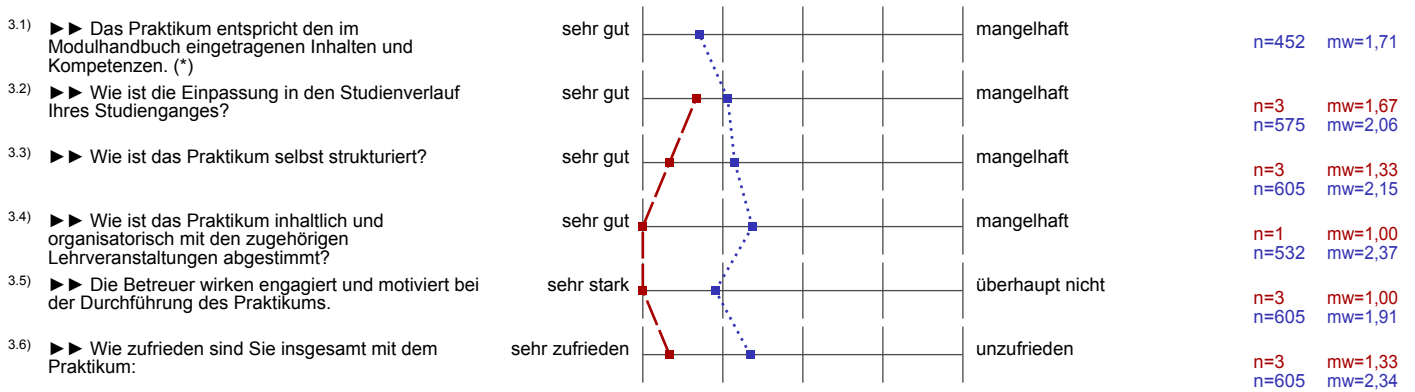
Ja, gerne!	<input type="text" value="3"/>	n=3
Nein, danke!	<input type="text" value="0"/>	

Profillinie

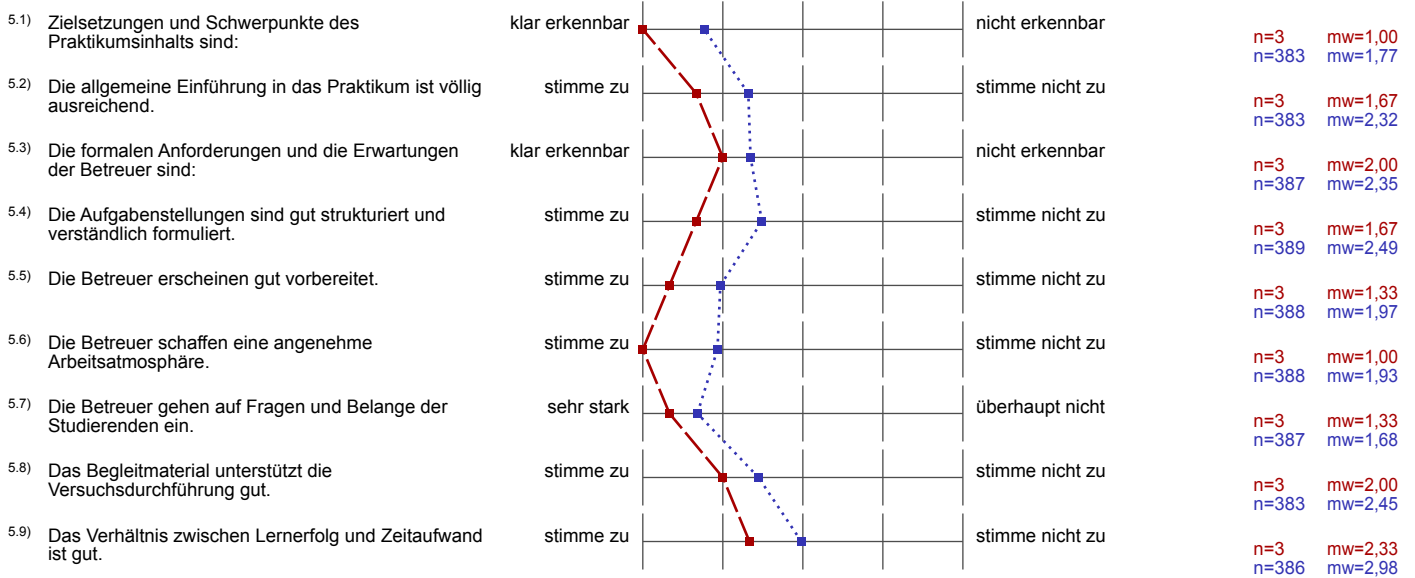
Teilbereich: Technische Fakultät (TF)
 Name der/des Lehrenden: Dr.-Ing. Tilo Müller
 Titel der Lehrveranstaltung: Hackerpraktikum (Bachelor) (15w-HackBSc) (Name der Umfrage)
 Vergleichslinie: Mittelwert der Praktikums-Fragebögen im SS 2015/16

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

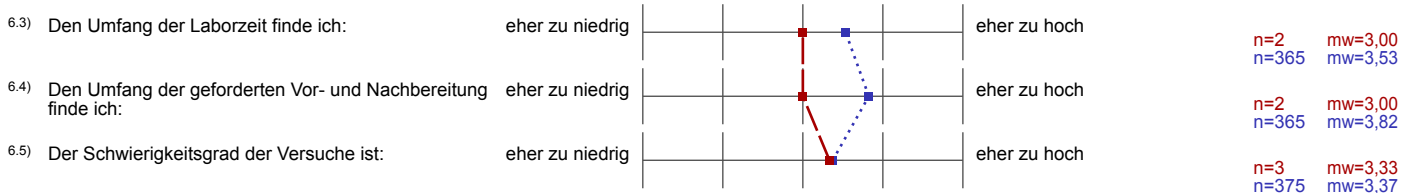
3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Betreuern



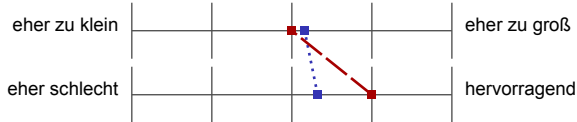
5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Betreuern



6.



6.6) Die Gruppengröße ist:



n=3 mw=3,00
n=382 mw=3,16

6.7) Die technische und räumliche Ausstattung ist:



n=3 mw=4,00
n=372 mw=3,32

(*) Hinweis: Wenn die Anzahl der Antworten auf eine Frage zu gering ist, wird für die Frage keine Auswertung angezeigt.