



Herr  
Dr.-Ing. Volkmar Sieh  
(PERSÖNLICH)

## SS'18: Auswertung zu Grundlagen der systemnahen Programmierung in C

Sehr geehrter Herr Dr.-Ing. Sieh,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im SS'18 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Vorlesung":

- Grundlagen der systemnahen Programmierung in C -

Es wurde hierbei der Fragebogen - t\_s18v1 - verwendet, es wurden 23 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Die Note 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, die Note 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Der Kapitel-Indikator für "Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent" zeigt den Mittelwert der 6 Hauptfragen und damit den Lehrqualitätsindex (LQI), dieser wird für die Bestenlisten der verschiedenen Kategorien, und zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen verwendet.

Der Kapitel-Indikator für "Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent" zeigt den Mittelwert für die restlichen Einzelfragen, diese dienen nur der Information der Dozentin/des Dozenten.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter

<http://eva.tf.fau.de> --> Ergebnisse --> SS'18 möglich, siehe Bestenlisten, Percentile, etc.

Bitte melden Sie an [tf-evaluation@fau.de](mailto:tf-evaluation@fau.de) die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

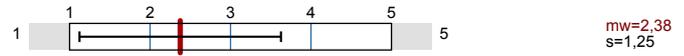
Kai Willner (Studiendekan, [kai.willner@fau.de](mailto:kai.willner@fau.de))  
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, [tf-evaluation@fau.de](mailto:tf-evaluation@fau.de))

## Dr.-Ing. Volkmar Sieh

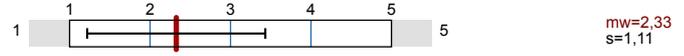
SS'18 • Grundlagen der systemnahen Programmierung in C  
 ID = 18s-GSPiC  
 Rückläufer = 23 • Formular t\_s18v1 • LV-Typ "Vorlesung"

**Globalwerte**

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

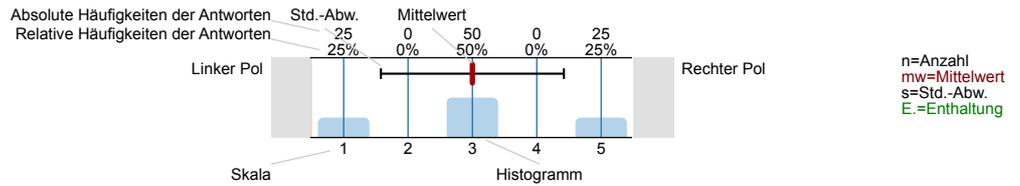


5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



**Legende**

Fragetext



**2. Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung**

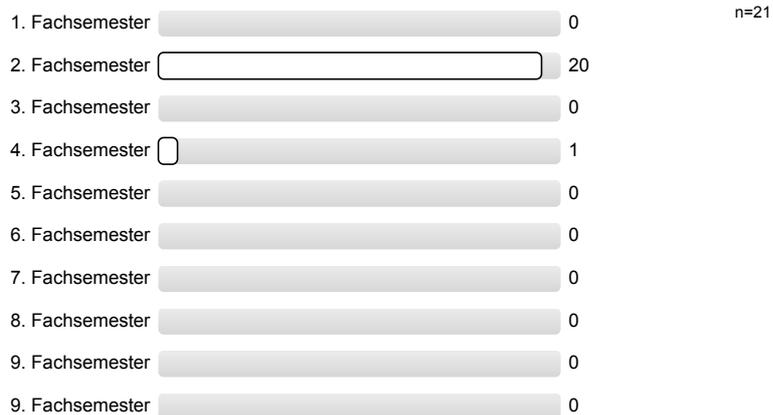
2.1) ▶▶ Ich studiere folgenden Studiengang:

EEl • Elektrotechnik - Elektronik - Informationstechnik	<input type="text" value="9"/>	9	n=23
ET • Energietechnik	<input type="text" value="2"/>	2	
ME • Mechatronik	<input type="text" value="3"/>	3	
Sonstiges	<input type="text" value="9"/>	9	

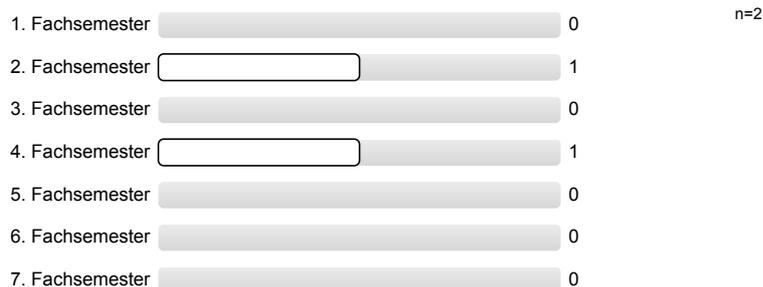
2.2) ▶▶ Ich mache folgenden Abschluss:

B.Sc. • Bachelor of Science	<input type="text" value="21"/>	21	n=23
M.Sc. • Master of Science	<input type="text" value="2"/>	2	
M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours	<input type="text" value="0"/>	0	
M.Ed. • Master of Education	<input type="text" value="0"/>	0	
LA • Lehramt mit Staatsexamen	<input type="text" value="0"/>	0	
Dr.-Ing. • Promotion	<input type="text" value="0"/>	0	
Zwei-Fach-Bachelor of Arts	<input type="text" value="0"/>	0	
Sonstiges	<input type="text" value="0"/>	0	

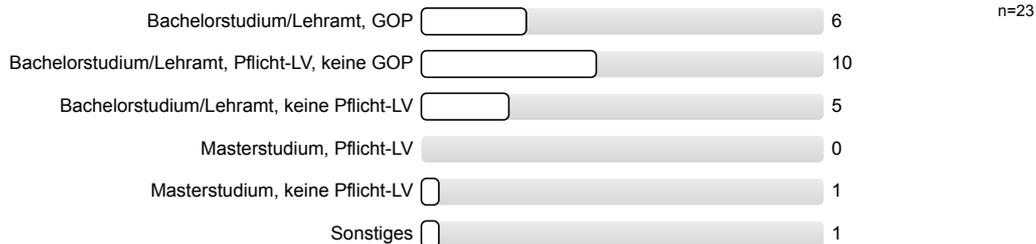
2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):



2.4) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):



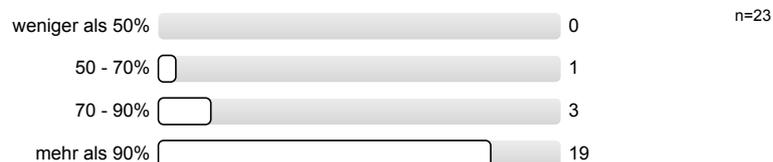
2.5) ▶▶ Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum . . . .



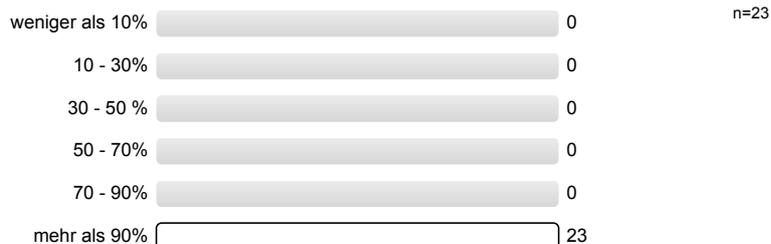
2.6) Als Studiengang bzw. Abschluss ist *Sonstiges* ausgewählt, ich studiere folgende Kombination:

- Physik

2.7) Ich besuche etwa . . . . Prozent dieser Vorlesung.

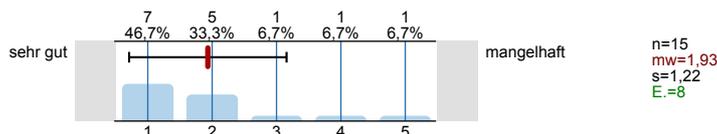


2.8) Die oben genannte Dozentin/Der oben genannte Dozent hat diese Vorlesung zu . . . selbst gehalten.

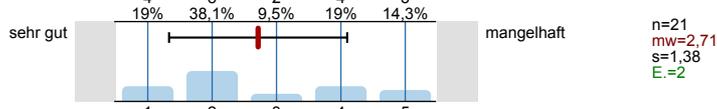


### 3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

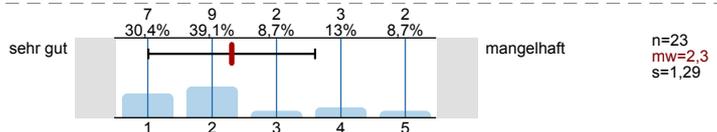
3.1) ▶▶ Die Vorlesung entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.



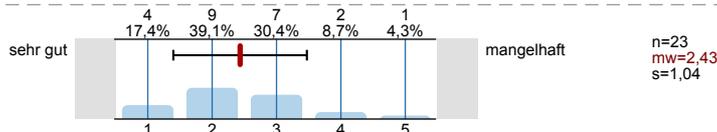
3.2) ▶▶ Wie ist die Einpassung in den Studienverlauf Ihres Studienganges?



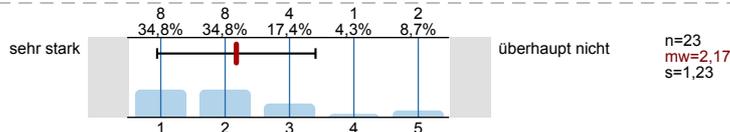
3.3) ▶▶ Wie ist die Vorlesung selbst strukturiert?



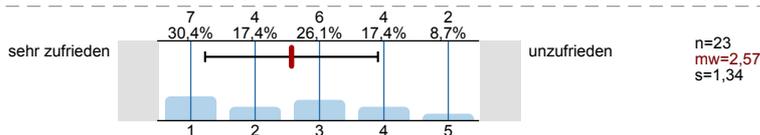
3.4) ▶▶ Wie ist die Vorlesung inhaltlich und organisatorisch mit den zugehörigen Übungen/Tutorien/Praktika abgestimmt?



3.5) ▶▶ Die Dozentin/Der Dozent wirkt engagiert und motiviert bei der Durchführung der Vorlesung.



3.6) ▶▶ Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der Vorlesung:



### 4. Kommentare zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

4.1) An der Lehrveranstaltung gefallen mir folgende Aspekte besonders:

- -der Dozent wirkt stets motiviert
- -der Stoff ist sehr praxisnah
- -die Programmieraufgaben ergänzen den Stoff perfekt
- -der Dozent gestaltet die Vorlesung oft als Dialog mit den Studenten und geht auf jede Frage ein
- Das SPiC Board hilft sehr beim Visualisieren der Inhalte
- Die Übungen bringen eine Menge Licht ins Dunkel der GsPiC.
- Nicht auf Vorwissen der Physiker angepasst
- Sehr gut sind die vielen Code Ausschnitte und die Abstimmung mit den Übungen, da der Dozent selbst Übungsleiter ist
- ausführliche Beispiele in Einzelschritten erklärt; ausgedruckte Vorlesungsfolien
- ausgedruckte Folien, ausführliche Erklärung von Beispielen

4.2) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- Aufgrund der Tatsache, dass alle teilnehmenden Studenten bereits in GdI Java gelernt haben, wäre es sinnvoll, die Einführung von C anders zu gestalten.  
Am einfachsten wäre es wohl, erst die Struktur jedes C Programms (includes, variables, funktions, main) zu erläutern und dann die Syntaxunterschiede zu Java zu erklären.  
Ich persönlich fand die ersten beiden Vorlesungen recht unverständlich und das big picture hat gefehlt.
- Ausführlichere Folien  
Code Beispiele in der Vorlesung schreiben  
Hands on der Übungen einsehbar  
Klausurlösungen einsehbar  
Nicht mehr überziehen
- Da der Stoff sehr trocken ist, eventuell "Sandkästen" (vgl.GdI) und Praxisbeispiele einbauen, um die Studenten wach halten zu können.  
Die Aussprache "Mikrokontroola" finde ich schrecklich.
- Die Vorlesung ist eindeutig für E-Techniker etc. ausgerichtet. Als Nicht-Ingenieur fällt es (trotz 1.0 in GDI) sehr schwer, überhaupt den Inhalt der Vorlesung nachzuvollziehen. Dabei geht es vor allem um die Architektur eines Rechners und den Ablauf auf Prozessor-/ Speicherebene. Entweder man lässt Physiker in Zukunft eine andere Vorlesung besuchen, oder richtet die Vorlesung mehr auf totale Anfänger aus (z. B. mehr aussagekräftige Beispiele wie in GDI). Begriffe wie Cache, ROM/RAM, flash etc. bedürfen einer weiterführenden Erklärung als ein Nebensatz, zumindest für Studierende meines Fachs. Letztendlich läuft die Vorlesung sonst eben auf komplettes Selbststudium hinaus (falls das so gedacht ist sorry für die Kritik), was meines Erachtens aber nicht der Sinn der Sache ist.
- Dozent könnte gestellte Fragen wiederholen damit sie im ganzen Hörsaal zu verstehen sind.
- Folien sagen beim Durchgehen wenig aus. Keine wirklichen Anwendungsbeispiele. Viele Begriffe werden einfach verwendet, ohne dass sie definiert worden sind (vielleicht kennen Elektrotechniker diese, aber andere sollten es auch verstehen...)  
Vorlesung ist keine gute Vorbereitung auf die Anwendung - ich kann nicht von mir behaupten, dass ich weiß wie das Programmieren in C funktioniert, wobei ich in Java (GdI) eigentlich keinerlei Probleme hatte und das Modul sehr gut abgeschlossen habe.
- Gestellte Fragen während der Vorlesung müssen unbedingt nochmal wiederholt werden weil man sonst die Fragen nicht versteht.
- Wichtige Inhalte mehr von zb nebeninformationen bzw exkursen hervorheben
- Zu großer Umfang für ECTS Anzahl
- Übersichtlichere Folien

4.3) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

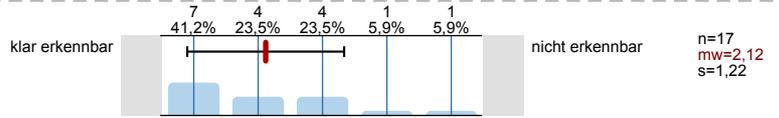
- -Für blutige C-Anfänger ist das Tempo in den ersten Vorlesungen etwas zu schnell. Dies legt sich nachdem man seine ersten Schritte in C gemacht hat  
-Ein Kapitel zum Compiler wäre gut(wie arbeitet er etc)
- Der Übergang von Vorlesung zur Übung ist zu hart
- Die Tutoren sind in den Übungen mit den vielen Teilnehmern überfordert, kommen gar nicht mit Fragen hinterher. Aber es wäre schön, wenn es wenigstens in den Übungen klarer würde, wenn man schon aus der Vorlesung so wenig mitnimmt. Die Präsentation in den Übungen wird nur vorgelesen und dient nicht dazu, ein tieferes Veeverständnis zu erlangen.
- Teils ist es schwer den Erklärungen zu den Folien zu folgen.

5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

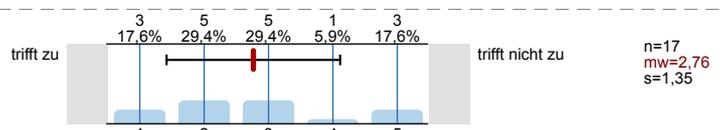
5.1) Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent beantworten?

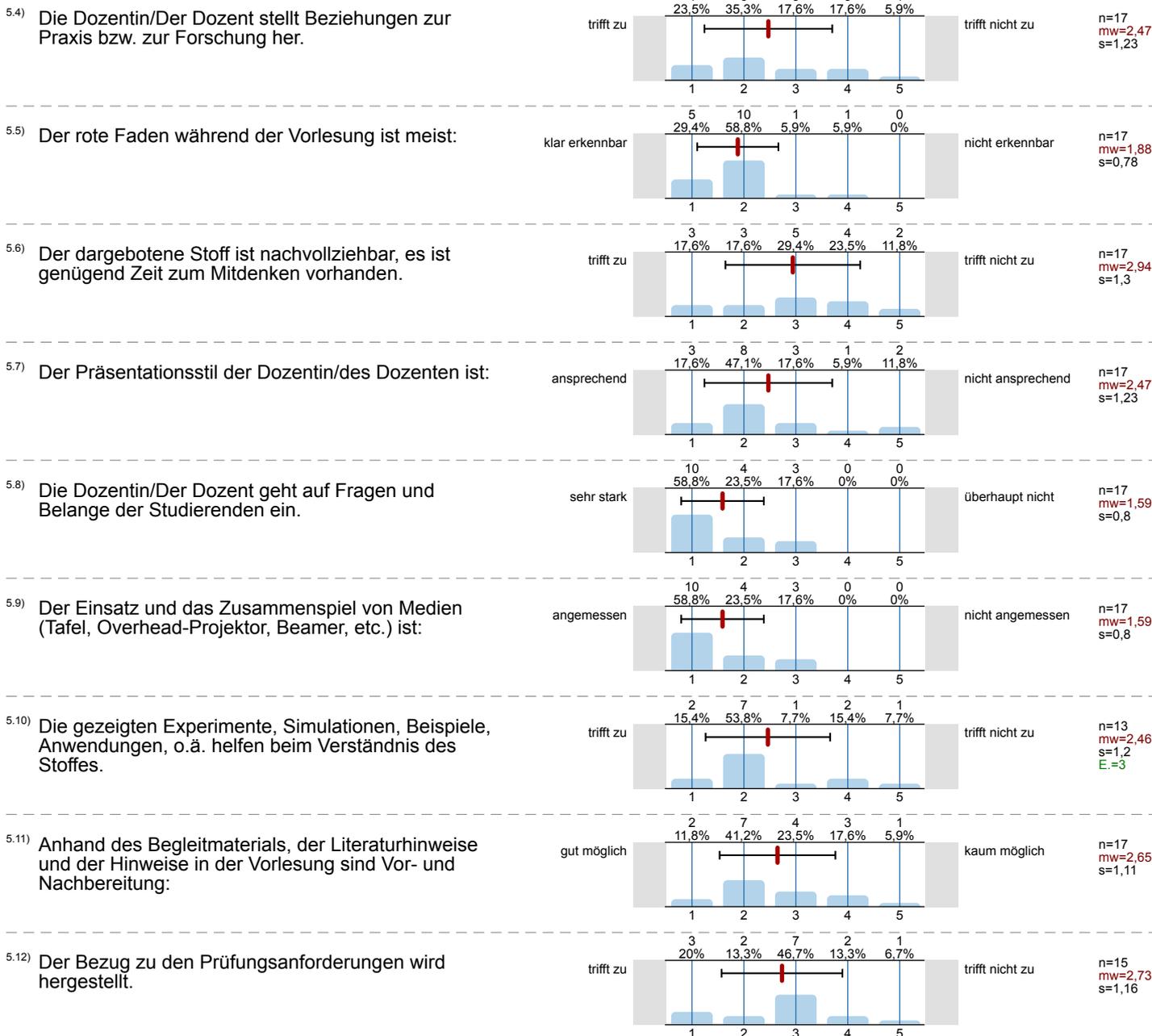


5.2) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Vorlesungsinhalts sind:

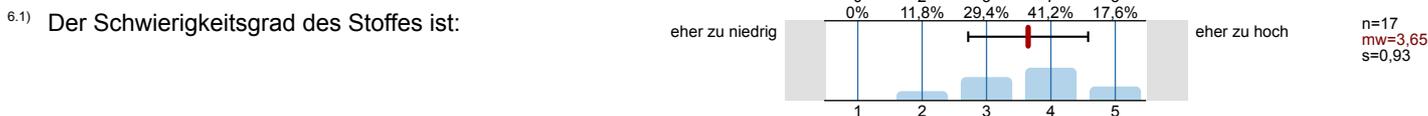


5.3) Die Dozentin/Der Dozent fördert das Interesse am Themenbereich.

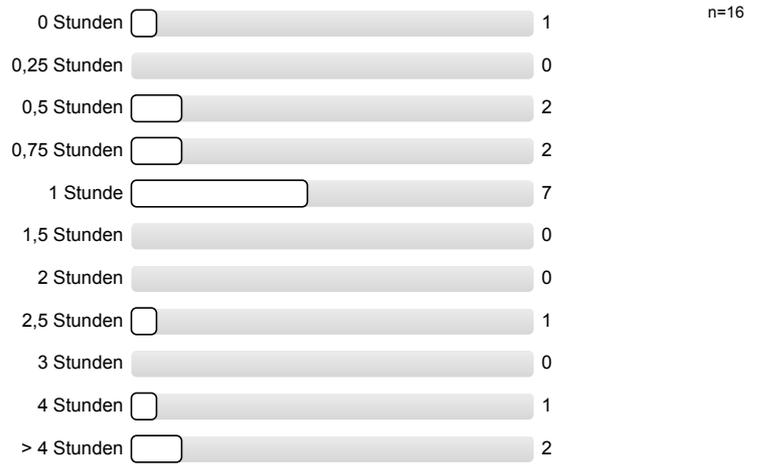




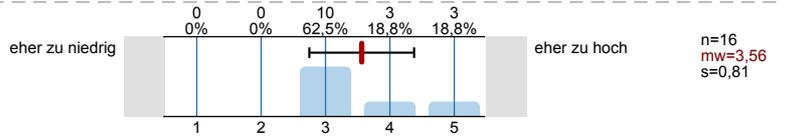
## 6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand



6.2) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Vorlesung beträgt pro Woche:



6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Vorlesung finde ich:



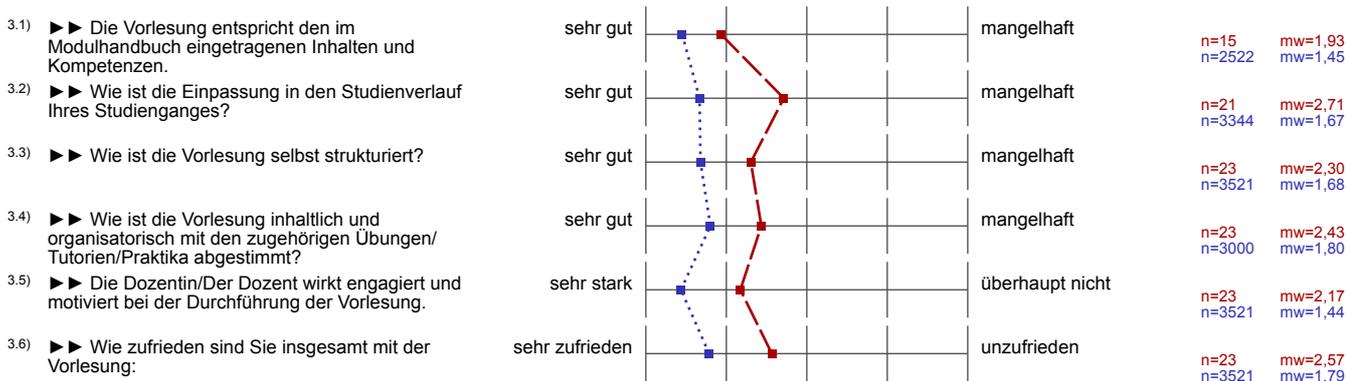
# Profilinie

Teilbereich: Technische Fakultät (TF)  
 Name der/des Lehrenden: Dr.-Ing. Volkmar Sieh  
 Titel der Lehrveranstaltung: Grundlagen der systemnahen Programmierung in C (18s-GSPiC)  
 (Name der Umfrage)

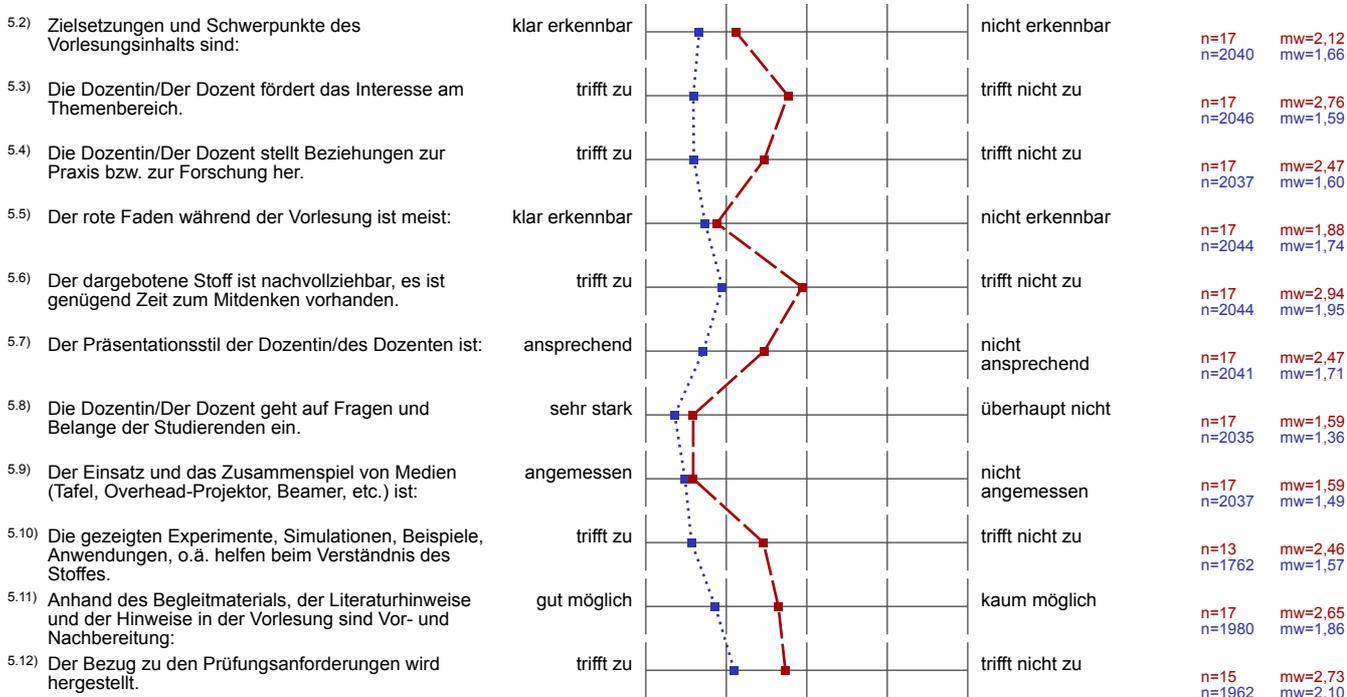
Vergleichslinie: Mittelwert\_aller\_Vorlesungs\_Rückläufer\_SS18

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



## 5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



## 6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand



