



Herr  
M. Sc. Tobias Langer  
(PERSÖNLICH)

## WS'18/19: Auswertung zu Praktikum angewandte Systemsoftwaretechnik

Sehr geehrter Herr M. Sc. Langer,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im WS'18/19 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Praktikum":

- Praktikum angewandte Systemsoftwaretechnik -

Es wurde hierbei der Fragebogen - t\_w18p17 - verwendet, es wurden 11 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Der Wert 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, der Wert 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Der Kapitel-Indikator für "3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent" zeigt den mit der Anzahl der Antworten gewichteten Mittelwert der 6 Hauptfragen und damit den Lehrqualitätsindex (LQI), dieser wird bei genügend (ab 5) Rückläufern zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen und auch für die Bestenlisten der verschiedenen Kategorien verwendet.

Der Kapitel-Indikator für "5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent" zeigt den Mittelwert für die restlichen Einzelfragen, diese dienen nur der Information der Dozentin/des Dozenten.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter

<http://eva.tf.fau.de> --> Ergebnisse --> WS'18/19 möglich, siehe Bestenlisten, Percentile, etc.

Bitte melden Sie an [tf-evaluation@fau.de](mailto:tf-evaluation@fau.de) die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

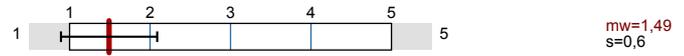
Kai Willner (Studiendekan, [kai.willner@fau.de](mailto:kai.willner@fau.de))  
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, [tf-evaluation@fau.de](mailto:tf-evaluation@fau.de))

**M. Sc. Tobias Langer**  
 WS'18/19 • Praktikum angewandte Systemsoftwaretechnik  
 ID = 18w-PASST  
 Rückläufer = 11 • Formular t\_w18p17 • LV-Typ "Praktikum"

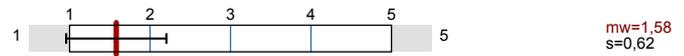


**Globalwerte**

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung, Betreuerinnen und Betreuern

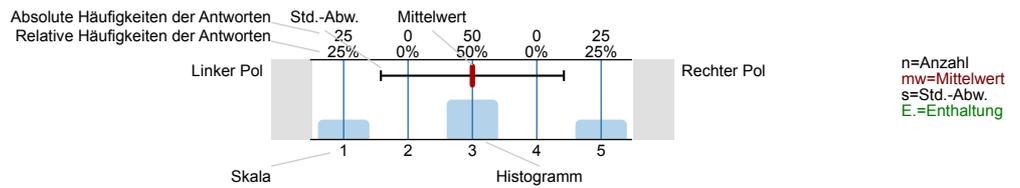


5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung, Betreuerinnen und Betreuern



**Legende**

Fragetext



**2. Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung**

2.1) ▶▶ Ich studiere folgenden Studiengang:

INF • Informatik  n=11

2.2) ▶▶ Ich mache folgenden Abschluss:

B.Sc. • Bachelor of Science  n=11

M.Sc. • Master of Science

M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours

M.Ed. • Master of Education

LA • Lehramt mit Staatsexamen

Dr.-Ing. • Promotion

Zwei-Fach-Bachelor of Arts

Sonstiges

2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):

1. Fachsemester  n=10

2. Fachsemester

3. Fachsemester

4. Fachsemester

5. Fachsemester

6. Fachsemester

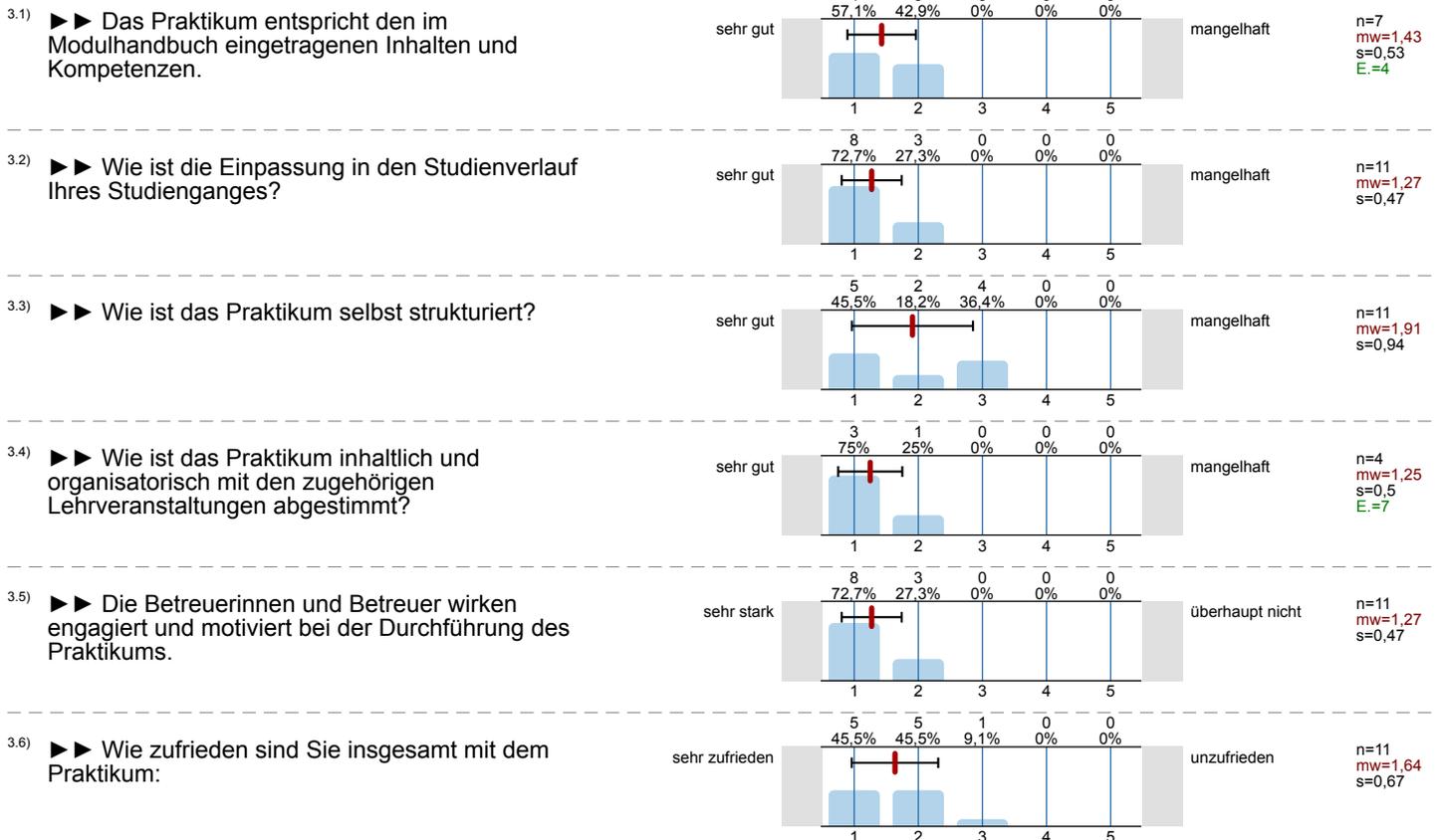
7. Fachsemester

8. Fachsemester

9. Fachsemester

> 9. Fachsemester

### 3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung, Betreuerinnen und Betreuern



### 4. Kommentare zu Lehrveranstaltung, Betreuerinnen und Betreuern

#### 4.1) Anmerkungen zur Organisation (auch Gruppen- und Terminplanung):

- Die Arbeitslast im Semester ist ziemlich ungleich verteilt. Die Dateisystem, USB-Treiber und Kernel-Fehlersuche Aufgaben brauchen deutlich mehr Zeit als die 3 anderen. Ich fände es toll wenn z.B. die Dateisystem-Aufgabe vor Weihnachten wäre weil ich zumindest nach Weihnachten genug anderen kram zu tun hatte.
- Der Lehrstuhl 4 Passt schon  
Gruppenplanung war gut, konnte sich die Partner ja selbst aussuchen  
Terminplanung war schön flexibel, dass jeder wenigstens ein mal in die RÜ konnte
- Die Anpassung der Rechnerübungstermine an die Zeitpläne der Teilnehmer zu Anfang des Semesters war gut.
- Es wäre besser, den Termin fürs Blockpraktikum erst zu entscheiden, wenn die (meisten) Klausurtermine feststehen, d.h. wenn die Anmeldung für Klausuren beginnt. Falls das möglich ist.
- Hat scho gePASST :P
- Stromabschaltung hätte früher angekündigt werden können
- Zwischen Vortrag und Kernel-Bugs finden war mMn nur sehr wenig Zeit und am Ende war das Dateisystem etwas knapp (vor allem wegen Nebenfachklausuren), aber dafür habe ich keinen sinnvollen Verbesserungsvorschlag

#### 4.2) Anmerkungen zur Infrastruktur (Raum, Ausstattung, etc.):

- - Zur Kaffeemaschine muss man erst einmal im Kreis laufen  
+ Es existiert eine Kaffemaschine und Getränke  
+ eigene PCs  
- Kasse zum analogen bezahlen ist voll
- Die Stromabschaltung war ein wenig ungünstig gelegen und ziemlich kurzfristig angekündigt.
- Hauptsächlich eigenes Notebook genutzt, somit keine hilfreiche Aussage möglich.
- Manlobbi ist gut
- Manlobby wird stickig

## ■ PASST

4.3) An der Lehrveranstaltung gefallen mir folgende Aspekte besonders:

- - Man lernt wahnsinnig viel wofür man alleine vermutlich deutlich länger brauchen würde und wird gerade durch das Blockpraktikum auch an Themen des Lehrstuhls herangeführt, wodurch man deutlich tiefere Einblicke erhält als in manch anderem Praktikum
  - Die humorvolle Art der Betreuer!
  - Es gab Essen
- Arbeit mit dem Linux-kernel
- Blockpraktikum
- Blockpraktikum, wo man machen kann was man will
  - Löten
  - Passta
- Essen
- Fand eig. alle Aufgaben (sogar Dateisystem) cool. Alles hat, auch wenn zwischen durch wegen debugging viel Frust, alles in allem doch Spaß gemacht. Den Blockpraktikums Teil fand ich auch gut.
- Interessante Probleme
  - Auseinandersetzung mit fremden Quellcode
  - Einführung in git (obwohl bereits bekannt dennoch sinnvoll für die meisten)
- Man lernt sehr viel

4.4) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- Arbeitslastverteilung im Semester.
- Der Zeitaufwand für die Vorlesung übersteigt das Pensum von 10 ECTS deutlich. Es wäre schöner die Übungsaufgaben nicht in die Notenbewertung einfließen zu lassen, so dass man evtl. auch eine mal nicht abgeben kann.
- Ein Feedback zu den erreichten Punkten in den jeweiligen Aufgaben wäre schön gewesen.
- Pizza
- Reihenfolge von Dingen ist etwas seltsam. Man könnte (wie schon ein paar Leute mal angemerkt haben) zumindest eine der beiden letzten Aufgaben nach vorne ziehen. Auch würde das für Aufgabe 4 evtl. helfen, weil man dann auch etwas sinnvollere Patches einreichen könnte. Bei Aufgabe 3 war es auch etwas komisch, dass man alle möglichen Dinge, auf die man achten muss, erst danach erzählt bekommen hat, wo man vieles davon schon wusste.
- Zu wenig Zeit für die Aufgabe "Dateisystem"
- die Distributions-Vorträge waren eher meh, vielleicht ließe sich ein anderes Thema aus dem Bereich Systemsoftware finden (etwa Tools oder Konzepte)

4.5) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

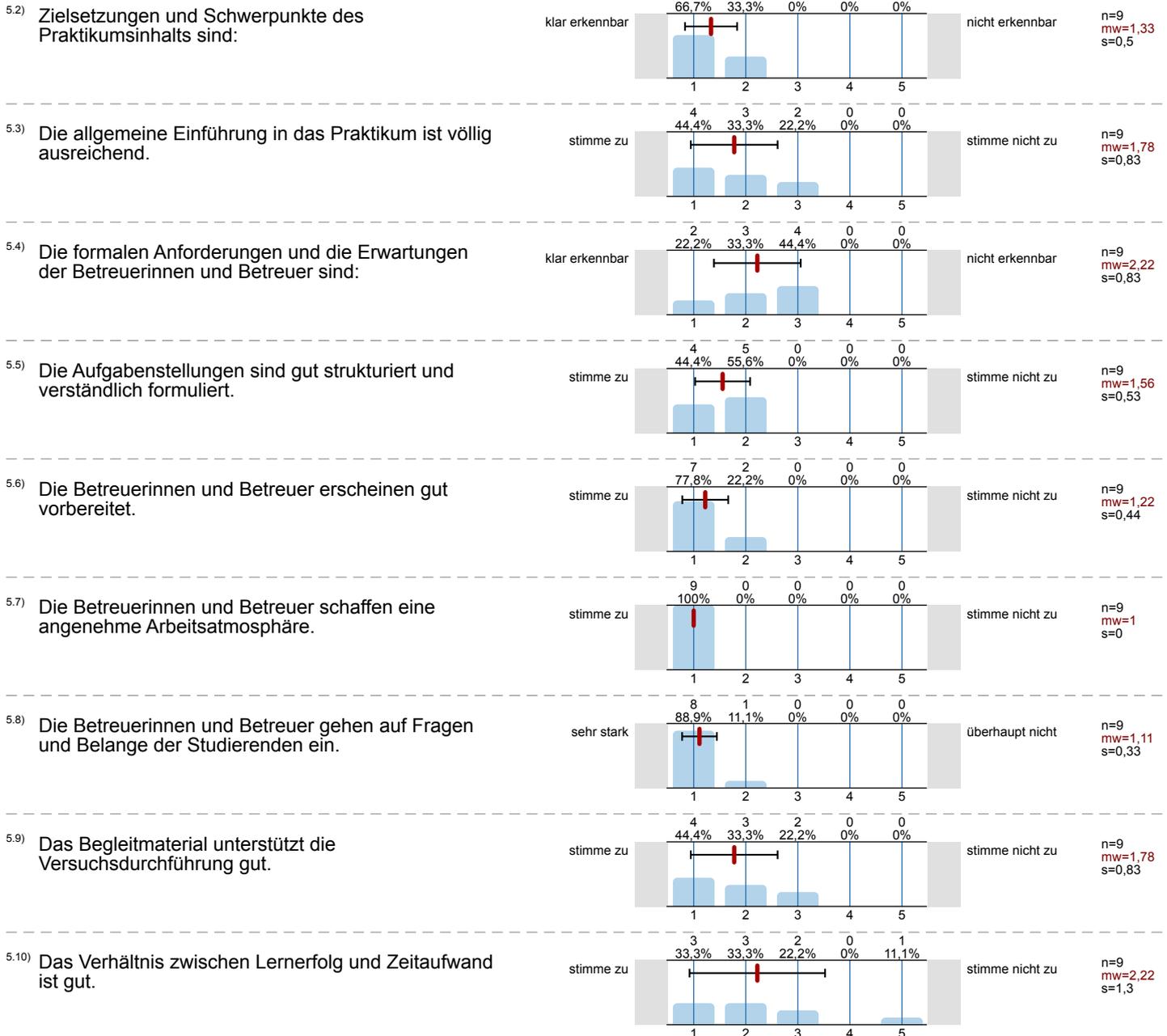
- Die Blockpraktikums-Themenauswahl ggf im Voraus bekannt geben, damit man sich noch etwas einlesen kann, welche Themen einem zusagen
- PASST
- PASST, die kleineren Probleme sind eher extern bedingt (Zeitplanung durch Semesterlänge begrenzt)
- ich hätte gerne auch nach dem Praktikum zugang zu manlobby und kühlshrank :/

## 5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung, Betreuerinnen und Betreuern

5.1) Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung, Betreuerinnen und Betreuer beantworten?

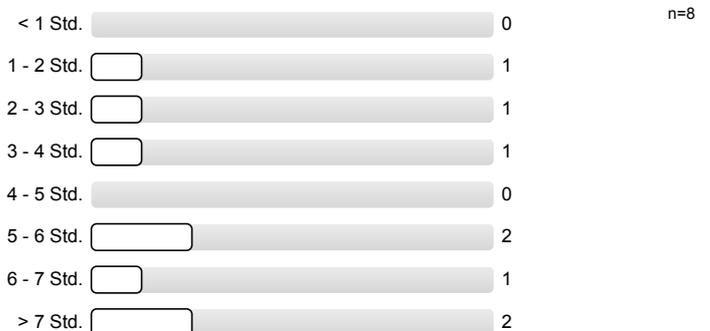
Ja, gerne!  9 n=10

Nein, danke!  1

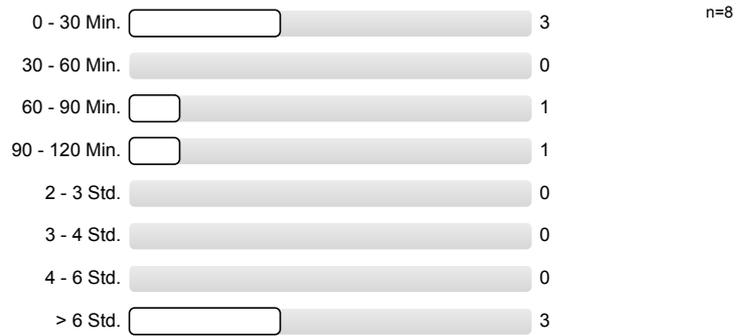


## 6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand

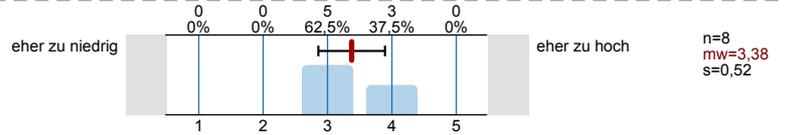
6.1) Meine Laborzeit (in Zeitstunden) beträgt im Wochendurchschnitt:



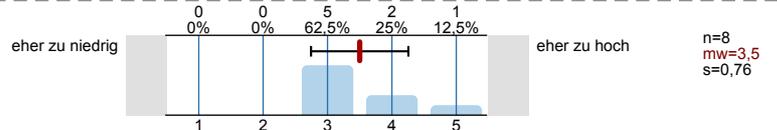
6.2) Meine Zeit für Vor- und Nachbearbeitung der Versuche beträgt im Wochendurchschnitt:



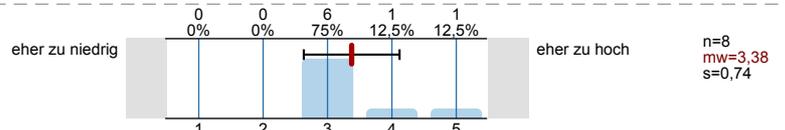
6.3) Den Umfang der Laborzeit finde ich:



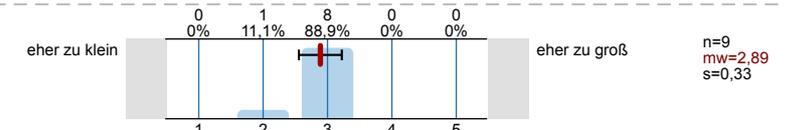
6.4) Den Umfang der geforderten Vor- und Nachbereitung finde ich:



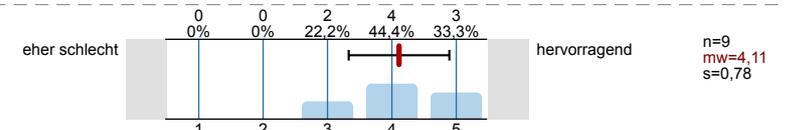
6.5) Der Schwierigkeitsgrad der Versuche ist:



6.6) Die Gruppengröße ist:

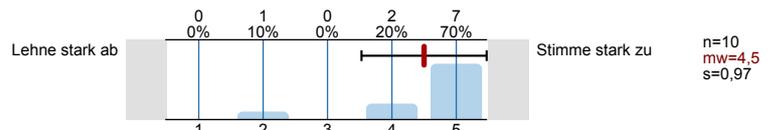


6.7) Die technische und räumliche Ausstattung ist:

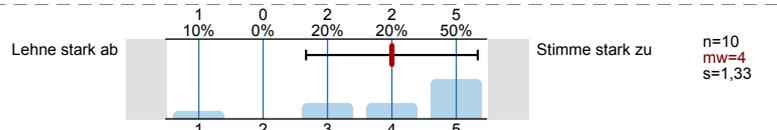


## 7. Von den Betreuerinnen und Betreuern gestellte Fragen

7.1) Ich habe für die Übungsaufgaben alle zur Verfügung gestellten Dokumente genutzt.



7.2) Durch das Image in Aufgabe 6 musste ich weniger Testfälle schreiben.



7.3) Welche Aufgabe hat Ihnen am besten gefallen?

- Aufgabe 5, da war die Doku noch ganz in Ordnung, und es war cool, einen funktionierenden Temperatursensor zu haben.
- Blockpraktikum, falls das als Aufgabe zählt
- Dateisystem
- Dateisystem!
- Kernel-Bugs, USB-Treiber und Dateisystem
- USB Treiber
- USB-Treiber
- USB-Treiber

■ USB-Treiber und Debugging

■ 5

7.4) Welche Aufgabe hat Ihnen nicht gefallen? Hätten Sie Verbesserungsvorschläge?

■ Bei Aufgabe 3 waren einige Fehler imo nicht gut findbar. Öfters habe ich dann auch einfach mit dem Source des originalen Linux Kernels verglichen, weil ich durch Debugging nicht zu den Funktionen mit dem Fehler gekommen bin. Verbesserungsvorschlag fällt mir leider auch keiner ein. :/

■ Dateisystem  
- zu wenig Zeit

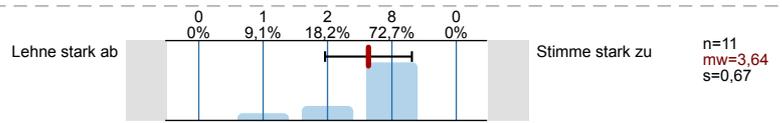
■ Distro-Vorträge eher repetitiv

■ Filesystem, wohl keine Überraschung

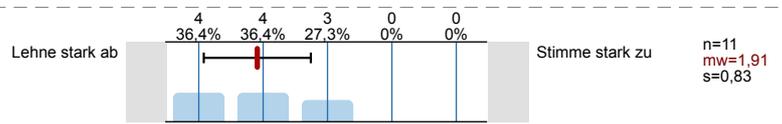
■ Linux-Distro-Vortrag, weil Vorträge halten blöd ist.

■ Wenn ich eine nennen müsste, so wäre es wohl die Dateisystemaufgabe. Mehr Testfälle wären hilfreich und nach Möglichkeit ein bisschen mehr Zeit wenn man dafür den Zeitrahmen einer der ersten Aufgaben verkleinert.

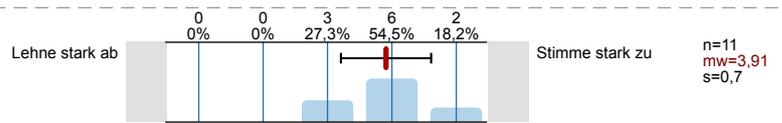
7.5) Durch die Aufgabenstellung war mir der (schrittweise) Vorgehensprozess zur Lösung der Dateisystemaufgabe klar.



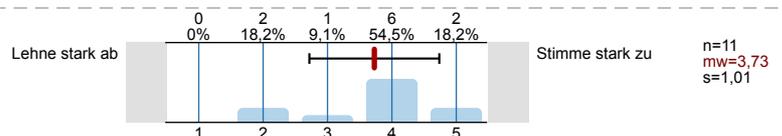
7.6) Ich konnte die Dateisystemaufgabe leicht lösen.



7.7) Durch die Bearbeitung der Aufgaben traue ich mir nun zu mit größere Mengen Fremdcode zu arbeiten.



7.8) Die Aufgabenstellungen liesen auch Freiraum eigene Lösungsansätze zu entwickeln.

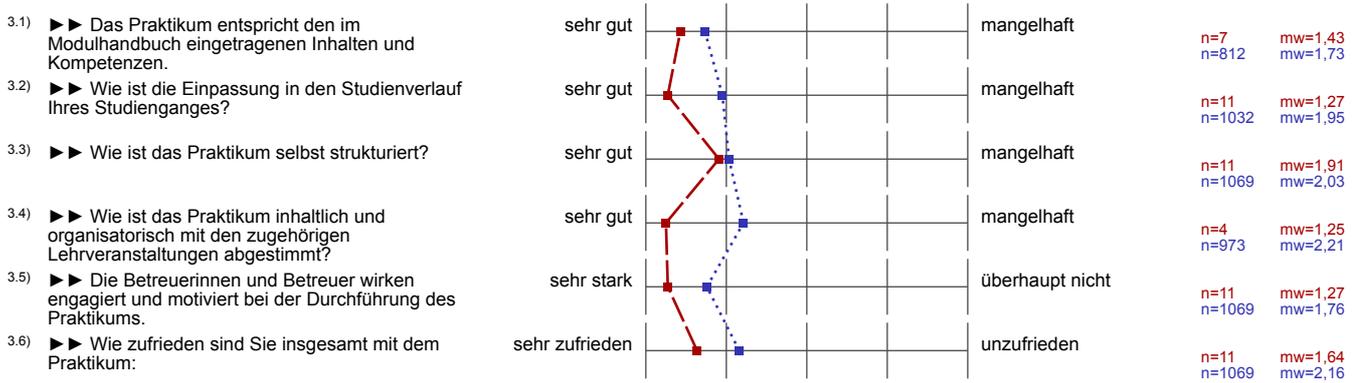


# Profilinie

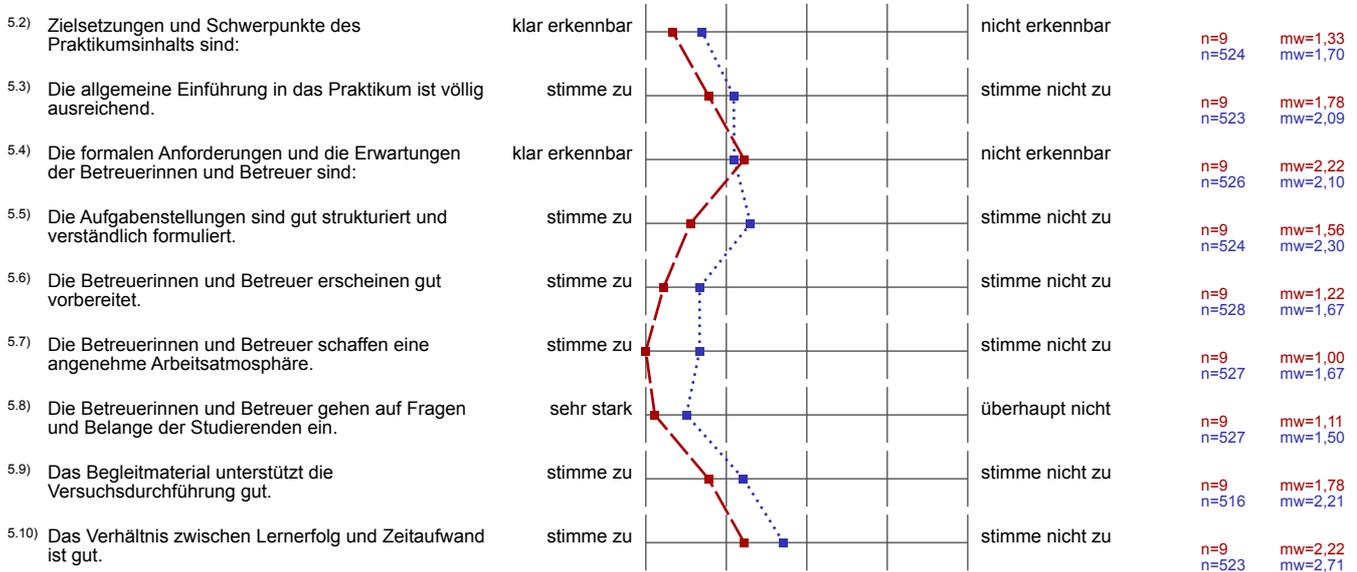
Teilbereich: Technische Fakultät (TF)  
 Name der/des Lehrenden: M. Sc. Tobias Langer  
 Titel der Lehrveranstaltung: Praktikum angewandte Systemsoftwaretechnik  
 (Name der Umfrage)  
 Vergleichslinie: Mittelwert\_aller\_Praktikums\_Rückläufer\_WS'18/19

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung, Betreuerinnen und Betreuern

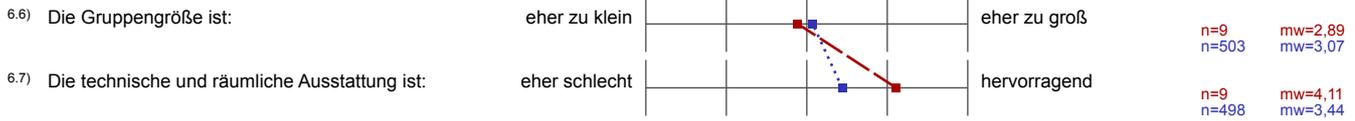


## 5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung, Betreuerinnen und Betreuern



## 6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand





7. Von den Betreuerinnen und Betreuern gestellte Fragen

