



Herr
Dr.-Ing. Volkmar Sieh
(PERSÖNLICH)

SS'17: Auswertung für Grundlagen der systemnahen Programmierung in C

Sehr geehrter Herr Dr.-Ing. Sieh,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im SS'17 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Vorlesung":

- Grundlagen der systemnahen Programmierung in C -

Es wurde hierbei der Fragebogen - t_s17v1 - verwendet, es wurden 25 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Die Note 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, die Note 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Der Kapitel-Indikator für "Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent" zeigt den Mittelwert der 6 Hauptfragen und damit den Lehrqualitätsindex (LQI), dieser wird für die Bestenlisten der verschiedenen Kategorien, und zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen verwendet.

Der Kapitel-Indikator für "Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent" zeigt den Mittelwert für die restlichen Einzelfragen, diese dienen nur der Information der Dozentin/des Dozenten.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter

<http://eva.tf.fau.de> --> Ergebnisse --> SS'17 möglich, siehe Bestenlisten, Percentile, etc.

Bitte melden Sie an tf-evaluation@fau.de die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

Kai Willner (Studiendekan, kai.willner@fau.de)

Jürgen Fricke (Evaluationskoordinator, tf-evaluation@fau.de)

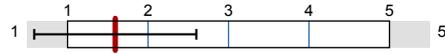
Dr.-Ing. Volkmar Sieh

SS'17 • Grundlagen der systemnahen Programmierung in C
 ID = 17s-GSPiC
 Rückläufer = 25 • Formular t_s17v1 • LV-Typ "Vorlesung"



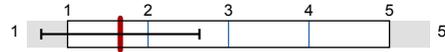
Globalwerte

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



mw=1,59
s=1,01

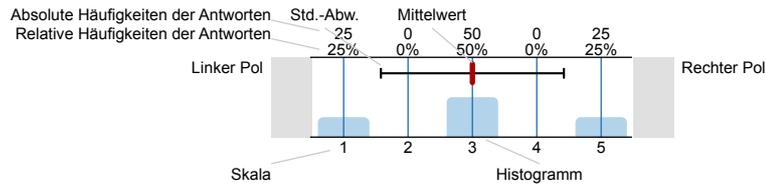
5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



mw=1,66
s=0,98

Legende

Fragetext



n=Anzahl
 mw=Mittelwert
 s=Std.-Abw.
 E.=Enthaltung

2. Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

2.1) ▶▶ Ich studiere folgenden Studiengang:

EEI • Elektrotechnik - Elektronik - Informationstechnik 18 n=25
 Sonstiges 7

2.2) ▶▶ Ich mache folgenden Abschluss:

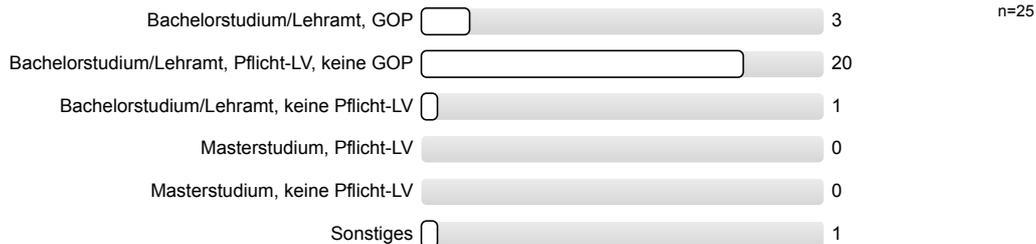
B.Sc. • Bachelor of Science 25 n=25
 M.Sc. • Master of Science 0
 M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours 0
 M.Ed. • Master of Education 0
 LA • Lehramt mit Staatsexamen 0
 Dr.-Ing. • Promotion 0
 Zwei-Fach-Bachelor of Arts 0
 Sonstiges 0

2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):

1. Fachsemester 0 n=24
 2. Fachsemester 23
 3. Fachsemester 0
 4. Fachsemester 1
 5. Fachsemester 0
 6. Fachsemester 0
 7. Fachsemester 0
 8. Fachsemester 0
 9. Fachsemester 0
 9. Fachsemester 0

2.4) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master): Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

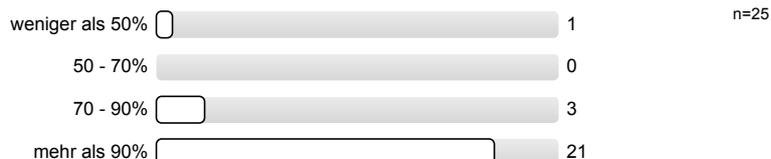
2.5) ▶▶ Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum



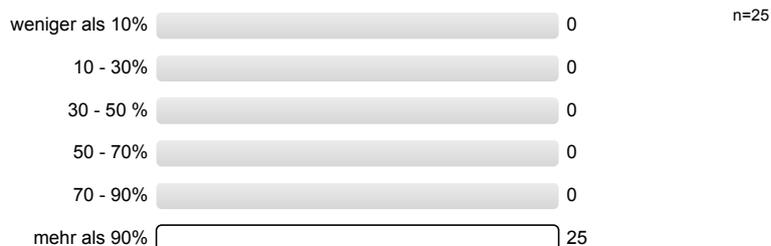
2.6) Als Studiengang bzw. Abschluss ist *Sonstiges* ausgewählt, ich studiere folgende Kombination:

- PHYSIK

2.7) Ich besuche etwa Prozent dieser Vorlesung.

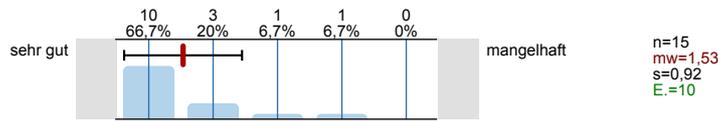


2.8) Die oben genannte Dozentin/Der oben genannte Dozent hat diese Vorlesung zu selbst gehalten.

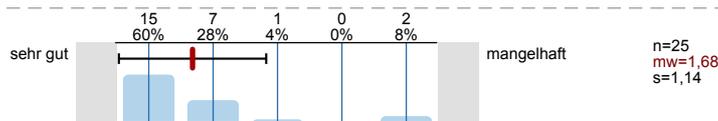


3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

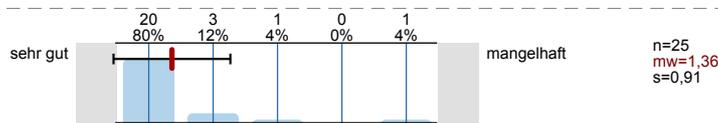
3.1) ▶▶ Die Vorlesung entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.



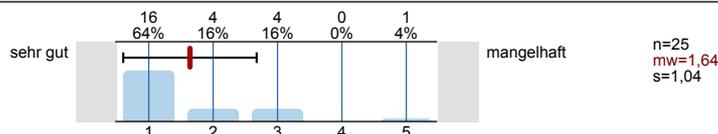
3.2) ▶▶ Wie ist die Einpassung in den Studienverlauf Ihres Studienganges?



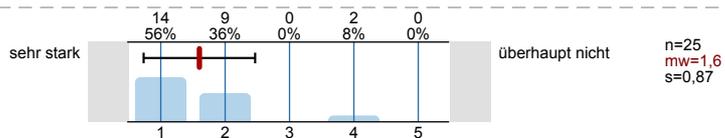
3.3) ▶▶ Wie ist die Vorlesung selbst strukturiert?



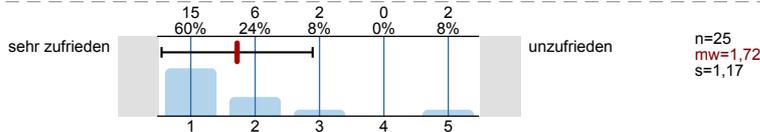
3.4) ►► Wie ist die Vorlesung inhaltlich und organisatorisch mit den zugehörigen Übungen/ Tutorien/Praktika abgestimmt?



3.5) ►► Die Dozentin/Der Dozent wirkt engagiert und motiviert bei der Durchführung der Vorlesung.



3.6) ►► Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der Vorlesung:



4. Kommentare zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

4.1) An der Lehrveranstaltung gefallen mir folgende Aspekte besonders:

- Ausgedrucktes Skript mitgebracht
- Die Vorlesung wird sehr ansprechend gehalten und auch auf Fragen wird immer Antwort gegeben.
- Kompaktheit
- Man hat kleine Einblicke in die Arbeitsweise eines Prozessors bekommen, was sehr interessant war
- Praktische Anwendung am Spic-board
- Praxisbezug durch Übung
- Praxisnähe
 - Lötabend
 - Gedruckte Skripte
- Spannend gestaltet mit Praxisanteil!
- Stoff wird sehr eindeutig und genau in den Vorlesungen behandelt und erklärt. Man ist in der Lage, C auch ohne großen Programmierkenntnissen zu lernen

4.2) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- - Das Skript ist unbrauchbar, da mir und meinen Freunden das Skript bei den Hausaufgaben kaum geholfen hat. Verbesserung: Beispielprogramme im Skript mit detaillierter Erläuterung, wie man bei bestimmten Aufgaben (Interrupts usw.) vorgehen muss.
- - Die Anschaulichkeit fehlt. Es werden Interrupts erklärt aber der Professor hat kein einziges Beispiel an der Tafel selbst vorgemacht, damit man mal eine Vorstellung bekommt, wie man was initialisieren muss.
- Im Skript mehr Bemerkungen
- Manchmal weiß man nicht genau was in den Übungsaufgaben von einem verlangt wird
- Mehr Anspruch und Inhalt
 - Anwesenheitspflicht für Bonuspunkte abschaffeb
- Mehr erklären und in den Folien abbilden, wie man das Gelehrte im Quellcode umsetzt. Bei den Hausaufgaben ist man nämlich oft überfragt und findet nur schwer Hilfe im Internet.
- Planung GSpic Spic Vorlesung kollidieren mit Physiker Vorlesung (Theoretische Physik)
- Veranstaltung sollte auf 5 ECTS ausgeweitet werden
- Übungsaufgabe zu Pointern

4.3) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

■ Der Informatik Anteil am Studiengang EEI ist leider ein Witz.

1. GDI, deutlich unter Abiturniveau, keine Prüfung
2. GSPIC, nur 2,5 ECTS

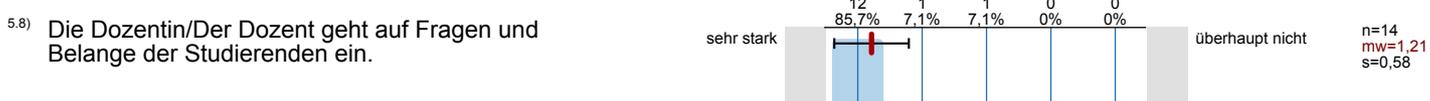
Ich werde zum WS zu Informatik mit Nebenfach E-Technik wechseln, da ich mich nicht mit diesem Stand zufrieden geben möchte.

■ Der Schwierigkeitsgrad dieses Moduls ist nur hoch, da die Lehre so schlecht ist. Meine Freunde und ich haben uns zusammen ein Video auf YouTube zu Interrupts angeschaut und haben mehr verstanden als in der Vorlesung und Übung zusammen. Nachdem wir das Video angesehen haben konnten wir auch schon mehr programmieren. Auf die Lehre wird leider nicht geachtet.

■ Viel Aufwand und anspruchsvolle Klausur für nur 2,5 ECTS-Punkte.

5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

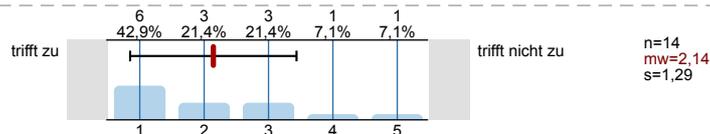
5.1) Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent beantworten?



5.11) Anhand des Begleitmaterials, der Literaturhinweise und der Hinweise in der Vorlesung sind Vor- und Nachbereitung:

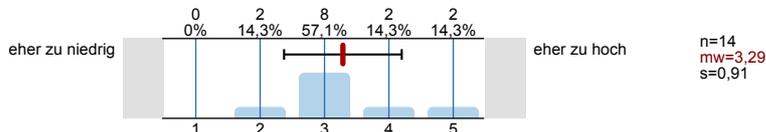


5.12) Der Bezug zu den Prüfungsanforderungen wird hergestellt.

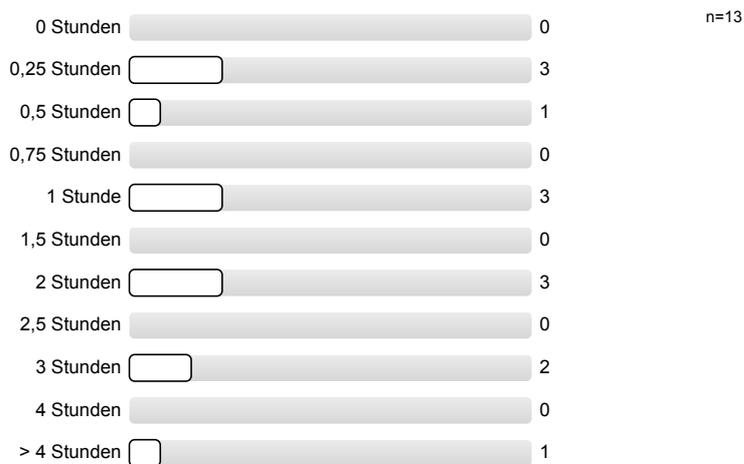


6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand

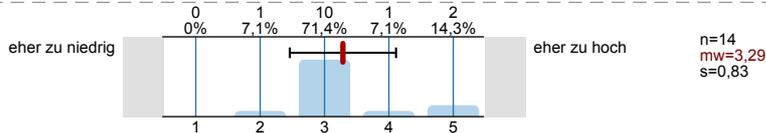
6.1) Der Schwierigkeitsgrad des Stoffes ist:



6.2) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Vorlesung beträgt pro Woche:



6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Vorlesung finde ich:



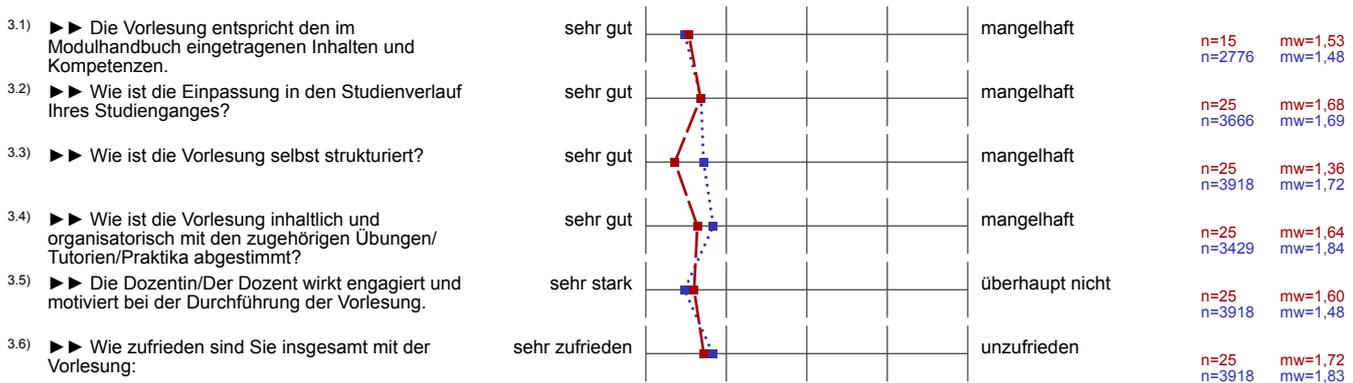
Profillinie

Teilbereich: Technische Fakultät (TF)
 Name der/des Lehrenden: Dr.-Ing. Volkmar Sieh
 Titel der Lehrveranstaltung: Grundlagen der systemnahen Programmierung in C
 (Name der Umfrage)

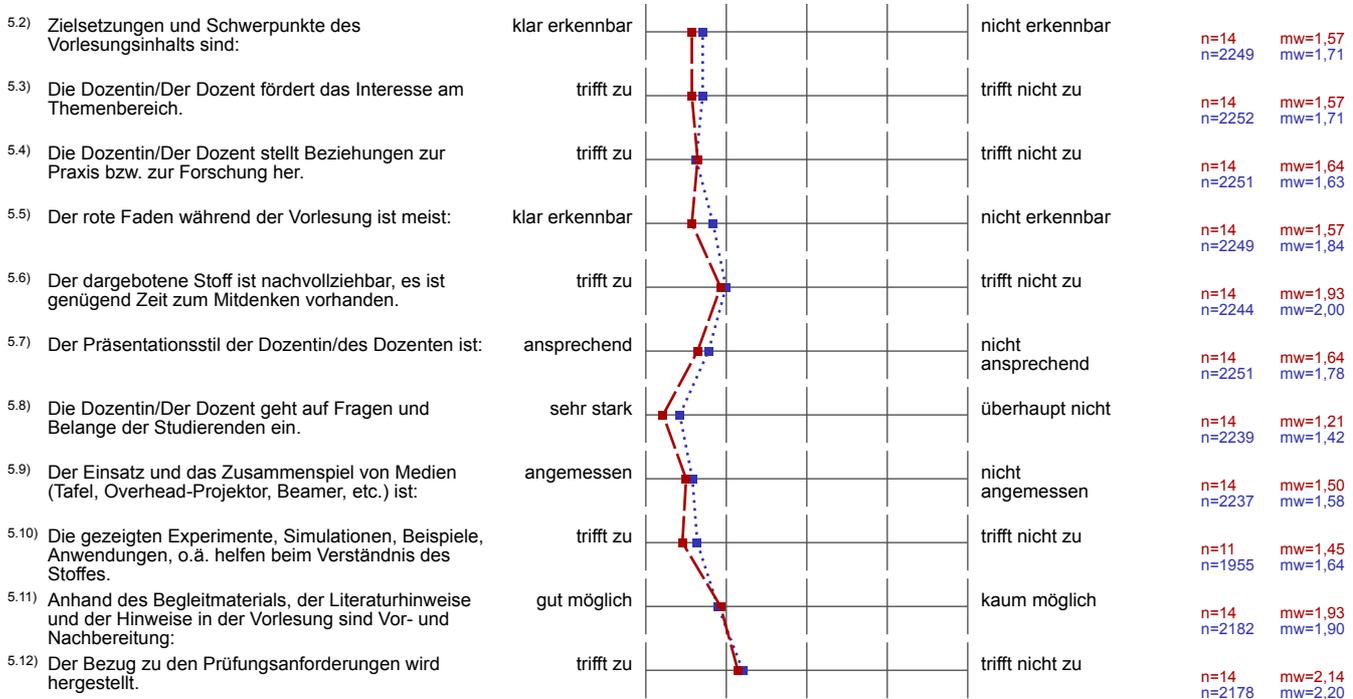
Vergleichslinie: Mittelwert_aller_Vorlesungs_Rückläufer_SS'17

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand



