



Herr  
Prof. Dr. Michael Kohlhase  
(PERSÖNLICH)

## SS'18: Auswertung zu Künstliche Intelligenz II

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Kohlhase,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im SS'18 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Vorlesung":

- Künstliche Intelligenz II -

Es wurde hierbei der Fragebogen - t\_s18v1 - verwendet, es wurden 8 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Die Note 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, die Note 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Der Kapitel-Indikator für "Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent" zeigt den Mittelwert der 6 Hauptfragen und damit den Lehrqualitätsindex (LQI), dieser wird für die Bestenlisten der verschiedenen Kategorien, und zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen verwendet.

Der Kapitel-Indikator für "Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent" zeigt den Mittelwert für die restlichen Einzelfragen, diese dienen nur der Information der Dozentin/des Dozenten.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter

<http://eva.tf.fau.de> --> Ergebnisse --> SS'18 möglich, siehe Bestenlisten, Percentile, etc.

Bitte melden Sie an [tf-evaluation@fau.de](mailto:tf-evaluation@fau.de) die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

Kai Willner (Studiendekan, [kai.willner@fau.de](mailto:kai.willner@fau.de))  
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, [tf-evaluation@fau.de](mailto:tf-evaluation@fau.de))

Prof. Dr. Michael Kohlhasse

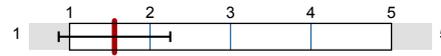
SS'18 • Künstliche Intelligenz II  
ID = 18s-KI II

Rückläufer = 8 • Formular t\_s18v1 • LV-Typ "Vorlesung"



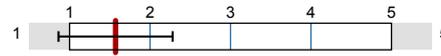
Globalwerte

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



mw=1,56  
s=0,69

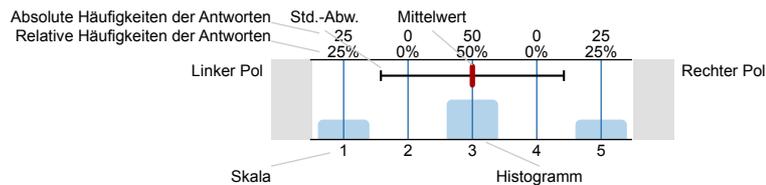
5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



mw=1,57  
s=0,71

Legende

Fragetext



n=Anzahl  
mw=Mittelwert  
s=Std.-Abw.  
E.=Enthaltung

2. Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

2.1) Ich studiere folgenden Studiengang:

INF • Informatik  6 n=8  
Sonstiges  2

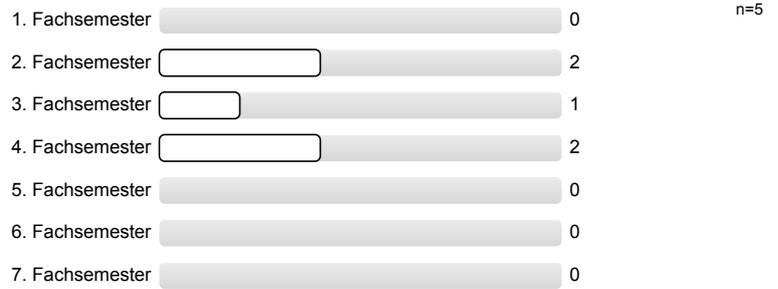
2.2) Ich mache folgenden Abschluss:

B.Sc. • Bachelor of Science  3 n=8  
M.Sc. • Master of Science  5  
M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours  0  
M.Ed. • Master of Education  0  
LA • Lehramt mit Staatsexamen  0  
Dr.-Ing. • Promotion  0  
Zwei-Fach-Bachelor of Arts  0  
Sonstiges  0

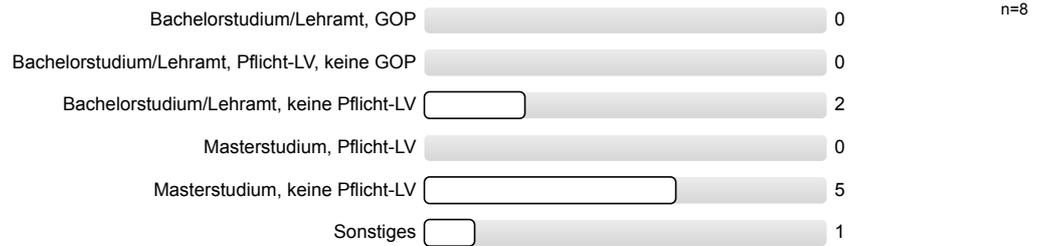
2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):

1. Fachsemester  0 n=3  
2. Fachsemester  0  
3. Fachsemester  0  
4. Fachsemester  0  
5. Fachsemester  0  
6. Fachsemester  2  
7. Fachsemester  1  
8. Fachsemester  0  
9. Fachsemester  0  
9. Fachsemester  0

2.4) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):



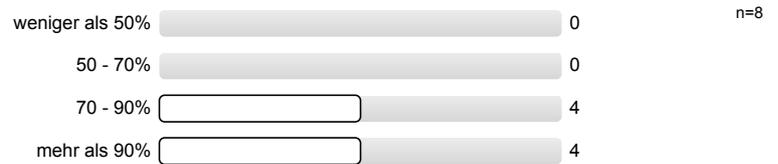
2.5) ►► Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum . . . .



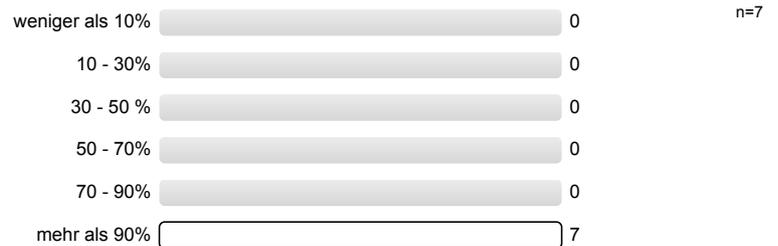
2.6) Als Studiengang bzw. Abschluss ist *Sonstiges* ausgewählt, ich studiere folgende Kombination:

- Mathematik
- Mathematik mit Nebenfach Informatik

2.7) Ich besuche etwa . . . . Prozent dieser Vorlesung.

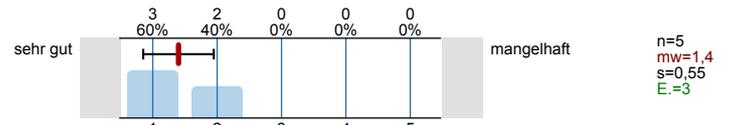


2.8) Die oben genannte Dozentin/Der oben genannte Dozent hat diese Vorlesung zu . . . . selbst gehalten.

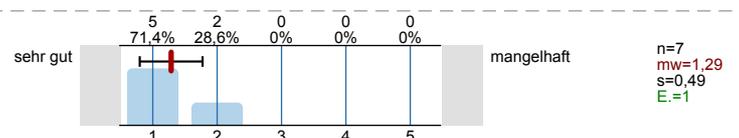


### 3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

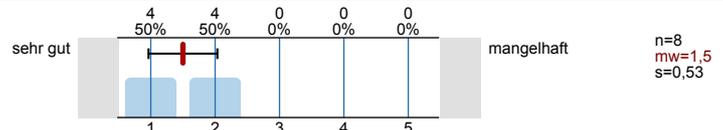
3.1) ►► Die Vorlesung entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.



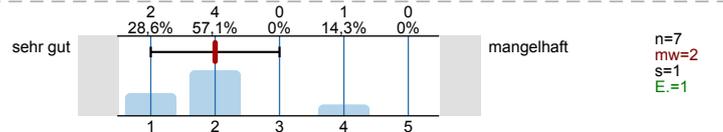
3.2) ►► Wie ist die Einpassung in den Studienverlauf Ihres Studienganges?



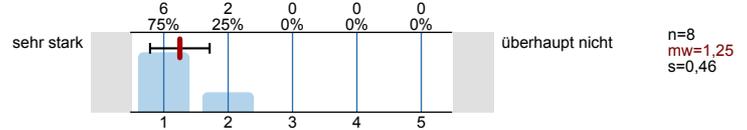
3.3) ►► Wie ist die Vorlesung selbst strukturiert?



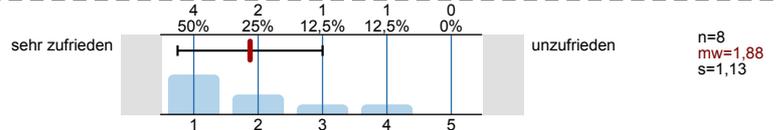
3.4) ►► Wie ist die Vorlesung inhaltlich und organisatorisch mit den zugehörigen Übungen/Tutorien/Praktika abgestimmt?



3.5) ►► Die Dozentin/Der Dozent wirkt engagiert und motiviert bei der Durchführung der Vorlesung.



3.6) ►► Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der Vorlesung:



#### 4. Kommentare zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

4.1) An der Lehrveranstaltung gefallen mir folgende Aspekte besonders:

- Angenehme Vortragsweise, mit den Notes lässt sich die Vorlesung auch gut nachbereiten
- Der Motivation des Dozenten.
- Herr Kohlhasse versucht die Vorlesung interessant zu gestalten und den Stoff gut rüberzubringen.
- In KI 1 hab ich mich ehrlich gesagt schon gefragt, ob das irgendwann mal was wird mit der Air-Maus, damit man den "Laserpointer" auch in der Aufzeichnung gut sieht. Mit dem neuen Presenter finde ich es aber doch sehr gut gelungen und meiner Meinung nach ist es ein echter Mehrwert für die Aufzeichnung (und die Menschen in der hinteren Hälfte des Hörsaals. Was ich auch loben muss, ist die Pause in der Mitte der Vorlesung. Erst seit ich KI höre, merke ich, wie sehr mir sowas in anderen Veranstaltungen fehlt. Und Jonas' Science Slam Vortrag war definitiv ein Highlight in der Vorlesung.

4.2) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- Anders als in KI I wirkten die Folien viel weniger hilfreich und es war häufig notwendig, in Russell & Norvig nachzulesen. In KI I waren die Folien immer vollkommen ausreichend. Ich kann jedoch nicht ganz ausmachen, was dieses Semester anders ist. Die Vorlesung geriet häufig ins "Schwafeln" - mir wären manchmal tiefere, statt breitere Einblicke lieber.
- Viele Grafiken in den Folien sind unscharf, was vorallem dann stört, wenn die Grafik auch Text enthält, den man dann oft kaum entziffern kann. Außerdem finde ich manche Beispiele etwas suboptimal gewählt, z.B. wenn beim Umbrella-Beispiel für Filtering die ursprünglichen Wahrscheinlichkeiten für Regen und kein Regen beide bei 50% liegen und man dann erstmal gar nicht so wirklich versteht, was die Berechnung von  $P(R_1)$  jetzt genau soll. In der Übungsevaluation habe ich noch mehr Beispiele geschrieben, ich bin mir eigentlich sicher, dass Jonas die Ergebnisse mit Ihnen teilt.
- Warum kann man in den Übungen keine Beispielaufgaben zur Vorbereitung auf die Hausaufgaben bearbeiten? Das würde extrem dem Verständnis des doch recht theoretischen Vorlesungsstoffes beitragen. So konnte ich leider viele Aufgaben trotz hohem zeitlichen Aufwand nicht korrekt bearbeiten und die recht knappen Lösungen helfen auch nicht immer beim Verständnis. Die Prüfung immer auf den ersten Vorlesungsfreien Tag zu legen ist mMn auch keine gute Idee, da es in den letzten Vorlesungswochen meist noch recht viel für andere Module zu tun gibt und ein Wochenende doch ein bisschen zu wenig ist um den gesamten Stoff zu lernen. Mir ist klar das da viele anderer Meinung sind aber man könnte vlt wenigstens die Nachschreibklausuren in den zweiten Prüfungszeitraum legen, dann könnte man es sich aussuchen.

4.3) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

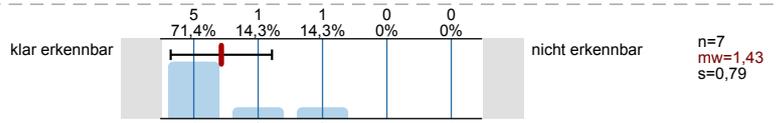
- Der Dozent erinnert mich an den britischen Schauspieler Robert Llewellyn, nicht an meinen Hausarzt.
- Ich bin mir nicht sicher, ob mein Eindruck tatsächlich zutreffend ist, aber ich persönlich hatte den Eindruck, dass in KI 1 mehr Interaktion von Seite der Studenten da war. Es könnte sein, dass manche der besonders interaktiven Studenten KI 2 dieses Semester nicht gehört haben oder dass sie einfach keine Fragen hatten (und auf Fragen von Professor Kohlhasse nicht antworten konnten/wollten), aber ich könnte mir auch vorstellen, dass es an der englischen Sprache in der Vorlesung gelegen hat, denn wenn ich jetzt von mir ausgehe, bin ich im Englischen doch bei weitem nicht so sicher wie im Deutschen. Ich hatte nicht das Gefühl, dass diese "Sprachbarriere" dazu geführt hätte, dass ich in der Vorlesung weniger verstanden hatte als letztes Semester, aber ich glaube doch, dass ich das eine oder andere Mal verzichtet habe mich zu melden, weil ich nicht genau wusste, wie ich mich genau ausdrücken soll (und so wichtig war es dann doch nicht, ansonsten hab ich es dann schon immer geschafft mich irgendwie zu artikulieren).
- Vielleicht nicht ganz so viele Beispiele mit Krankheiten und so, sonst fühlt man sich nach der Vorlesung gleich ein wenig krank
- thank god no prolog

5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

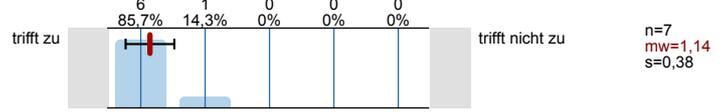
5.1) Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent beantworten?



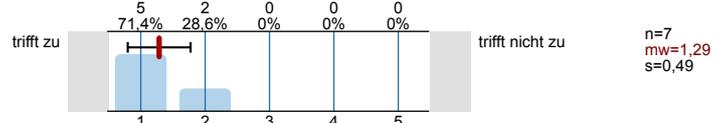
5.2) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Vorlesungsinhalts sind:



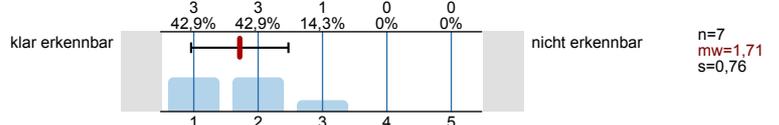
5.3) Die Dozentin/Der Dozent fördert das Interesse am Themenbereich.



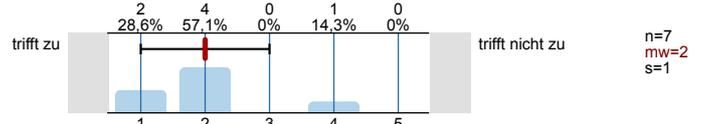
5.4) Die Dozentin/Der Dozent stellt Beziehungen zur Praxis bzw. zur Forschung her.



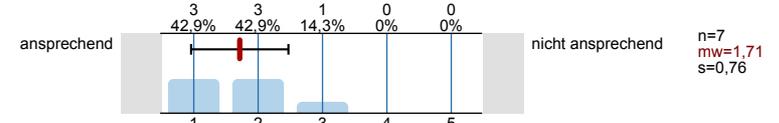
5.5) Der rote Faden während der Vorlesung ist meist:



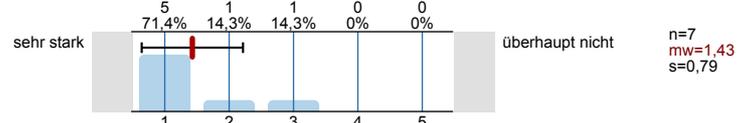
5.6) Der dargebotene Stoff ist nachvollziehbar, es ist genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.



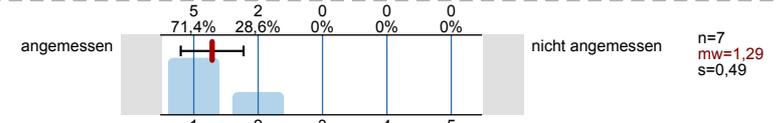
5.7) Der Präsentationsstil der Dozentin/des Dozenten ist:



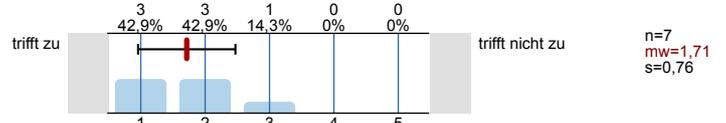
5.8) Die Dozentin/Der Dozent geht auf Fragen und Belange der Studierenden ein.



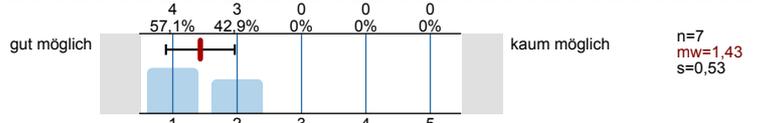
5.9) Der Einsatz und das Zusammenspiel von Medien (Tafel, Overhead-Projektor, Beamer, etc.) ist:



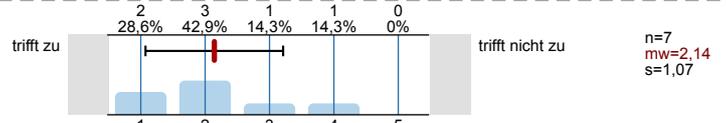
5.10) Die gezeigten Experimente, Simulationen, Beispiele, Anwendungen, o.ä. helfen beim Verständnis des Stoffes.



5.11) Anhand des Begleitmaterials, der Literaturhinweise und der Hinweise in der Vorlesung sind Vor- und Nachbereitung:

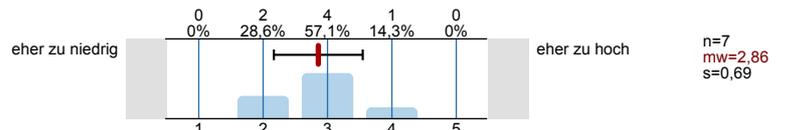


5.12) Der Bezug zu den Prüfungsanforderungen wird hergestellt.



6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand

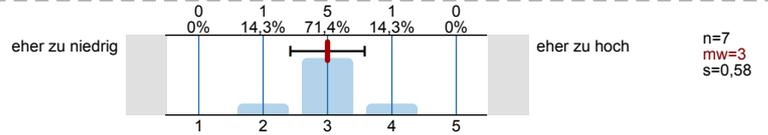
6.1) Der Schwierigkeitsgrad des Stoffes ist:



6.2) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Vorlesung beträgt pro Woche:

0 Stunden	<input type="text" value="0"/>	0	n=6
0,25 Stunden	<input type="text" value="0"/>	0	
0,5 Stunden	<input type="text" value="1"/>	1	
0,75 Stunden	<input type="text" value="0"/>	0	
1 Stunde	<input type="text" value="1"/>	1	
1,5 Stunden	<input type="text" value="0"/>	0	
2 Stunden	<input type="text" value="1"/>	1	
2,5 Stunden	<input type="text" value="0"/>	0	
3 Stunden	<input type="text" value="1"/>	1	
4 Stunden	<input type="text" value="1"/>	1	
> 4 Stunden	<input type="text" value="1"/>	1	

6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Vorlesung finde ich:

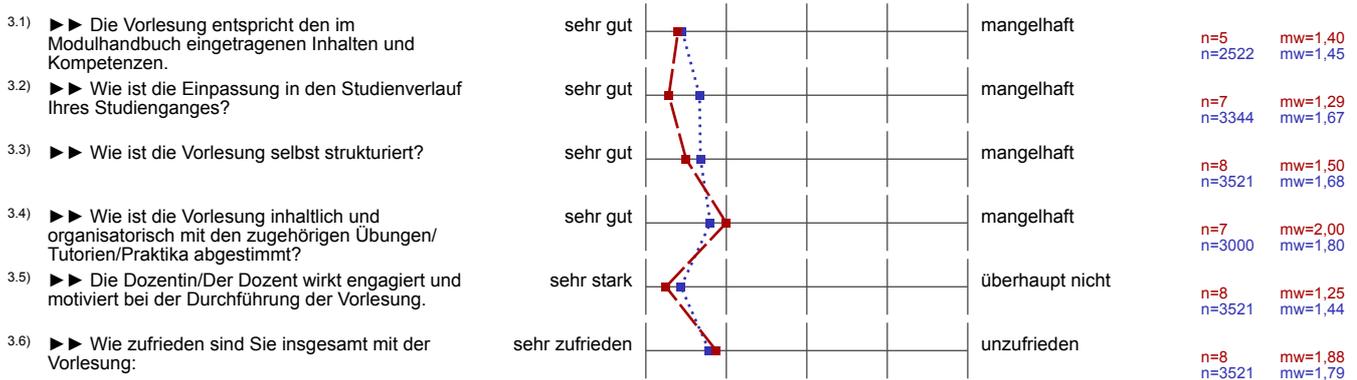


# Profillinie

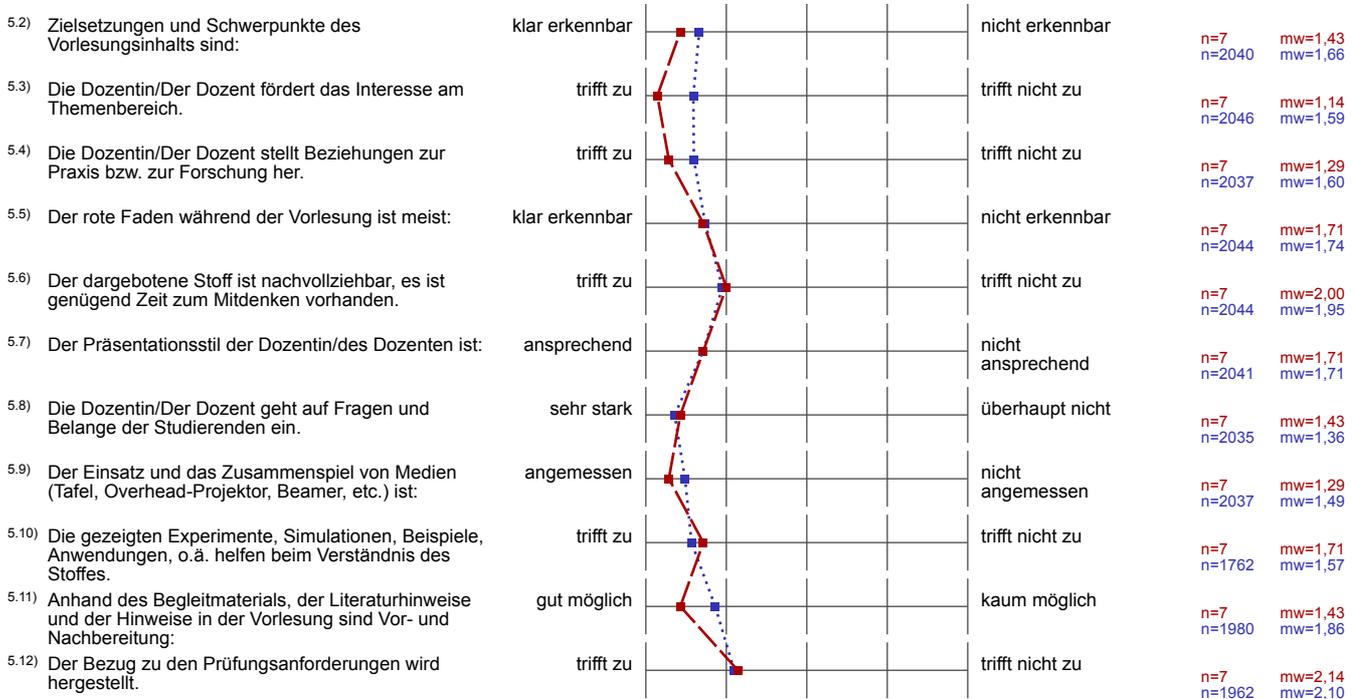
Teilbereich: Technische Fakultät (TF)  
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Michael Kohlhase  
 Titel der Lehrveranstaltung: Künstliche Intelligenz II (18s-KI II)  
 (Name der Umfrage)  
 Vergleichslinie: Mittelwert\_aller\_Vorlesungs\_Rückläufer\_SS18

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



## 5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



## 6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand



