

Techn. Fakultät • Martensstraße 5a • 91058 Erlangen

Prof. Dr. Björn Eskofier
(PERSÖNLICH)

SS 2016: Auswertung für Human Computer Interaction

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Eskofier,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im SS 2016 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Vorlesung":

- Human Computer Interaction -

Es wurde hierbei der Fragebogen - v_s16 - verwendet, es wurden 16 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Die Note 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, die Note 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Der Kapitel-Indikator für "Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert der 6 Hauptfragen und damit den Lehrqualitätsindex (LQI), dieser wird für die Bestenlisten der verschiedenen Kategorien, und zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen verwendet.

Der Kapitel-Indikator für "Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert für die restlichen Einzelfragen, diese dienen nur der Information der Dozenten.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter <http://www.tf.fau.de/studium/evaluation> --> Ergebnisse --> SS 2016 möglich, hierzu die Bestenlisten, Percentile, etc. einsehen.

Bitte melden Sie an tf-evaluation@fau.de die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

Andreas P. Fröba (Studiendekan, andreas.p.froeba@fau.de)
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, tf-evaluation@fau.de)



Prof. Dr. Björn Eskofier
 SS 2016 • Human Computer Interaction
 ID = 16s-HCI
 Rückläufer = 16 • Formular v_s16 • LV-Typ "Vorlesung"

Globalwerte

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent



mw=1,51
s=0,65

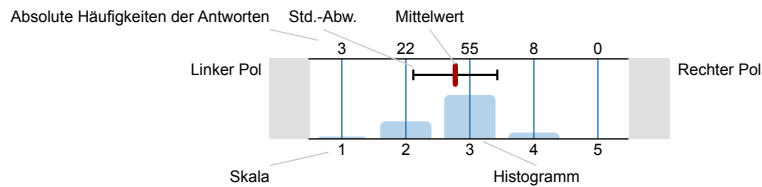
5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent



mw=1,49
s=0,54

Legende

Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

1. Klick on british flag to get the english survey
 Achtung: Beim Anklicken der Sprachsymbole verlieren Sie alle bisherigen Eintragungen!
 Warning: If you click on a language symbol, all your previous entries will be discarded!

2. Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

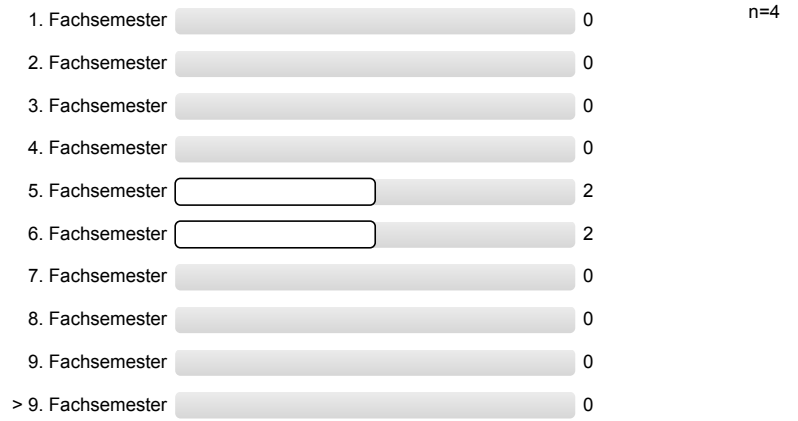
2.1) ▶▶ Ich studiere folgenden Studiengang:

INF • Informatik 13 n=16
 MT • Medizintechnik 3

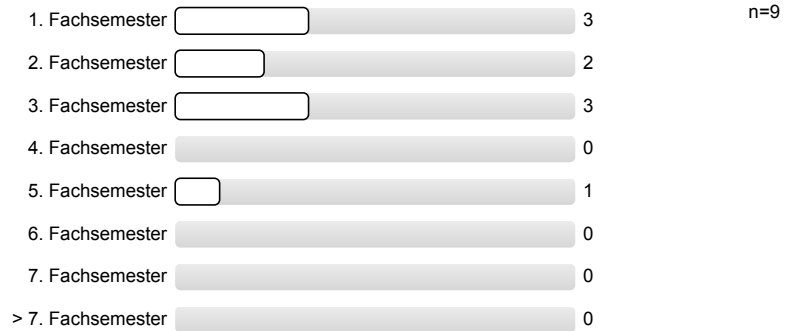
2.2) ▶▶ Ich mache folgenden Abschluss:

B.Sc. • Bachelor of Science 4 n=16
 M.Sc. • Master of Science 11
 M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours 0
 M.Ed. • Master of Education 0
 LA • Lehramt mit Staatsexamen 0
 Dr.-Ing. • Promotion 0
 Zwei-Fach-Bachelor of Arts 1
 Sonstiges 0

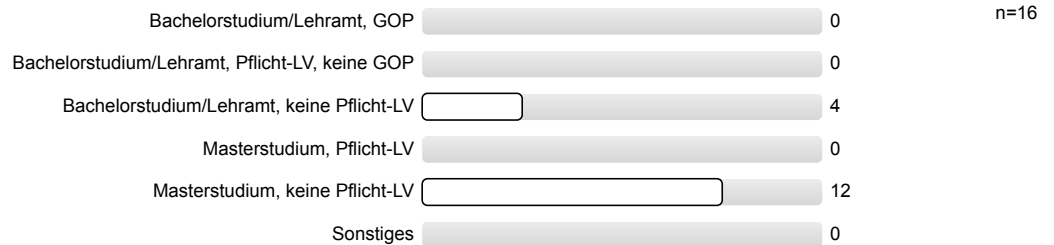
2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):



2.4) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):



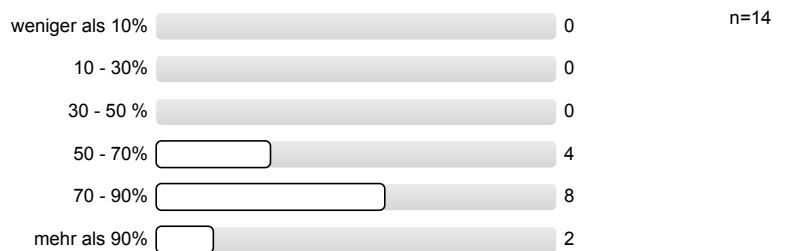
2.5) ►► Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum



2.7) Ich besuche etwa Prozent dieser Vorlesung.

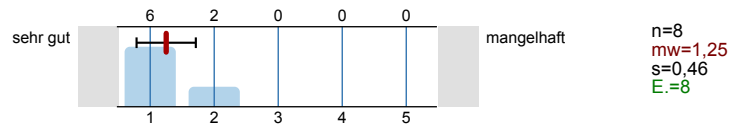


2.8) Der oben aufgeführte Dozent hat diese Vorlesung zu selbst gehalten.

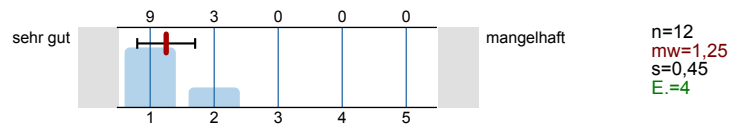


3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent

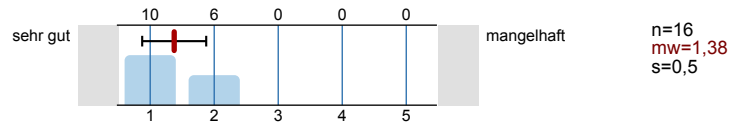
3.1) ▶▶ Die Vorlesung entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.



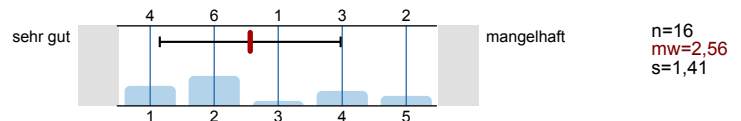
3.2) ▶▶ Wie ist die Einpassung in den Studienverlauf Ihres Studienganges?



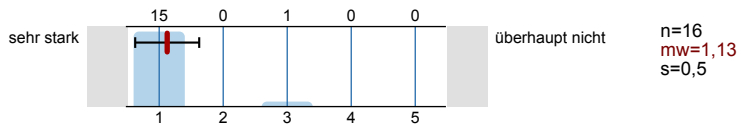
3.3) ▶▶ Wie ist die Vorlesung selbst strukturiert?



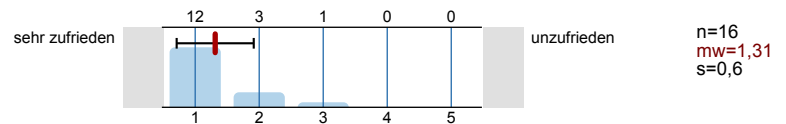
3.4) ▶▶ Wie ist die Vorlesung inhaltlich und organisatorisch mit den zugehörigen Übungen/Tutorien/Praktika abgestimmt?



3.5) ▶▶ Der Dozent wirkt engagiert und motiviert bei der Durchführung der Vorlesung.



3.6) ▶▶ Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der Vorlesung:



4. Kommentare zu Lehrveranstaltung und Dozent

4.1) An der Lehrveranstaltung gefallen mir folgende Aspekte besonders:

- Das Engagement von Prof Eskofier
- Der Dozent wirkt sehr kompetent und engagiert und hält die Vorlesung sehr gut.
- Der engagierte Dozent (war leider oft nicht in der Vorlesung)
- Lebhaftige Beispiele des Dozenten, Anwendungsbezug
- Sehr viele anschauliche Beispiele von realen Produkten als auch aktuelle Forschungsprojekte.

Es war interessant, im Gegensatz zu anderen Veranstaltungen die Dinge aus der Perspektive des Benutzers statt dem Entwickler zu betrachten.

- Super VL!
- Thema und Aufbereitung
- 7

4.2) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- Es gab nur wenig Bezug zu der Übung
- Mein Hauptkritikpunkt ist die Sprache der Lehrveranstaltung mit Englisch statt Deutsch. Es wurde Englisch gewählt wegen lediglich ein oder zwei Teilnehmern, die angeblich kein Deutsch sprechen. Aber dem Dozenten auf Englisch zuzuhören fällt zugegebenermaßen nicht leicht. Nicht weil er es nicht gut kann, sondern weil man anmerkt, dass das nicht die Muttersprache ist und die Sätze somit nicht flüssig kommen, was ja auch normal ist. Dasselbe gilt im Übrigen auch für die Übung. Daher wäre mein Vorschlag in Zukunft die Sprache von vornherein auf Deutsch festzulegen.
- Schneller vorwärtsgehen

4.3) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

- Die Synchronisation und Organisation der Übung ist etwas suboptimal gelaufen, da ich bis jetzt keinen genauen Überblick über die noch

zu leistenden Aufwände für die Übung habe. Die Übungsaufgaben sind inhaltlich recht interessant, nur wäre eine bessere Organisation, auch bzgl Feiertage, wünschenswert.

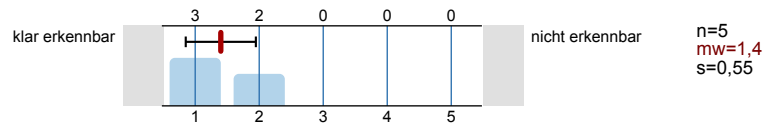
- Sehr interessantes Thema, das im Rest des Informatikstudiums zu kurz kommt
- Übung vertieft nicht Vorlesungsstoff, ist aber interessant

4.4) Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent beantworten?

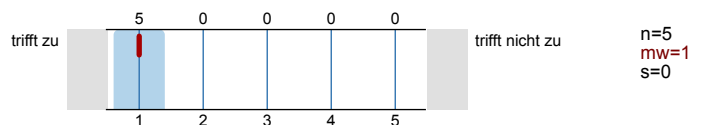


5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent

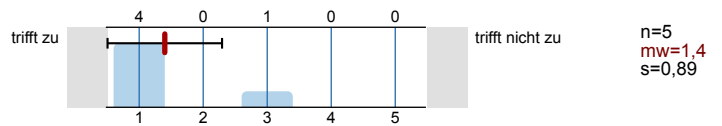
5.1) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Vorlesungsinhalts sind:



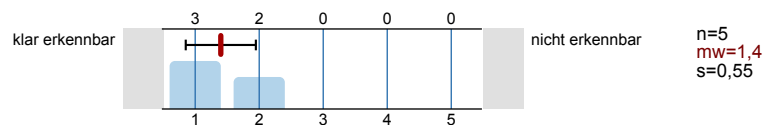
5.2) Der Dozent fördert das Interesse am Themenbereich.



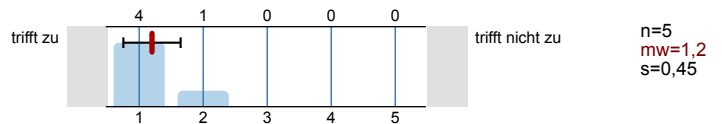
5.3) Der Dozent stellt Beziehungen zur Praxis oder zur Forschung her.



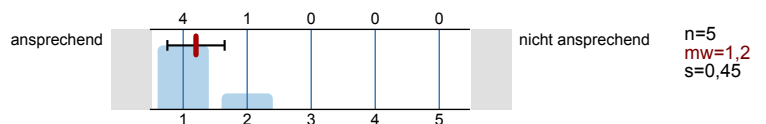
5.4) Der rote Faden während der Vorlesung ist meist:



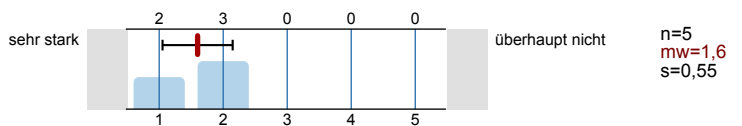
5.5) Der dargebotene Stoff ist nachvollziehbar, es ist genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.



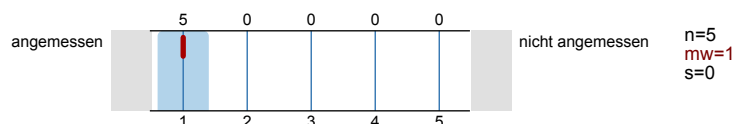
5.6) Der Präsentationsstil des Dozenten ist:



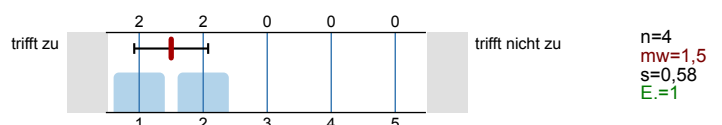
5.7) Der Dozent geht auf Fragen und Belange der Studierenden ein.



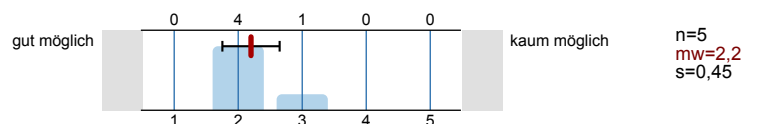
5.8) Der Einsatz und das Zusammenspiel von Medien (Tafel, Overhead-Projektor, Beamer, etc.) ist:



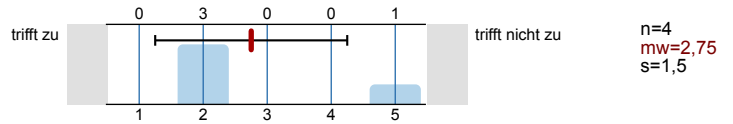
5.9) Die gezeigten Experimente, Simulationen, Beispiele, Anwendungen, o.ä. helfen beim Verständnis des Stoffes.



5.10) Anhand des Begleitmaterials, der Literaturhinweise und Hinweise in der Vorlesung sind Vor- und Nachbereitung:

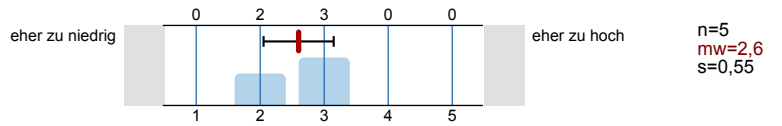


5.11) Der Bezug zu den Prüfungsanforderungen wird hergestellt.

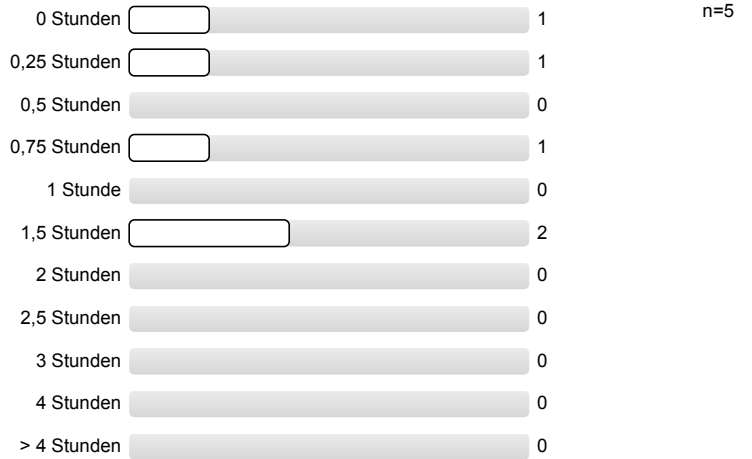


6.

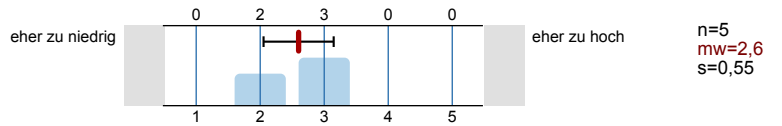
6.1) Der Schwierigkeitsgrad des Stoffes ist:



6.2) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Vorlesung beträgt pro Woche:



6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Vorlesung finde ich:



7.

7.1) Vom Dozenten gestellte Fragen beantworten?
... (falls er Fragen definiert hat).

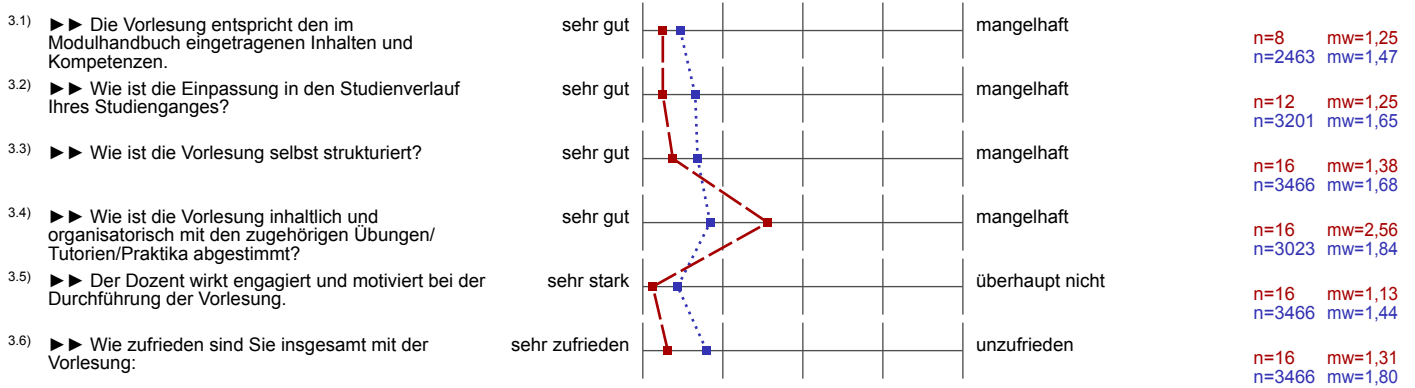


Profillinie

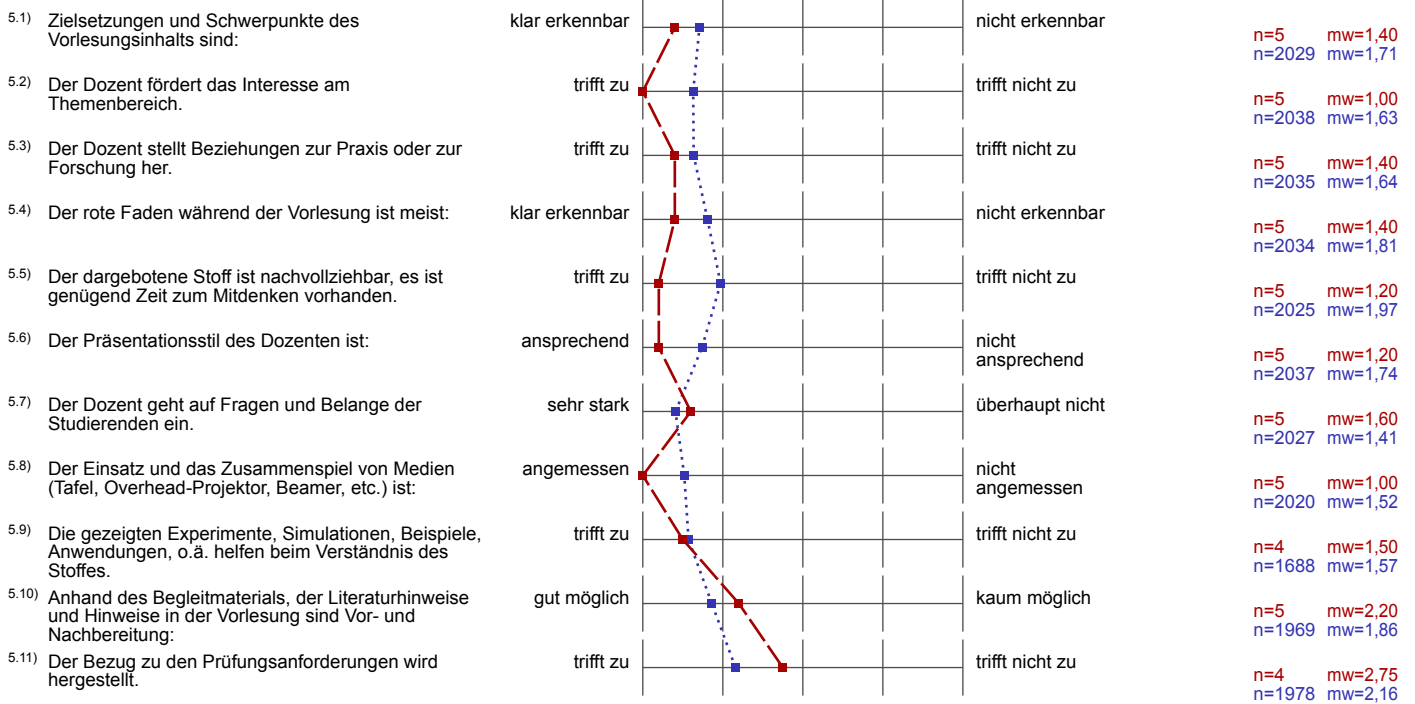
Teilbereich: Technische Fakultät (TF)
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Björn Eskofier
 Titel der Lehrveranstaltung: Human Computer Interaction (16s-HCI)
 (Name der Umfrage)
 Vergleichsline: Alle_Vorlesungs-Fragebögen_im_SS-2016

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent



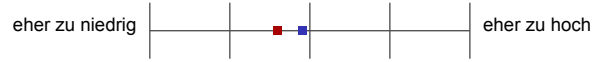
5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent



6.



6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Vorlesung finde ich:



n=5 mw=2,60
n=1921 mw=2,91