

Techn. Fakultät • Martensstraße 5a • 91058 Erlangen

Dipl.-Ing. Niko Pollner
(PERSÖNLICH)

SS 2015: Auswertung für SWAT: Tutorium

Sehr geehrter Herr Dipl.-Ing. Pollner,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im SS 2015 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Übung":

- SWAT: Tutorium -

Es wurde hierbei der Fragebogen - u_s15 - verwendet, es wurden 2 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Die Note 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, die Note 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Neu:

Der Kapitel-Indikator für "Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert der 6 Hauptfragen und damit den Lehrqualitätsindex (LQI), dieser wird für die Bestenlisten der verschiedenen Kategorien, und zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen verwendet.

Der Kapitel-Indikator für "Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert für die restlichen Einzelfragen, diese dienen nur der Information der Dozenten.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter <http://www.tf.fau.de/studium/evaluation> --> Ergebnisse --> SS 2015 möglich, hierzu die Bestenlisten, Percentile, etc. einsehen.

Bitte melden Sie an tf-evaluation@fau.de die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

Andreas P. Fröba (Studiendekan, apf@ltt.uni-erlangen.de)
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, tf-evaluation@fau.de)



Dipl.-Ing. Niko Pollner

SS 2015 • SWAT: Tutorium
 ID = 15s-SWAT
 Rückläufer = 2 • Formular u_s15 • LV-Typ "Übung"

Globalwerte

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter



mw=1,5
s=0,24

5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter



mw=1,55
s=0,51

Legende

Fragetext



n=Anzahl
 mw=Mittelwert
 s=Std.-Abw.
 E.=Enthaltung

1. Klick on british flag to get the english survey
 Achtung: Beim Anklicken der Sprachsymbole verlieren Sie alle bisherigen Eintragungen!
 Warning: If you click on a language symbol, all your previous entries will be discarded!

2. Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

2.1) ▶▶ Ich studiere folgenden Studiengang:

INF • Informatik

n=2

2.2) ▶▶ Ich mache folgenden Abschluss:

B.Sc. • Bachelor of Science

M.Sc. • Master of Science

M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours

M.Ed. • Master of Education

LA • Lehramt mit Staatsexamen

Dr.-Ing. • Promotion

Zwei-Fach-Bachelor of Arts

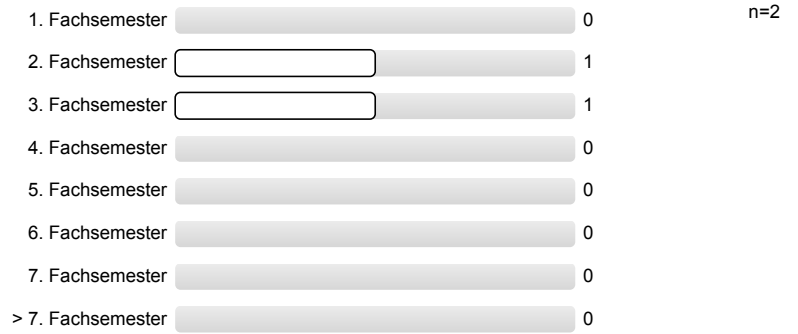
Sonstiges

n=2

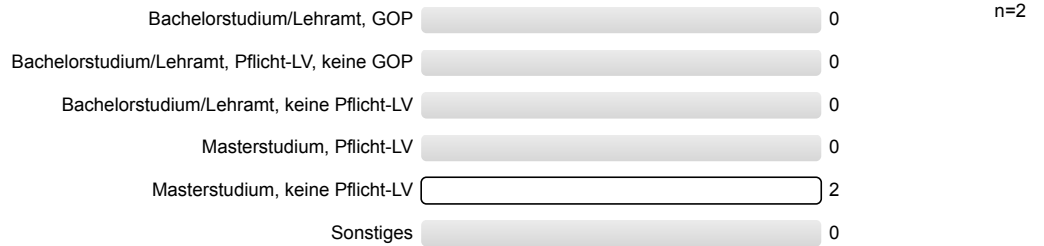
2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

2.4) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):



2.5) ▶▶ Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum

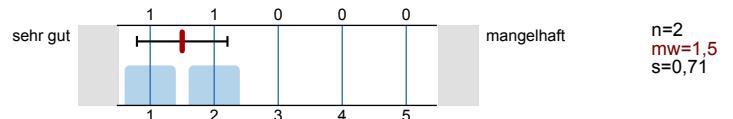


2.7) Ich besuche etwa . . . Prozent dieser Übung.

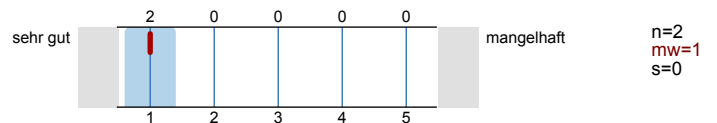


3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter

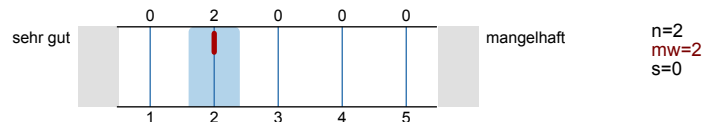
3.1) ▶▶ Die Übung entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.



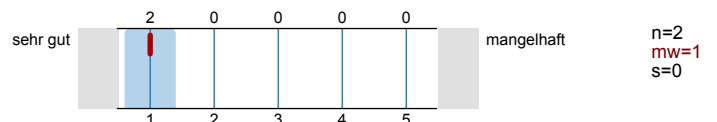
3.2) ▶▶ Wie ist die Einpassung in den Studienverlauf Ihres Studienganges?



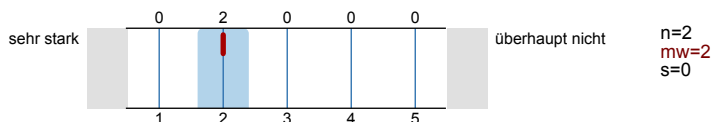
3.3) ▶▶ Wie ist die Übung selbst strukturiert?



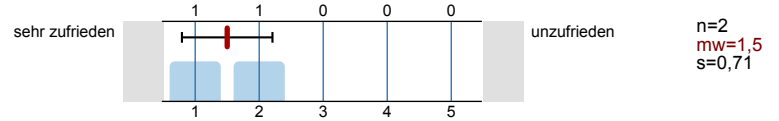
3.4) ▶▶ Wie ist die Übung inhaltlich und organisatorisch mit der zugehörigen Vorlesung abgestimmt?



3.5) ▶▶ Der Übungsleiter wirkt engagiert und motiviert bei der Durchführung der Übung.



3.6) ►► Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der Übung:



4. Kommentare zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter

4.1) An der Lehrveranstaltung gefallen mir folgende Aspekte besonders:

- Aufbau als Projekt. Übung agiler Methoden. Kleine Gruppengröße. Allgemein gute Atmosphäre. Motivation der Betreuer (gute Betreuung), fällt verstärkt durch die kleine Gruppe auf.
- Einführung in SCRUM, Planung/Umsetzung eines Projektes in einzelnen Schritten, Zusammenarbeit in einer Gruppe mit Experten für jedes Gebiet, Insgesamt gute Vorbereitung für die spätere Arbeitswelt.

4.2) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- Beim Vortrag war nicht klar was letztlich bewertet wird. Da es sich um ein Mastermodul handelt, bin ich davon ausgegangen, dass im Fokus der Präsentation die vorzutragenden Technologien stehen. Allerdings kam es mir so vor als ob nur der Vortragsstil an sich bewertet wurde. Wir hatten alle im Bachelorstudiengang reichlich Gelegenheit für Vorträge, bei denen der Vortragsstil geübt werden konnte. Es wäre gut gewesen, wenn das vor den Präsentationen nochmal erwähnt worden wäre, da diese auch einen Teil der Note ausmacht.

4.3) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

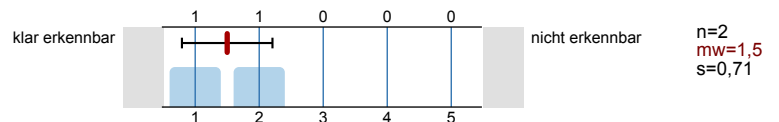
- Es sollte deutlich gemacht werden, dass die Anzahl der Commits nicht gleich der Note entsprechen. Dadurch würde das eigentliche Ziel, die gute Zusammenarbeit, besser erreicht werden. Andernfalls kann ein kontraproduktives Konkurrenzdenken entstehen.

4.4) Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter beantworten?

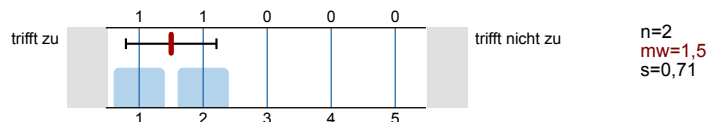


5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter

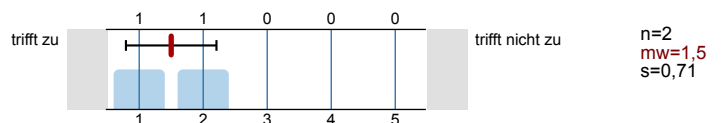
5.1) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Übungsinhalts sind:



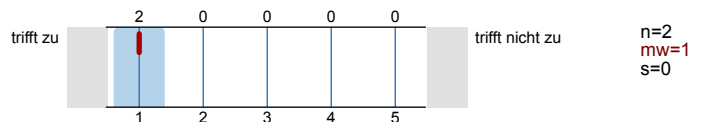
5.2) Ich werde gut zum selbstständigen Lösen von Aufgaben angeleitet.



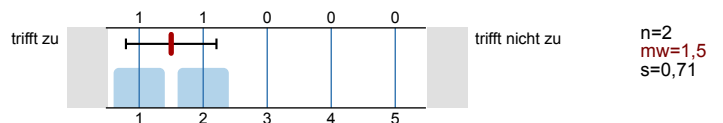
5.3) Die Anwendbarkeit des Übungsstoffes wird z.B. durch Beispiele gut verdeutlicht.



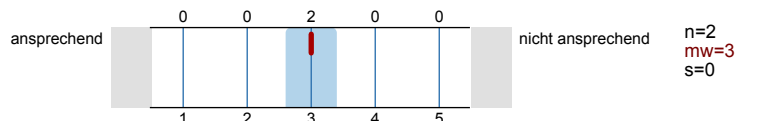
5.4) Die Übungsform (Aufgabenbehandlung, Programmieren, etc.) ist gut zur Vermittlung des Stoffes geeignet.



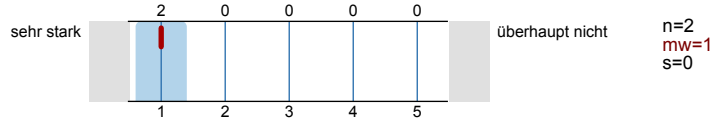
5.5) Die Präsentation von Aufgaben und Lösungen ist nachvollziehbar, es ist genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.



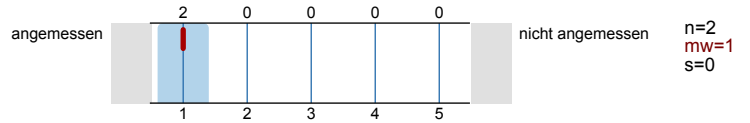
5.6) Der Präsentationsstil des Übungsleiters ist:



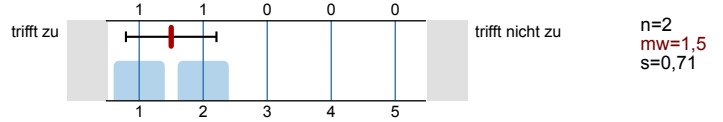
5.7) Der Übungsleiter geht auf Fragen und Belange der Studierenden ein.



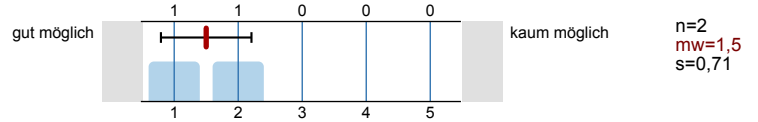
5.8) Der Einsatz und das Zusammenspiel von Medien (Tafel, Overhead-Projektor, Beamer, etc.) ist:



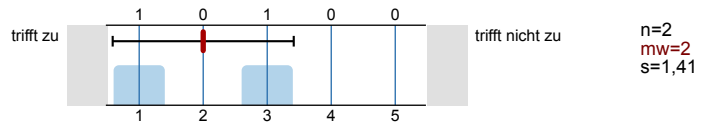
5.9) Die zur Verfügung gestellten Unterlagen sind in Menge und Qualität den Zielen der Übung angemessen.



5.10) Anhand des erarbeiteten Übungsmaterials ist die Vertiefung des Vorlesungs-/Modulinhalts:

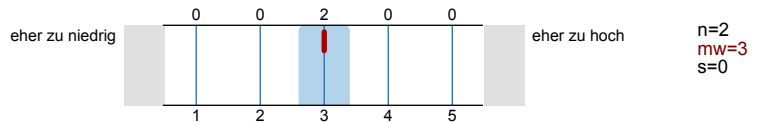


5.11) Der Bezug zu den Prüfungsanforderungen wird hergestellt.

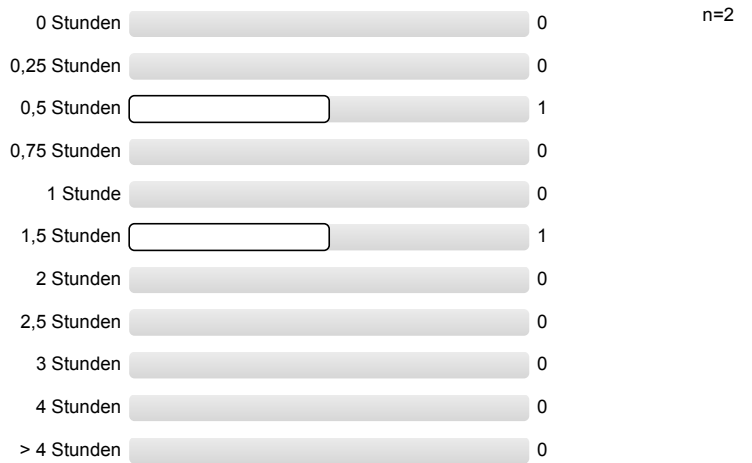


6.

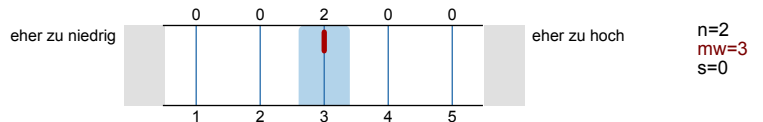
6.1) Der Schwierigkeitsgrad der Übung ist:



6.2) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Übung beträgt pro Woche:



6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Übung finde ich:



7.

7.1) Vom Übungsleiter gestellte Fragen beantworten? . . . (falls er Fragen definiert hat)



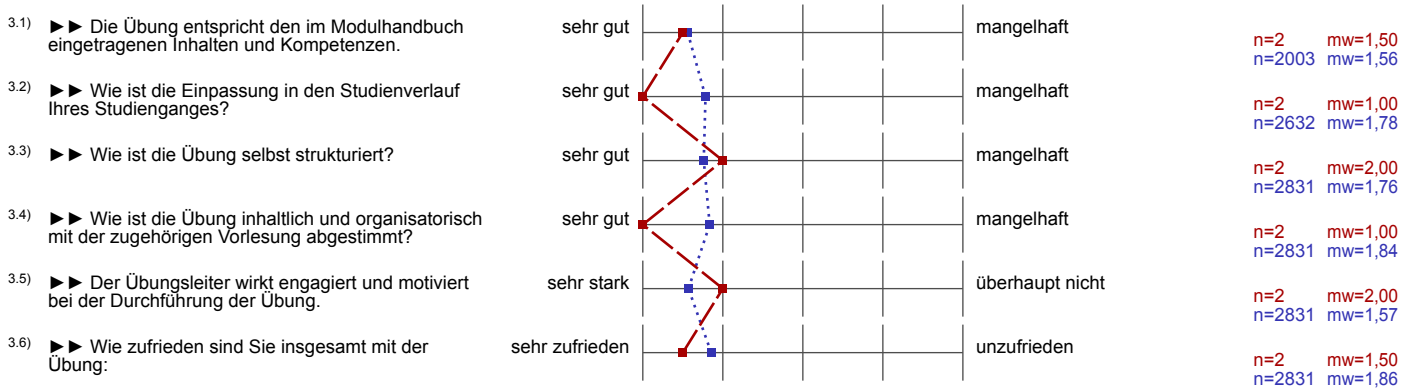
Profillinie

Teilbereich: Technische Fakultät (TF)
 Name der/des Lehrenden: Dipl.-Ing. Niko Pollner
 Titel der Lehrveranstaltung: SWAT: Tutorium (15s-SWAT)
 (Name der Umfrage)

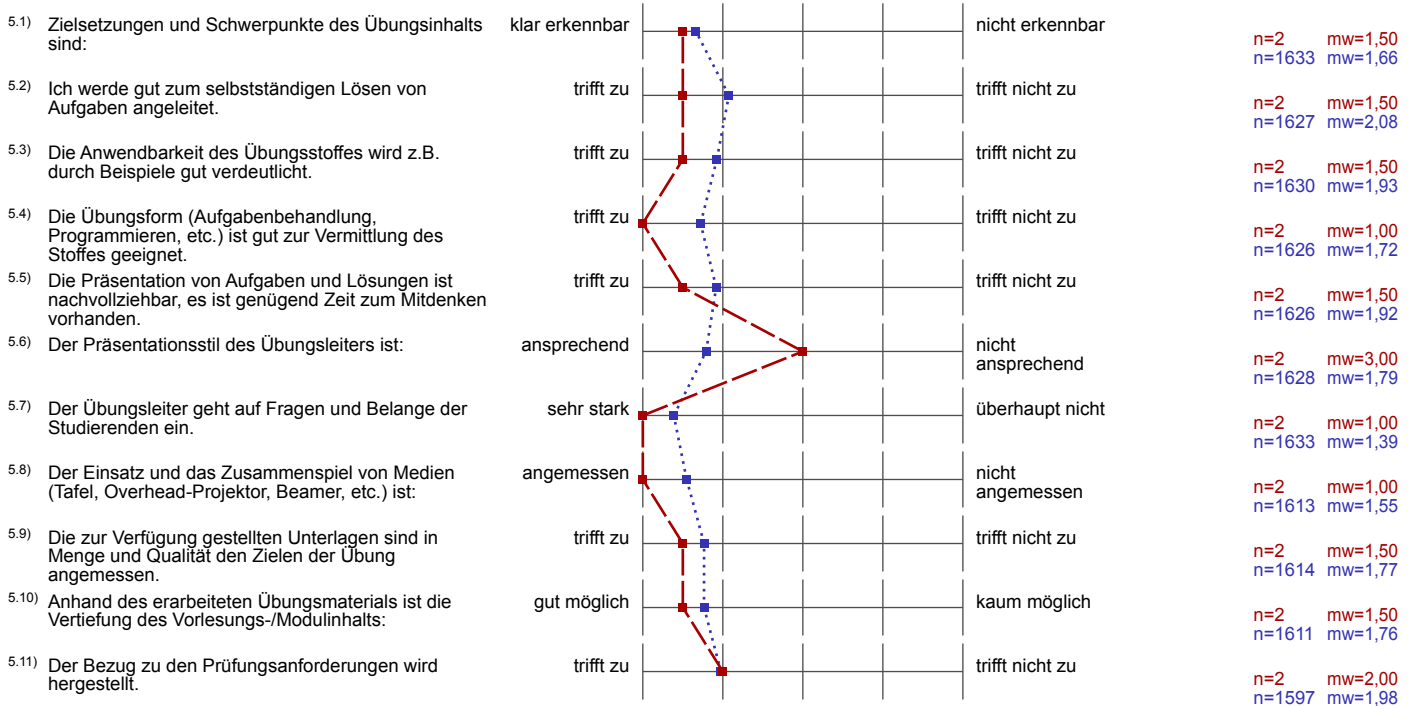
Vergleichsline: Mittelwert der Übungs-Fragebögen im SS 2015

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter



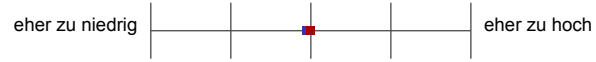
5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter



6.



6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Übung finde ich:



n=2 mw=3,00
n=1552 mw=2,94