



Techn. Fakultät • Martensstraße 5a • 91058 Erlangen

Prof. Dr. Kai-Ingo Voigt
(PERSÖNLICH)

SS 14: Auswertung für BWL für Ingenieure

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Voigt,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im SS 14 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Vorlesung":

- BWL für Ingenieure -

Es wurde hierbei der Fragebogen - v2_s14 - verwendet, es wurden 46 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Die Note 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, die Note 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Neu:

Der Kapitel-Indikator für "Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert der 6 Hauptfragen und damit den Lehrqualitätsindex (LQI), dieser wird für die Bestenlisten der verschiedenen Kategorien, und zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen verwendet.

Der Kapitel-Indikator für "Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert für die restlichen Einzelfragen, diese dienen nur der Information der Dozenten.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter <http://www.tf.fau.de/studium/evaluation> --> Ergebnisse --> SS 14 möglich, hierzu die Bestenlisten, Percentile, etc. einsehen.

Bitte melden Sie an tf-evaluation@fau.de die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

Andreas P. Fröba (Studiendekan, apf@ltt.uni-erlangen.de)
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, tf-evaluation@fau.de)



Prof. Dr. Kai-Ingo Voigt

SS 14 • BWL für Ingenieure
 ID = 14s-BWLfürIngenieure
 Erfasste Rückläufer = 46 • Formular v2_s14 • LV-Typ "Vorlesung"

Globalwerte

Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent



mw=1,58
s=0,71

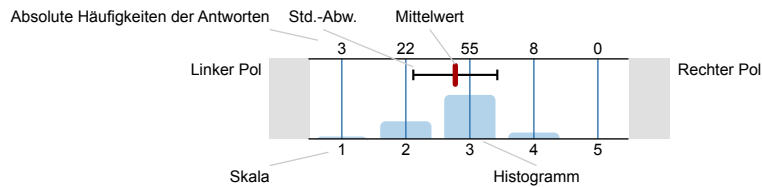
Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent



mw=1,49
s=0,69

Legende

Fragetext



n=Anzahl
 mw=Mittelwert
 s=Std.-Abw.
 E.=Enthaltung

Klick on british flag to get the english survey
Achtung: Beim Anklicken der Sprachsymbole verlieren Sie alle bisherigen Eintragungen!
Warning: If you click on a language symbol, all your previous entries will be discarded!

Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

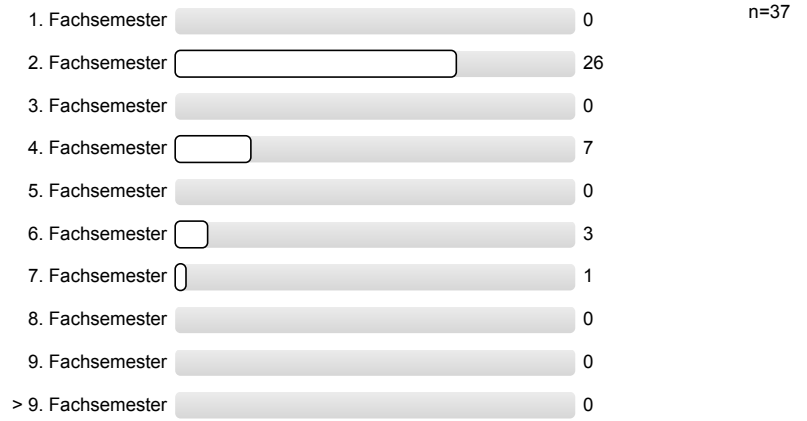
2_A) ▶▶ Ich studiere folgenden Studiengang:

CBI • Chemie- und Bioingenieurwesen	<input type="text" value="0"/>	1	n=46
EEl • Elektrotechnik - Elektronik - Informationstechnik	<input type="text" value="0"/>	5	
INF • Informatik	<input type="text" value="0"/>	1	
IP • International Production Engineering and Management	<input type="text" value="0"/>	11	
MB • Maschinenbau	<input type="text" value="0"/>	9	
MWT • Materialwissenschaft und Werkstofftechnik	<input type="text" value="0"/>	3	
WING • Wirtschaftsingenieurwesen	<input type="text" value="0"/>	16	

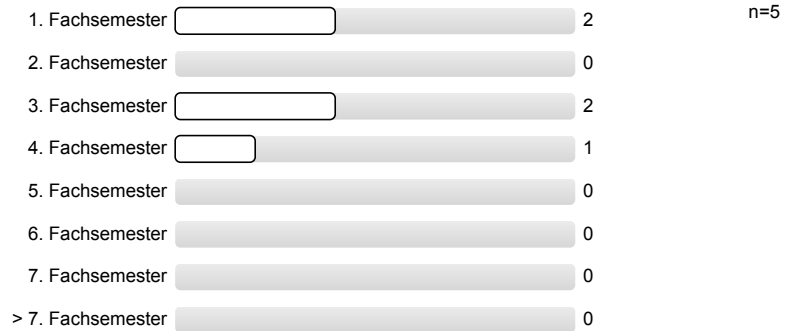
2_B) ▶▶ Ich mache folgenden Abschluss:

B.Sc. • Bachelor of Science	<input type="text" value="0"/>	41	n=46
M.Sc. • Master of Science	<input type="text" value="0"/>	5	
M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours	<input type="text" value="0"/>	0	
M.Ed. • Master of Education	<input type="text" value="0"/>	0	
LA • Lehramt mit Staatsexamen	<input type="text" value="0"/>	0	
Dr.-Ing. • Promotion	<input type="text" value="0"/>	0	
Zwei-Fach-Bachelor of Arts	<input type="text" value="0"/>	0	
Sonstiges	<input type="text" value="0"/>	0	

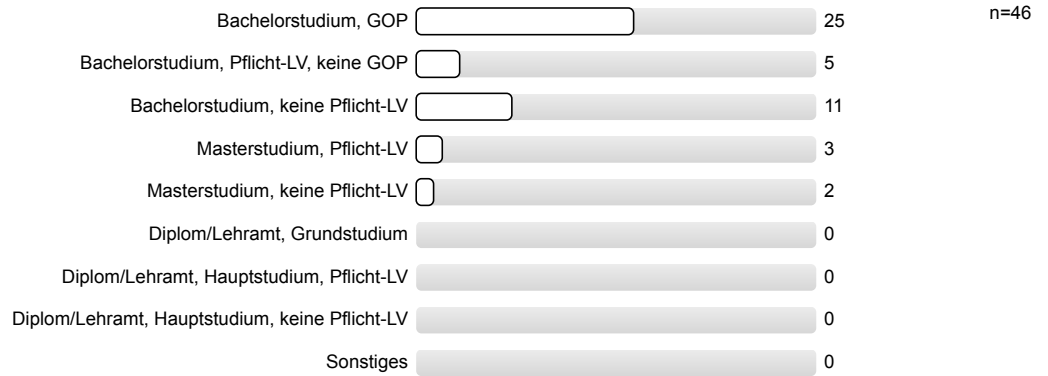
2_C) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):



2_D) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):



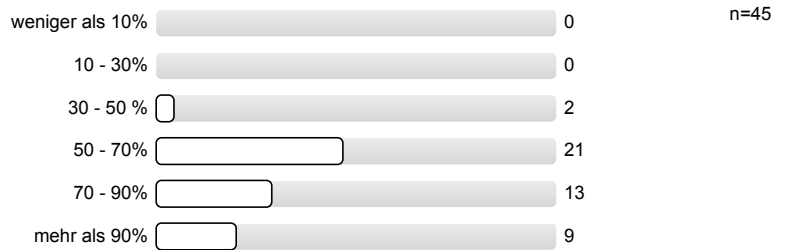
2_E) ►► Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum



2_G) Ich besuche etwa Prozent dieser Vorlesung.

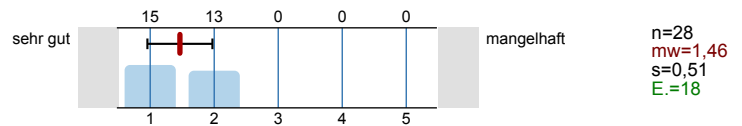


2_H) Der oben aufgeführte Dozent hat diese Vorlesung zu . . . selbst gehalten.

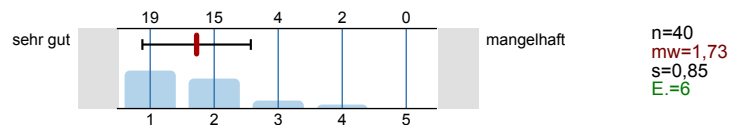


Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent

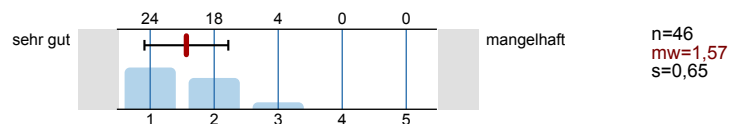
3_A) Die Vorlesung entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.



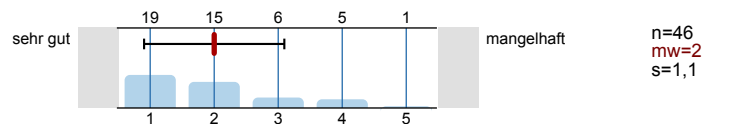
3_B) Wie ist die Einpassung in den Studienverlauf Ihres Studienganges?



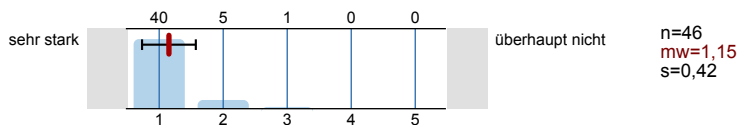
3_C) Wie ist die Vorlesung selbst strukturiert?



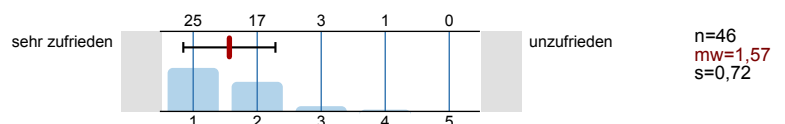
3_D) Wie ist die Vorlesung inhaltlich und organisatorisch mit den zugehörigen Übungen/ Tutorien/Praktika abgestimmt?



3_E) Der Dozent wirkt engagiert und motiviert bei der Durchführung der Vorlesung.



3_F) Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der Vorlesung:



Kommentare zu Lehrveranstaltung und Dozent

4_A) An der Lehrveranstaltung gefallen mir folgende Aspekte besonders:

- Beste Vorlesung
- Breite der Themen, umfassender Überblick
- Der Stoff ist sehr interessant und wird vom Prof. Voigt und seinem Assistenten gut vermittelt
- Der eingebettete Vortrag von dem Gast Redner sowie die praxisnahen Beispiele machen die Vorlesung sehr anschaulich und verständlich
- Die Anekdoten des Dozenten
- Die Folien sind gut strukturiert.
- Einer der besten Dozenten die mir in meinen 10 Semestern begegnet sind. Nach den ganzen Ingenieursvorlesungen an der TechFak ist diese Vorlesung eine sehr willkommene Abwechslung und zeigt, das BWL wichtig ist, auch für Ingenieure. Super Vorlesung mit tollen Beispielen und Bezügen zum Alltag.
- Fesselnde Vortragsfähigkeiten des Dozenten
anschauliche Beispiele
Es wird sehr das Interesse am Stoff geweckt indem man selbst zum nachdenken angeregt wird
- Folien mit Interessanten, aktuellen Informationen ergänzt

Lockere Vorlesungsart

Der Gastvortrag mit dem FlixBus-Gründer hat mir sehr gut gefallen

- Herr Voigt ist sehr engagiert. Er hält die Vorlesungen sehr frei, bringt oft Beispiele aus dem Geschäftsleben. Weiterhin ist er sehr freundlich, wenn es Fragen gibt und geht auf die Studierenden ein.
- Herr Voigt schafft durch seinen Vortragsstil eine sehr angenehme Atmosphäre, die es einem ermöglicht der Vorlesung konzentriert zu verfolgen.
- Ich finde es klasse, dass der Dozent so viele Beispiele aus der Industrie mit einfließen lässt, außerdem ist es toll, dass sich Herr Kiel so engagiert um jede Frage kümmert, mit der man auf ihn zu kommt.
- Immer wieder Praxisbeispiele
- Interessanter Präsentationsstil mit vielen Beispielen
- Nähe zu den Studenten, angenehme Atmosphäre, anschauliche Beispiele und die Gastvorträge
- Prof. Voigt gibt einen guten Überblick über die BWL und legt dabei auch sehr gut Schwerpunkt auf für technische Studiengänge relevante Bereiche (F&E, Beschaffungsmanagement, etc.). Dies erleichtert (wenn im späteren Berufsleben gefordert) einen Einstieg in die Thematik und weckt das Interesse für die BWL.
- Prof. Voigt ist ein hervorragender Professor.
- Sehr guter Bezug zur Praxis mit tollen Beispielen aus der Wirtschaft (Automobilbranche, Einzelhandelsbranche)
- Sehr motivierter Dozent. Sehr anschauliche Vorlesung!
- Super Dozent (freundlich, engagiert, geht gut auf Fragen ein, hält die Vorlesung immer spannend und interessant) sehr viele und gute Beispiele aus der Praxis
- Super Vorlesung, sehr interessant, praxis- und ingenieursnah. Toller Vortragsstil des Dozenten, Theorie in Beispiele eingebettet! Großes Lob an den Assistenten!
- Toller Gastvortrag
Das Engagement des Dozenten und seinem Mitarbeiter ist super man wird immer gut informiert über alles was die Vorlesung und Übung betrifft.
- Unterhaltsamer Herr Prof. Dr. Voigt (Einer der Wenigen, die Spaß am Dozieren haben)
- Videoaufzeichnungen, konkrete Stoffeingrenzungen, Besuch von FLIXBUS-Geschäftsführer
- Viele Beispiele, die das Verstehen des Lehrinhalts vereinfachen.
Gastvortrag.
Stoffausgrenzung und Übungsfragen erleichtern das Vorbereiten auf die Prüfung ;)
- ansprechende vortragsweise, viele alltags beispiele und nicht nur stures ablesen von power point folien, gut strukturierte Folien, das ein gastvortrag organisiert wurde

4.B) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- Die Übungen sollten wenn möglich frühzeitig angekündigt werden. Es wäre gut, Übungen auch als solche bei den Aufzeichnungen zu kennzeichnen.
- Koordination zwischen Übung und Vorlesung könnte besser sein.
- Leider findet die Veranstaltung parallel zu e-Procurement statt.
- Sehr viele Stoff für gerade mal 5 ECTS, da gibt es durchaus andere Vorlesungen
- der Umfang ist sehr hoch und sollte reduziert werden

4.C) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

- Herr Voigt: Bitte bleiben sie so cool !!!
- Ich würde es besser finden wenn man die Vorlesung in einem Semester halten würde, statt diese in zwei Semester aufzuteilen.
- Prof. Voigt ist sehr von sich überzeugt...
- Tafelanschriften sind meistens eher undeutlich.
- Toll, dass die Vorlesungen aufgezeichnet werden und den Studenten das flexible nachholen eines Semesters ermöglicht wird.

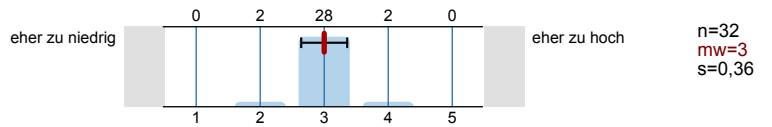
4_D) Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent beantworten?

Ja, gerne! 33 n=42
 Nein, danke! 9

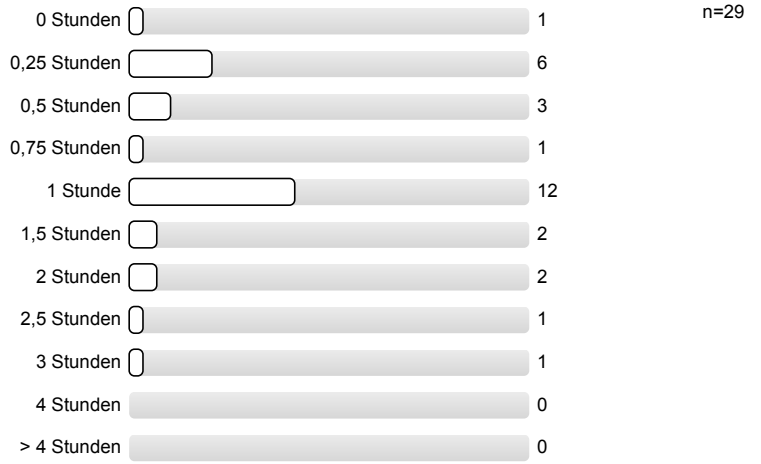
Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent

5_A) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Vorlesungsinhalts sind:	klar erkennbar	17 12 4 0 0	nicht erkennbar	n=33 mw=1,61 s=0,7
5_B) Der Dozent fördert das Interesse am Themenbereich.	trifft zu	25 7 0 1 0	trifft nicht zu	n=33 mw=1,3 s=0,64
5_C) Der Dozent stellt Beziehungen zur Praxis oder zur Forschung her.	trifft zu	29 3 1 0 0	trifft nicht zu	n=33 mw=1,15 s=0,44
5_D) Der rote Faden während der Vorlesung ist meist:	klar erkennbar	16 10 6 1 0	nicht erkennbar	n=33 mw=1,76 s=0,87
5_E) Der dargebotene Stoff ist nachvollziehbar, es ist genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.	trifft zu	18 12 2 0 0	trifft nicht zu	n=32 mw=1,5 s=0,62
5_F) Der Präsentationsstil des Dozenten ist:	ansprechend	26 5 2 0 0	nicht ansprechend	n=33 mw=1,27 s=0,57
5_G) Der Dozent geht auf Fragen und Belange der Studierenden ein.	sehr stark	28 5 0 0 0	überhaupt nicht	n=33 mw=1,15 s=0,36
5_H) Der Einsatz und das Zusammenspiel von Medien (Tafel, Overhead-Projektor, Beamer, etc.) ist:	angemessen	19 10 2 1 0	nicht angemessen	n=32 mw=1,53 s=0,76
5_I) Die gezeigten Experimente, Simulationen, Beispiele, Anwendungen, o.ä. helfen beim Verständnis des Stoffes.	trifft zu	20 5 3 0 0	trifft nicht zu	n=28 mw=1,39 s=0,69 E.=4
5_J) Anhand des Begleitmaterials, der Literaturhinweise und Hinweise in der Vorlesung sind Vor- und Nachbereitung:	gut möglich	13 13 5 0 0	kaum möglich	n=31 mw=1,74 s=0,73
5_K) Der Bezug zu den Prüfungsanforderungen wird hergestellt.	trifft zu	15 7 5 3 1	trifft nicht zu	n=31 mw=1,97 s=1,17

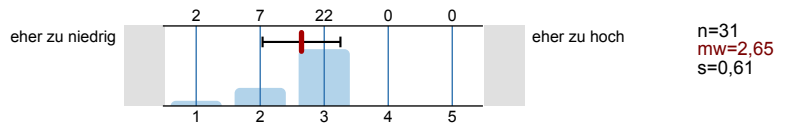
6_A) Der Schwierigkeitsgrad des Stoffes ist:



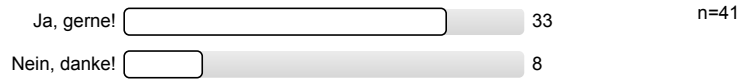
6_B) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Vorlesung beträgt pro Woche:



6_C) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Vorlesung finde ich:



7_A) Vom Dozenten gestellte Fragen beantworten?
... (falls er Fragen definiert hat).

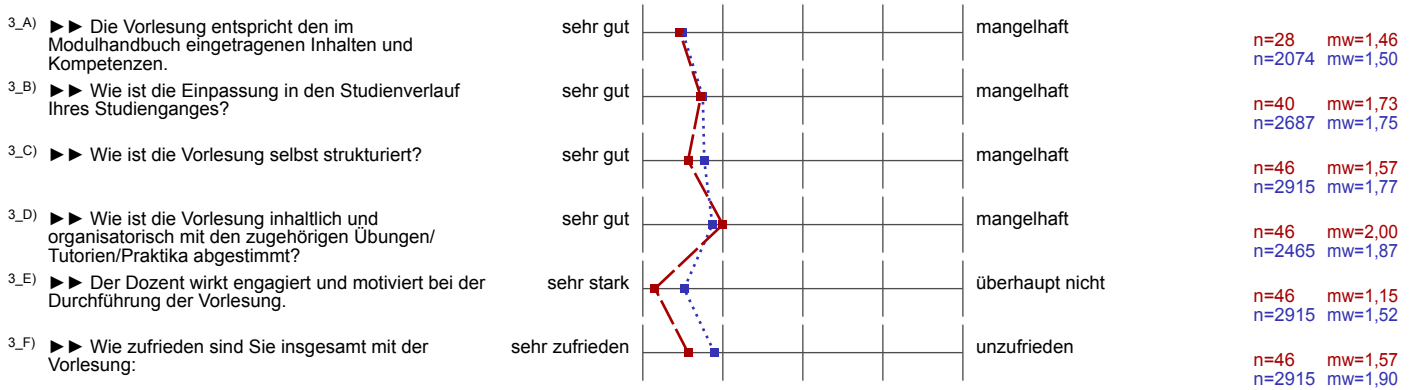


Profillinie

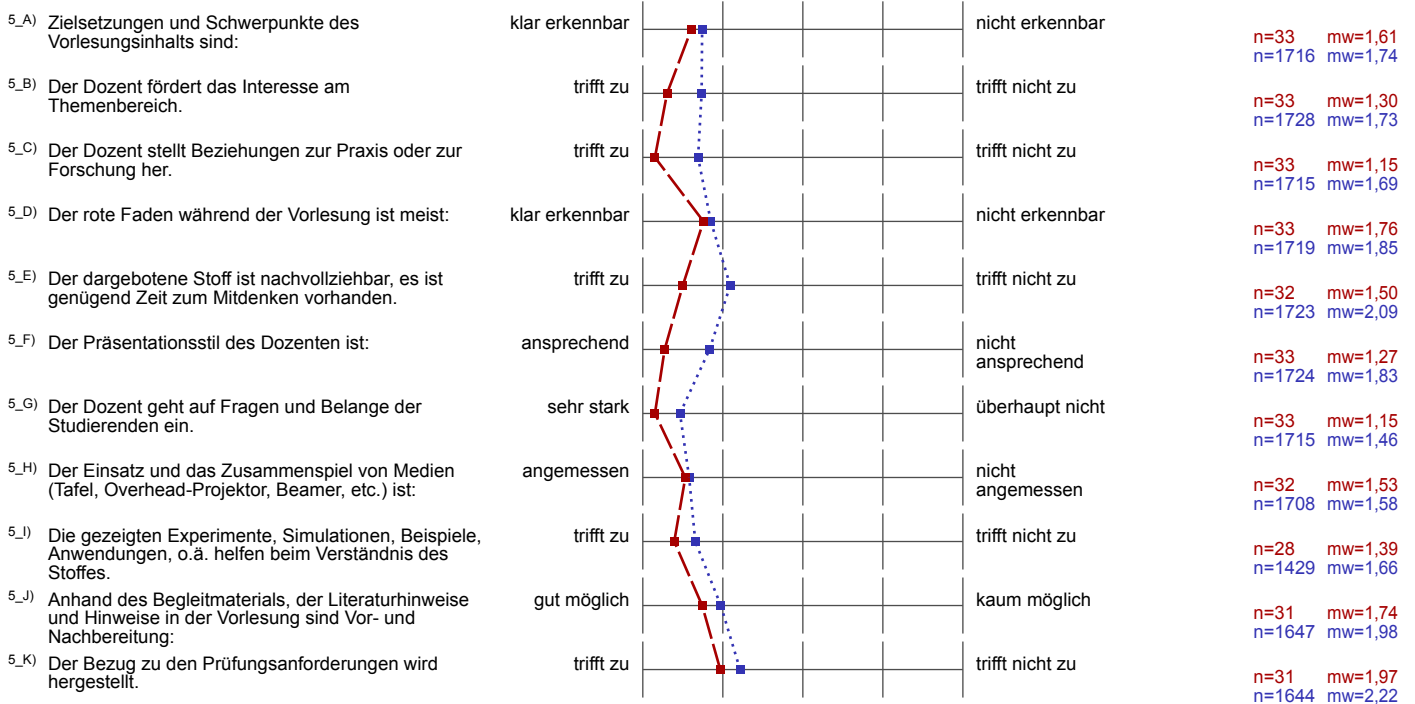
Teilbereich: Technische Fakultät (TF)
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Kai-Ingo Voigt
 Titel der Lehrveranstaltung: BWL für Ingenieure (14s-BWLfürIngenieure)
 (Name der Umfrage)
 Vergleichsline: Mittelwert aller Vorlesungs-Fragebögen im SS 2014

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent



Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent



6_C) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Vorlesung finde ich:



n=31 mw=2,65
n=1620 mw=2,92