



Frau
Dr. rer. nat. Zinaida Benenson
(PERSÖNLICH)

SS'18: Auswertung zu Human Factors in Security and Privacy

Sehr geehrte Frau Dr. rer. nat. Benenson,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im SS'18 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Vorlesung":

- Human Factors in Security and Privacy -

Es wurde hierbei der Fragebogen - t_s18v1 - verwendet, es wurden 11 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Die Note 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, die Note 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Der Kapitel-Indikator für "Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent" zeigt den Mittelwert der 6 Hauptfragen und damit den Lehrqualitätsindex (LQI), dieser wird für die Bestenlisten der verschiedenen Kategorien, und zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen verwendet.

Der Kapitel-Indikator für "Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent" zeigt den Mittelwert für die restlichen Einzelfragen, diese dienen nur der Information der Dozentin/des Dozenten.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter

<http://eva.tf.fau.de> --> Ergebnisse --> SS'18 möglich, siehe Bestenlisten, Percentile, etc.

Bitte melden Sie an tf-evaluation@fau.de die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

Kai Willner (Studiendekan, kai.willner@fau.de)
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, tf-evaluation@fau.de)

Dr. rer. nat. Zinaida Benenson
 SS'18 • Human Factors in Security and Privacy
 ID = 18s-HumSecPri
 Rückläufer = 11 • Formular t_s18v1 • LV-Typ "Vorlesung"



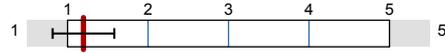
Globalwerte

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



mw=1,33
s=0,49

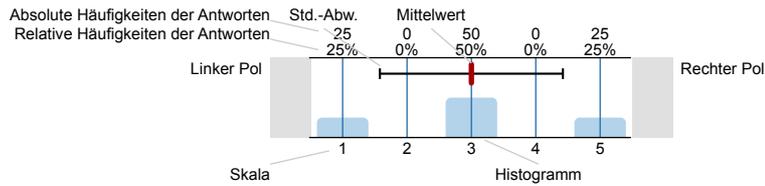
5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



mw=1,2
s=0,38

Legende

Fragetext



n=Anzahl
 mw=Mittelwert
 s=Std.-Abw.
 E.=Enthaltung

2. Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

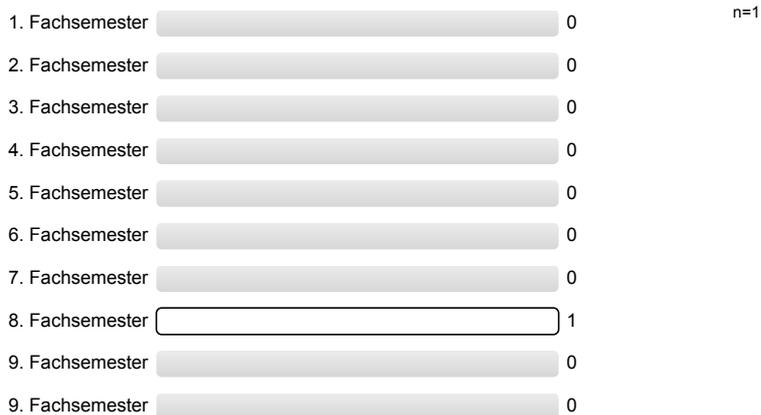
2.1) ▶▶ Ich studiere folgenden Studiengang:

- INF • Informatik 8 n=11
- IuK • Informations- und Kommunikationstechnik 1
- ME • Mechatronik 1
- MT • Medizintechnik 1

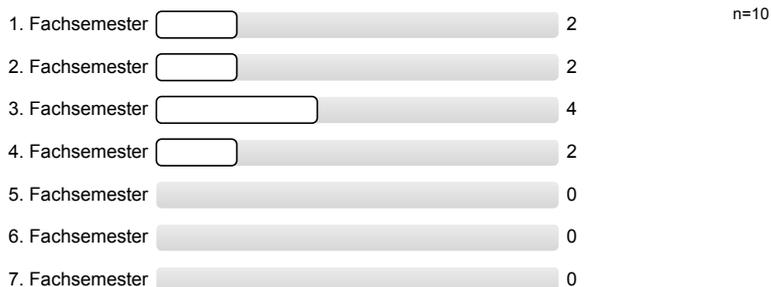
2.2) ▶▶ Ich mache folgenden Abschluss:

- B.Sc. • Bachelor of Science 1 n=11
- M.Sc. • Master of Science 10
- M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours 0
- M.Ed. • Master of Education 0
- LA • Lehramt mit Staatsexamen 0
- Dr.-Ing. • Promotion 0
- Zwei-Fach-Bachelor of Arts 0
- Sonstiges 0

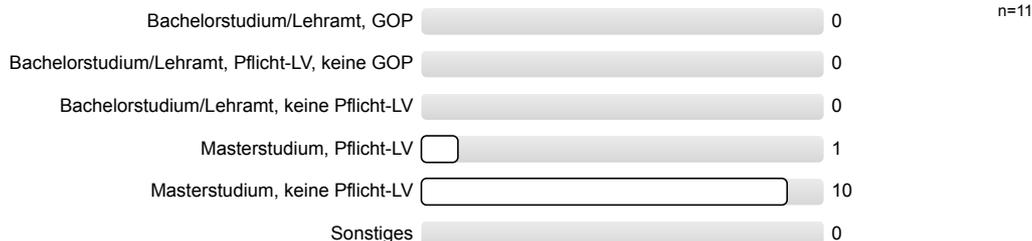
2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):



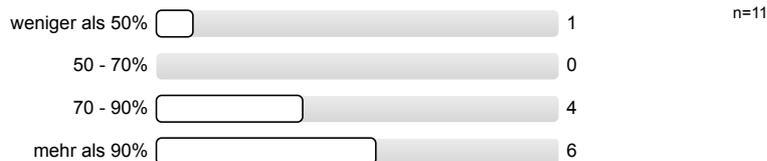
2.4) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):



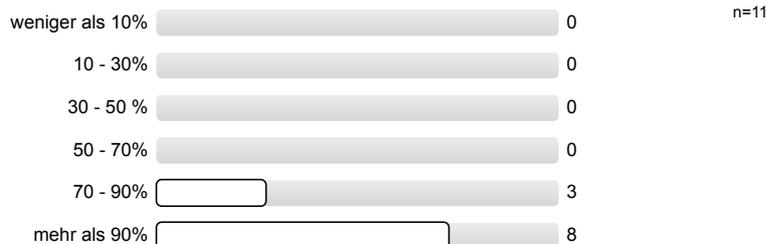
2.5) ►► Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum



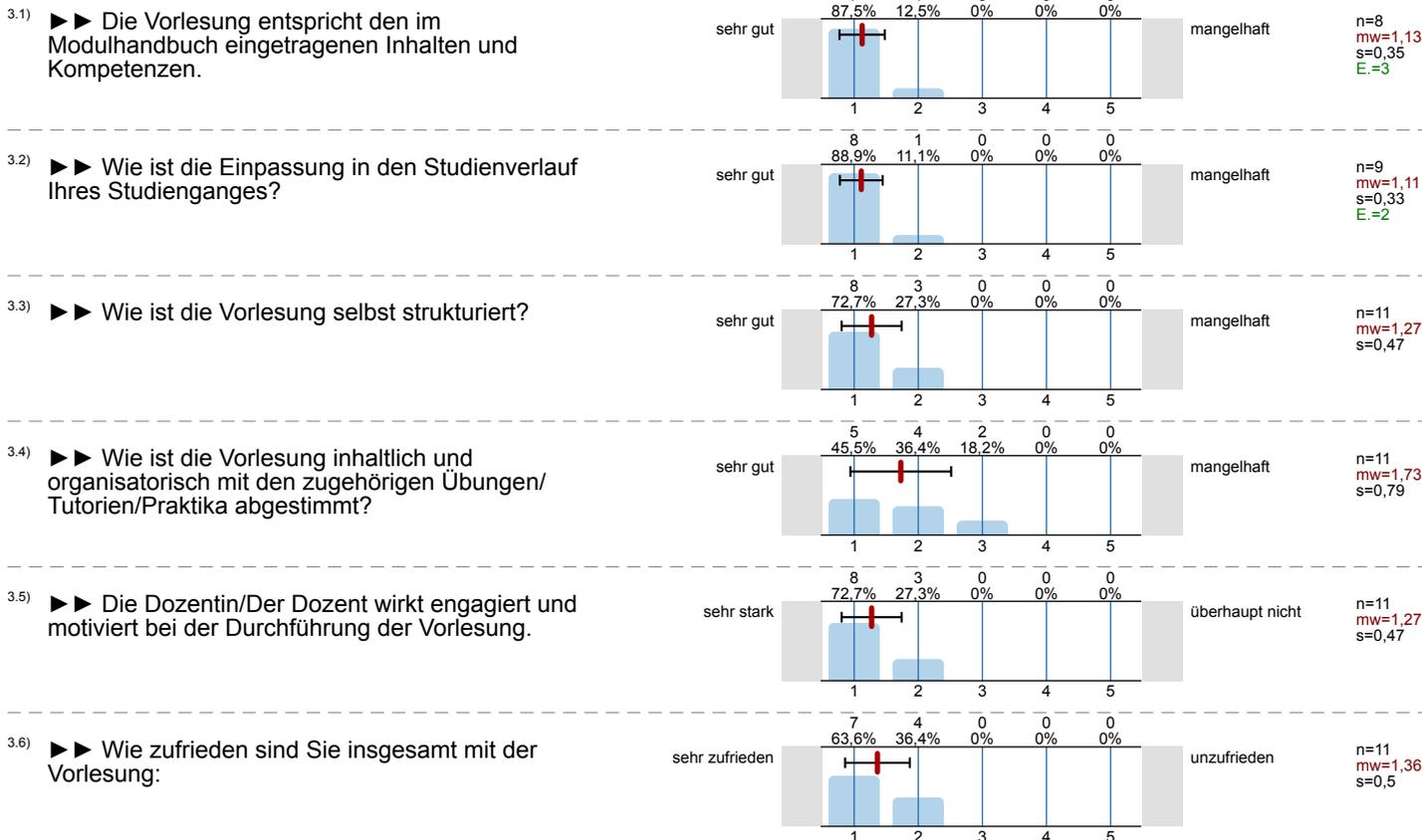
2.7) Ich besuche etwa Prozent dieser Vorlesung.



2.8) Die oben genannte Dozentin/Der oben genannte Dozent hat diese Vorlesung zu selbst gehalten.



3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



4. Kommentare zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

4.1) An der Lehrveranstaltung gefallen mir folgende Aspekte besonders:

- Ansprechende Präsentation, interessante Diskussionsrunden zwischendurch. Super, dass Frau Benenson gestellte Fragen nochmal kurz für die Aufzeichnung wiederholt.
- Ausführlich Paper und Quellen zu allen Themen bereitgestellt
Häufige Möglichkeit zur Diskussion in der Vorlesung
Themenauswahl und spannende Gastvorträge
- Ich finde es immer sehr positiv, dass am LS1 so viele Vorlesungen aufgezeichnet werden. Falls ich einmal nicht zur Vorlesung kommen kann, brauche ich kein schlechtes Gewissen zu haben, dass ich etwas verpasst haben könnte.

Außerdem gefällt es mir sehr gut, dass die Vorlesung so interaktiv ist und es immer wieder Zeit gibt, dass Studenten ihre Erfahrungen schildern können. Das macht die Vorlesung deutlich spannender als vergleichbare, weniger interaktive Veranstaltungen von anderen Dozenten.

- Mir gefallen die Diskussions-Runden sehr gut. Sie lockern die Vorlesung auf und liefern teilweise auch sehr interessante Geschichten oder Aspekte. Unbedingt beibehalten! :) Die Gastvorträge waren auch interessant.
Eine nette Zugabe sind auch die Videoaufzeichnungen, die auch sehr rasch hochgeladen werden (was man von anderen Veranstaltungen leider nicht kennt).
Gut fand ich auch die Prüfungsfragen am Ende jedes Kapitels. So kann man sehen was später die Schwerpunkte in der Klausur sein werden.
Alles in Allem: Bitte so weitermachen, wie bisher! :)
- So auf die Benutzer einzugehen ist in der Informatik nicht üblich, schön dass es dieses Angebot gibt.
Da fast alles auf konkrete Paper basiert, kann man einfach nachschlagen.
Die Aufzeichnung erlaubt einfaches Nacharbeiten, wenn man es mal nicht zu einem Termin schafft.
Gastbeiträge geben einen Einblick in ein bisschen andere Bereiche.

4.2) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- Auch wenn ich Gastvorträge eigentlich immer sehr positiv sehe, muss ich sagen, dass GastVL 3 (Human Factors in Secure Programming) mich jetzt nicht so wirklich begeistert hat. Die Essenz, die ich mitgenommen habe war hauptsächlich nur, dass Codeschnipsel, wie man sie auf Stackoverflow findet, nicht unbedingt "secure" sind (wer hätte es gedacht) und dass Stackoverflow da theoretisch nachbessern könnte, indem es ein Security-Rating einführt (was laut Gastdozenten aber ja wohl er nicht passieren wird, weswegen mir die Info eigentlich auch nicht wirklich was bringt). Ich weiß nicht, ob ich der einzige bin, der so empfindet, aber meine persönliche Meinung ist, dass man im nächsten Semester lieber versuchen sollte, einen anderen Gastdozenten zu gewinnen oder ein normaler Vorlesungstermin stattfinden sollte.

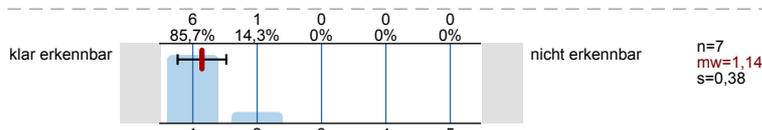
■ Der einzige Kritikpunkt, und nach diesem musste ich lange suchen, ist Frau Benensons teilweise etwas anstrengendes Englisch.

5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

5.1) Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent beantworten?



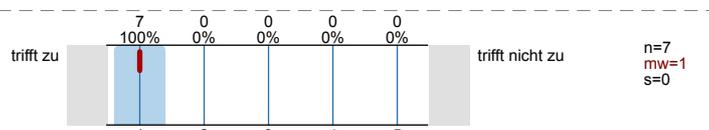
5.2) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Vorlesungsinhalts sind:



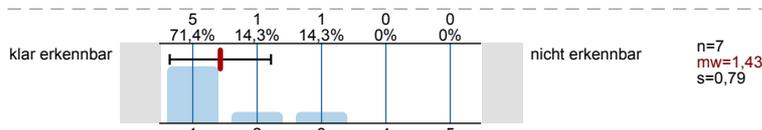
5.3) Die Dozentin/Der Dozent fördert das Interesse am Themenbereich.



5.4) Die Dozentin/Der Dozent stellt Beziehungen zur Praxis bzw. zur Forschung her.



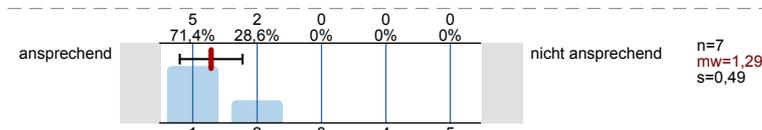
5.5) Der rote Faden während der Vorlesung ist meist:



5.6) Der dargebotene Stoff ist nachvollziehbar, es ist genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.



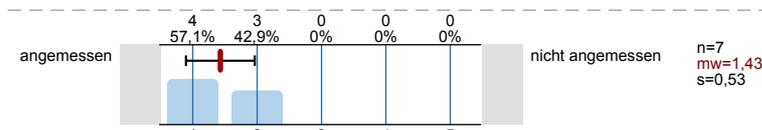
5.7) Der Präsentationsstil der Dozentin/des Dozenten ist:



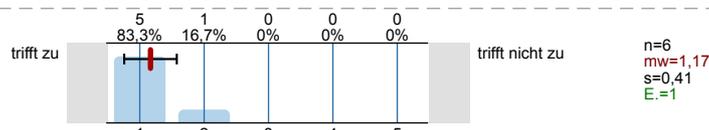
5.8) Die Dozentin/Der Dozent geht auf Fragen und Belange der Studierenden ein.



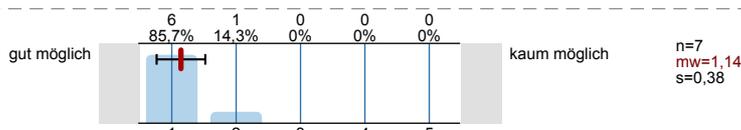
5.9) Der Einsatz und das Zusammenspiel von Medien (Tafel, Overhead-Projektor, Beamer, etc.) ist:



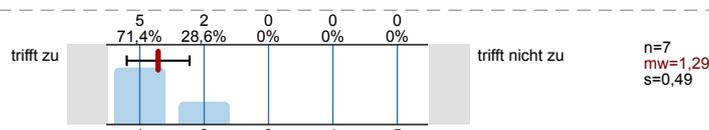
5.10) Die gezeigten Experimente, Simulationen, Beispiele, Anwendungen, o.ä. helfen beim Verständnis des Stoffes.



5.11) Anhand des Begleitmaterials, der Literaturhinweise und der Hinweise in der Vorlesung sind Vor- und Nachbereitung:

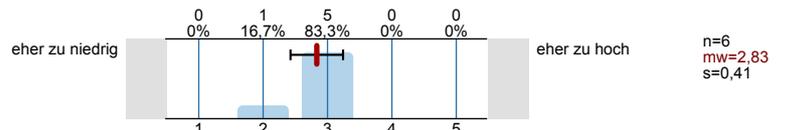


5.12) Der Bezug zu den Prüfungsanforderungen wird hergestellt.

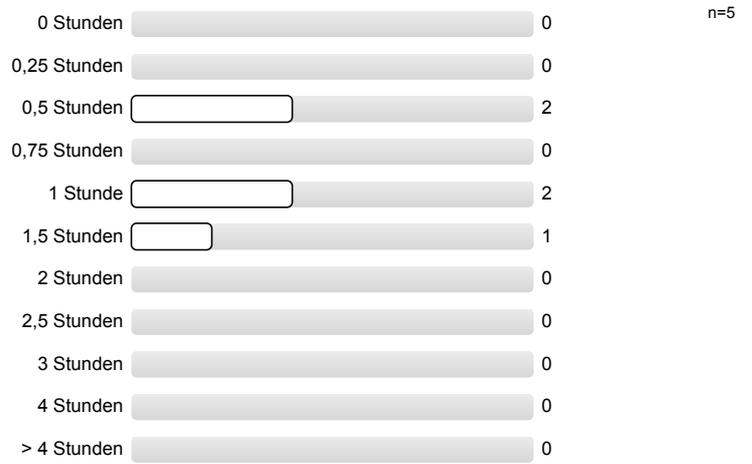


6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand

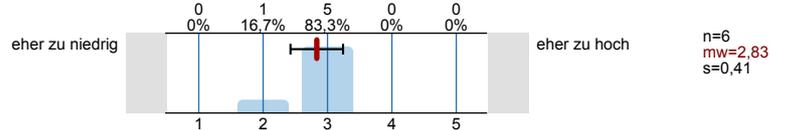
6.1) Der Schwierigkeitsgrad des Stoffes ist:



6.2) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Vorlesung beträgt pro Woche:



6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Vorlesung finde ich:



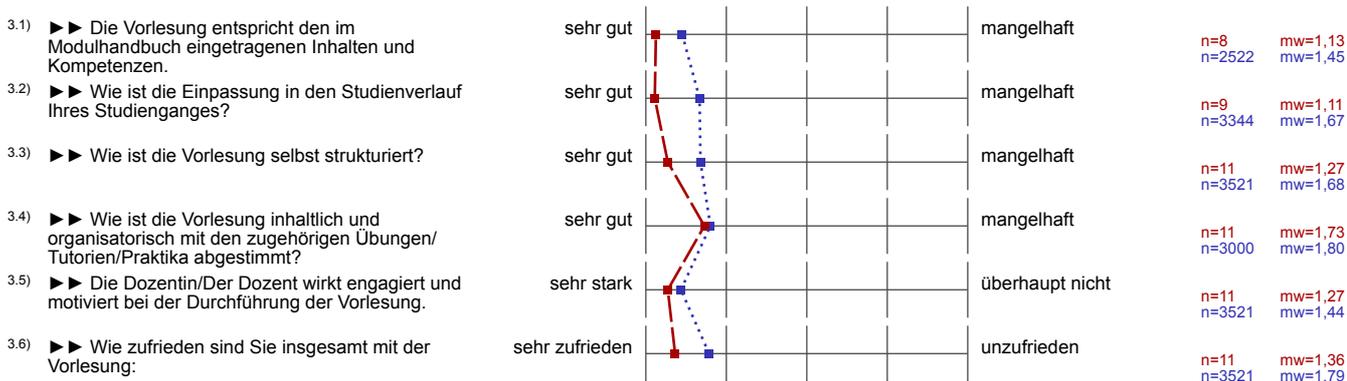
Profillinie

Teilbereich: Technische Fakultät (TF)
 Name der/des Lehrenden: Dr. rer. nat. Zinaida Benenson
 Titel der Lehrveranstaltung: Human Factors in Security and Privacy (18s-HumSecPri)
 (Name der Umfrage)

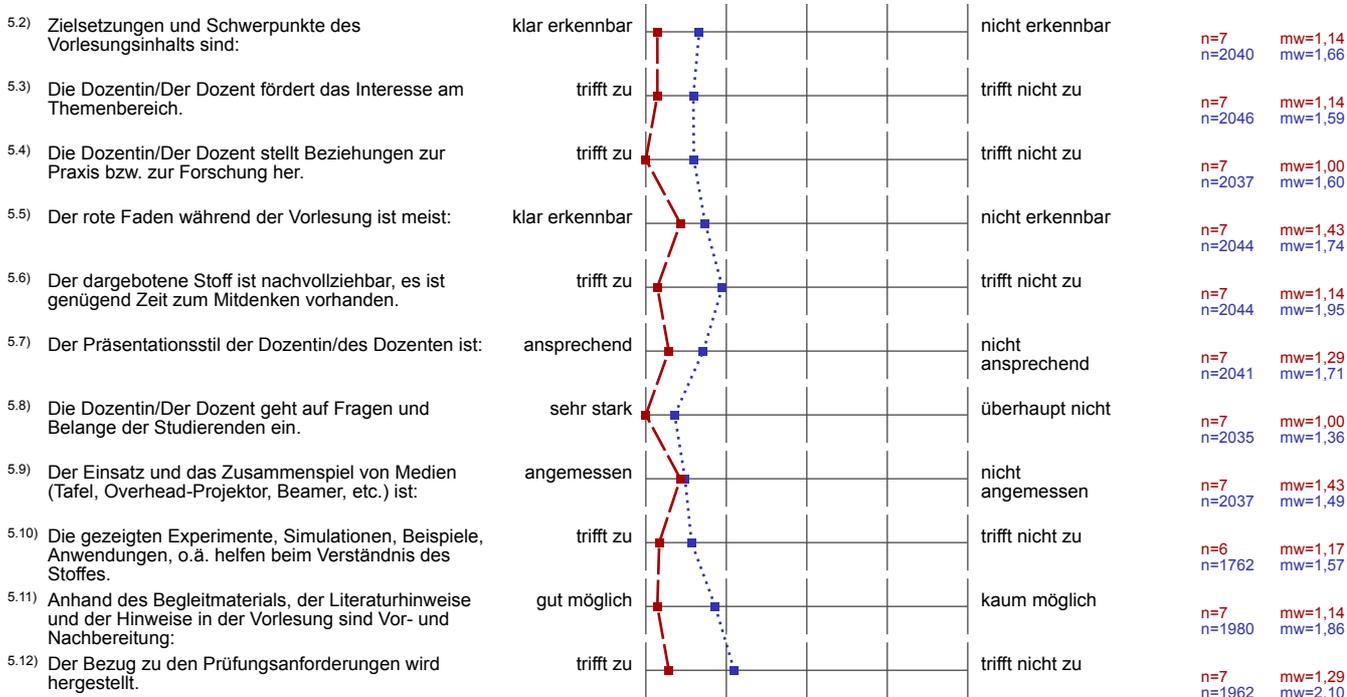
Vergleichslinie: Mittelwert_aller_Vorlesungs_Rückläufer_SS18

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand



