



FAU • Dekanat der TF
Martensstraße 5a
91058 Erlangen

FAU • Dekanat der TF • Martensstr. 5a • 91058 Erlangen

Herr
Dr.-Ing. Tobias Distler
(PERSÖNLICH)

WS20/21: Auswertung zu "20w-MW"

Sehr geehrter Herr Dr.-Ing. Distler,

im Rahmen der Lehrveranstaltungsevaluation im WS20/21 erhalten Sie hiermit die Auswertung zu Ihrer Umfrage vom Typ "Vorlesung mit Übung":

- Middleware - Cloud Computing -

Es wurden hierfür 20 Fragebögen vom Typ "t_w20_a" von den Studierenden ausgefüllt.

Die 4 Indikatoren zeigen den mit der Anzahl der Antworten gewichteten Mittelwert der Skalafragen in den genannten Fragenkapiteln.

Der Mittelwert der 4 Indikatoren bildet den Globalindikator bzw. den Lehrqualitätsindex (LQI).

Für die Einzelfragen und Indikatoren kennzeichnet der Wert 1 hierbei eine maximale Güte, der Wert 5 eine minimale Güte.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Die Profillinien zeigen den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer der Technischen Fakultät.

Der LQI und die Indikatoren werden bei genügend (ab 5) Rückläufern zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen und die Erstellung der Bestenlisten verwendet.

Mit freundlichen Grüßen

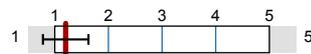
Rolf Wanka (Studiendekan, rolf.wanka@fau.de)
Jürgen Fricke (Evaluationskoordinator, tf-evaluation@fau.de)

Dr.-Ing. Tobias Distler
 WS20/21 • Middleware - Cloud Computing
 ID = 20w-MW
 Rückläufer = 20 • Formular t_w20_a • LV-Typ "Vorlesung mit Übung"

Globalwerte

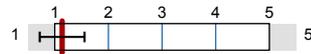
Globalindikator

Indikator • Organisation, Inhalte und Kompetenzen der LV (Kap. 3)



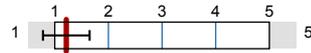
mw=1,2
s=0,42

Indikator • Struktur der LV (Kap. 4)



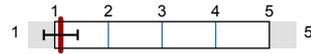
mw=1,14
s=0,42

Indikator • Durchführung der LV (Kap. 5)

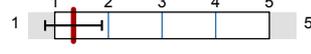


mw=1,22
s=0,43

Indikator • Zufriedenheit und Kompetenzerwerb (Kap. 6)



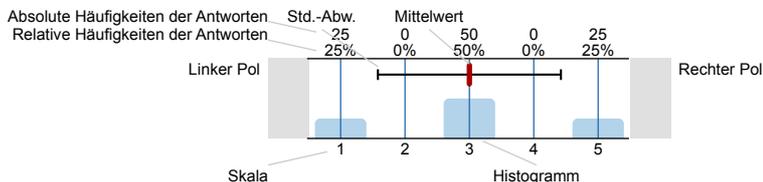
mw=1,11
s=0,32



mw=1,35
s=0,53

Legende

Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

2. Studierender und Lehrveranstaltung

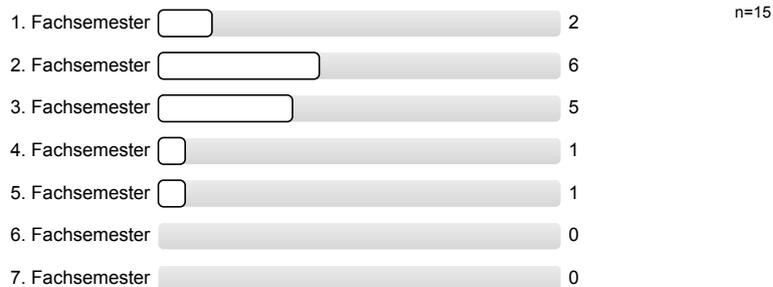
2.1) Ich studiere folgenden Studiengang und Abschluss:

- ICT • Information and Communication Technology (M.Sc.) 1 n=20
- INF • Informatik (B.Sc.) 5
- INF • Informatik (M.Sc.) 14

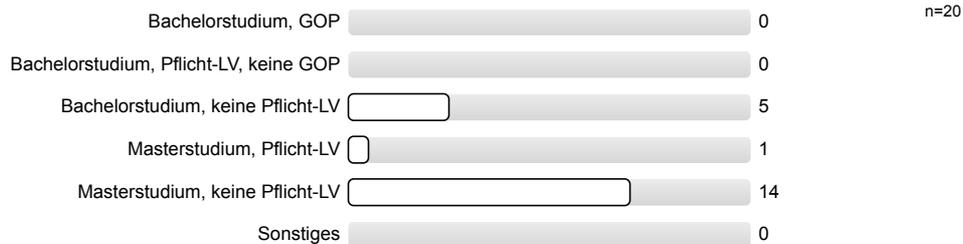
2.2) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):

- 1. Fachsemester 0 n=5
- 2. Fachsemester 0
- 3. Fachsemester 0
- 4. Fachsemester 0
- 5. Fachsemester 1
- 6. Fachsemester 0
- 7. Fachsemester 4
- 8. Fachsemester 0
- 9. Fachsemester 0
- 9. Fachsemester 0

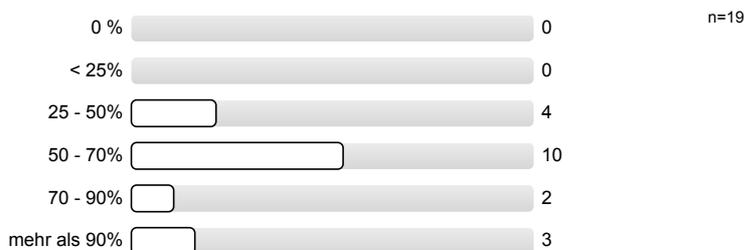
2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):



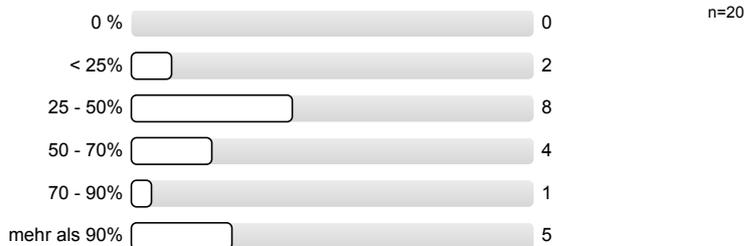
2.4) Diese Lehrveranstaltung (LV) gehört für mich zum



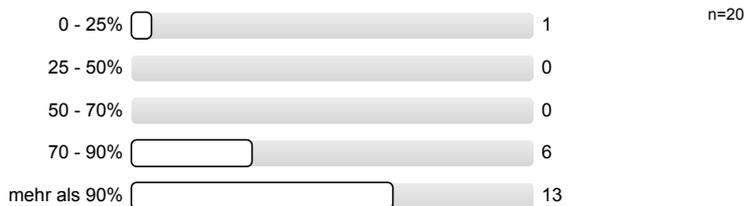
2.6) Prozent dieser LV wurden synchron angeboten (z.B. live per Zoom/MS Teams oder in Präsenz, etc.).



2.7) Prozent dieser LV wurden (evtl. zusätzlich) asynchron angeboten (Video-Aufzeichnung, Lernmaterial, etc.).

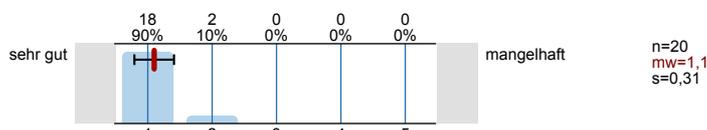


2.8) Ich habe bei etwa Prozent dieser LV zeitnah (mit max. 1 Woche Verzug) mitgearbeitet.

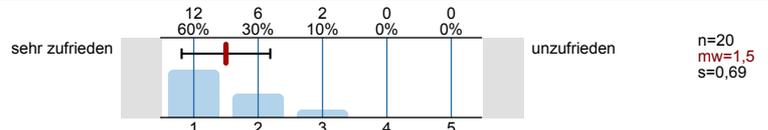


3. Organisation, Inhalte und Kompetenzen der Lehrveranstaltung

3.1) Wie gut war die Durchführung der (virtuellen) LV organisiert?

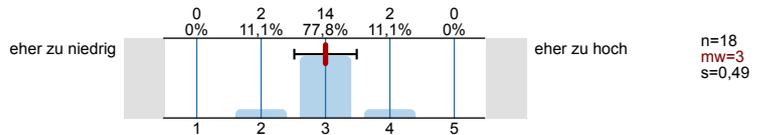


6.3) Wie zufrieden sind Sie mit dem Verhältnis zwischen Lernerfolg/Kompetenzerwerb und eigenem Zeitaufwand?

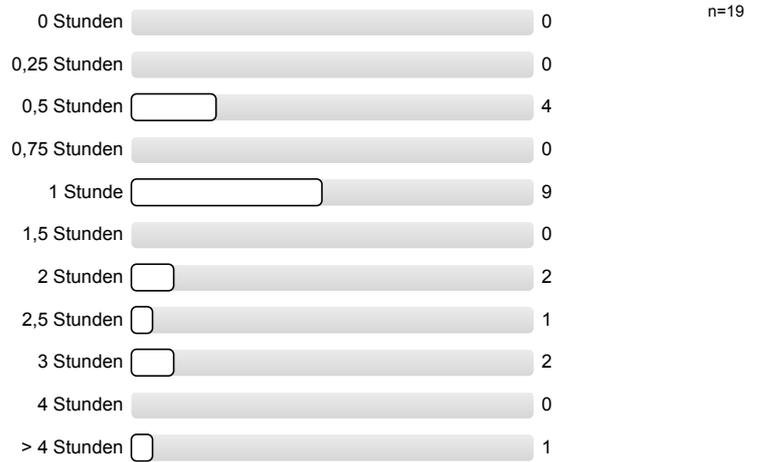


7. Zusätzliche Informationen für die Dozentin/den Dozenten

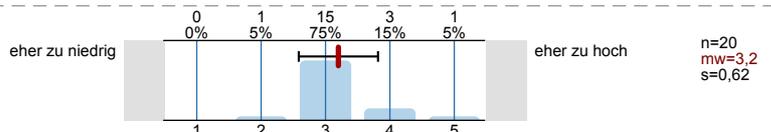
7.1) Der Schwierigkeitsgrad des Stoffes ist:



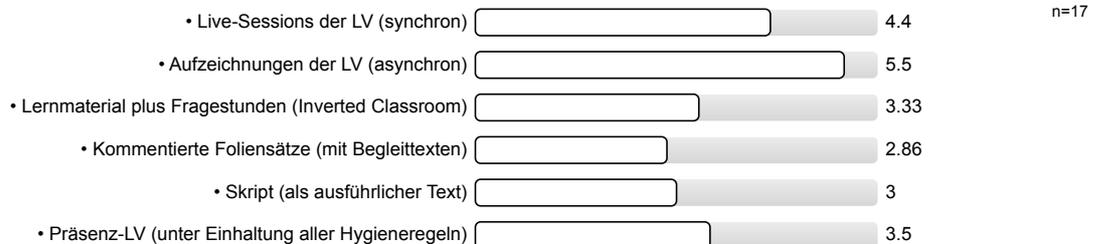
7.2) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser LV betrug pro Woche:



7.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese LV fand ich:



7.4) Welche Darbietungs-Form hätten Sie sich für diese LV gewünscht (bitte mit Drag-and Drop sortieren)?



7.5) An der (virtuellen) Durchführung der Lehrveranstaltung gefielen mir folgende Aspekte besonders:

- - Die Videos sind gut gemacht.
 - An sich ein guter Ansatz Videos und eine synchrone Veranstaltung zu haben, weil man sich die Videos immer wieder anschauen kann und das wichtigste zusammengefasst ist und man gleichzeitig einen regelmäßigen Termin hat, der dafür sorgt dass man sich auch wirklich wöchentlich mit der Vorlesung beschäftigt und der auch dem "tatsächlichem Kontakt" mehr entspricht als es nur die Videos wären
 - der chat in der synchronen Vorlesung (als Dozent ist es wahrscheinlich stressiger mit Chat aber, als Zuhörer ist es super)
- - Meiner Meinung nach perfekt:
 1. Kombination von Aufzeichnung + Live-Fragestunde
 2. Länge der Aufzeichnungen: Die Aufzeichnungen hatten eine so gute Qualität + Länge, sodass man ihnen sehr gut folgen konnte und ohne schlechtes Gewissen auch mal auf Pause drücken konnte. Bitte weiter so! (Sollten sich viele andere LV eine Scheibe von abschneiden!)
 3. Organisation der Fragestunde: Besser als eine reine "Ihr habt keine Fragen also leier ich den gleichen Text noch einmal runter" sondern Ergänzung mit neuen (vor allem spannenden Inhalten), neuen Folien, Problemstellungen. Sehr schön!
 4. Eingehen auf Fragen (sowohl per Mail als auch Fragestunde) sehr vorbildlich und exzellent.
- - kurze Vorlesungsvideos, die den Inhalt der Vorlesung gut vermitteln
 - sehr schnelle Antworten auf Fragen über die E-Mail Liste
- -Sehr aktueller Vorlesungsstoff
 - Sehr angenehmes Vorlesungsformat mit Aufzeichnung und Fragestunde

- >Es wurde auf alle Fragen eingegangen
 - >Es ist ein hochspannendes Thema und man wurde auf jeden Fall motiviert
 - >Wichtige Technologien und auch Konzepte ausführlich erklärt. Habe die Namen von mancher Software schon in der Praxis gehört, wusste aber nicht genau wie das funktioniert bzw. was es ist.
 - >Die Videos waren schlagartig, präzise und lehrreich.
 - Angenehmer Vortragsstil, eingehen auf Fragen auch bei mehreren Nachträgen und Verständnisschwierigkeiten
 - Aufteilung in kurzes Video und dann gemeinsame Nachbesprechung in der Fragerunde. Umfragen in der Fragerunde.
 - Die Folien sind äußerst hochwertig, sowohl inhaltlich als auch die technische Umsetzung (Animationen, Sauberkeit der Formatierung, etc.), keine andere von mir besuchte VL erreicht dieses Niveau! Großes Lob an alle, die an der Konzeption und Umsetzung beteiligt waren!
- Der Stoff wird kurz und prägnant vermittelt, die Fragestunde ist eine sehr gute Ergänzung.
- Die Hausaufgaben sind interessant, passen zum Stoff und ich bearbeite die MW-HA von allen Fächern am liebsten.
- Der Stoff ist sehr interessant.
- Ich finde Video-VL mit Fragestundenangebot sind das beste Format für digitale UND analoge Lehre, da man sein eigenes Tempo, seinen eigenen Ort und seinen eigenen Zeitpunkt beim Lernen gehen kann, da man alle Freiheiten hat, so zu lernen, wie man es am besten kann (keine Ahnung, ob diese Aussage an dieser Stelle passt).
- Auf E-Mail mit Fragen wird sehr gut und schnell eingegangen. Man merkt Tobias an, dass es ihm wichtig ist, dass wir den Stoff verstehen! Viele andere Dozenten sind diesbezüglich nicht so engagiert!
- Die Kombination aus kurzem Video und der Fragestunde empfand ich als sehr gelungen.
 - Fragestundenkonzept sehr gut. Fände Live-Veranstaltung trotzdem besser. ;)
 - Kompetenter und motivierter Dozent
 - Kurze (bzw. unter 1:30h) Video-Aufnahmen ergänzt durch Live-Konf. find ich gut.
 - Kurze Videos, die sich auf das Wesentliche konzentrieren
 - Gutes und ausführliches Eingehen auf Fragen in der Sprechstunde
 - Zusätzliche Beispiele in der Fragestunde
 - Viele Verweise auf Literatur verbessern den Zugang zur (aktuellen) Forschung
 - Wie immer beim i4 top organisiert, motivierte und engagierte Dozenten und Dozentinnen. Man merkt, dass Tobias von seinem Fach begeistert ist und er kann alle Fragen sehr gut beantworten. Ich habe sehr viel gelernt.

7.6) An der (virtuellen) Durchführung der Lehrveranstaltung gefiel mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- - kurzes Wort zu Webcam: Ich war mir nie sicher ob gewünscht ist, dass man die Webcam einschaltet oder nicht - wollte allerdings auch nicht als einziger die Webcam anhaben.
- - ansonsten keine Verbesserungswünsche, außer dass ich mir wünschte andere Vorlesungen wären auf dem gleichen Niveau!
- - videos + synchrone Vorlesung waren zusammen länger als die sonst 1,5 Stunden die für die Vorlesung angedacht sind
- >Durch die Videos in Verbindung mit der Frage/Erzählstunde hat man viel doppelt gehört. Aber das war ja doch auch ein Service, dass alles ausführlich durchgesprochen worden ist. Also nicht wirklich arg negativ nur ein bisschen wiederholend.
- Aufzeichnung "Sprechstunde"
- Möglichst Video + Sprechstunde <= 1,5h
- Bitte vollständige Videoaufzeichnungen!
- Live-Konf. hätte manchmal etwas weniger abschweifen können und kürzer sein können.
- Man benötigt viele zusätzliche Dienste, um an der VL teilzunehmen: Adora-Belle, BigBlueButton, Waffel (Anmeldung). Das fand ich am Anfang ziemlich nervig, inzwischen geht's (weil man einfach noch mehr Anmeldenamen und Passwörter braucht). Ich würde mir aber dennoch eine Reduktion der Dienste oder eine gänzliche Umstellung auf Zoom & StudOn wünschen, da ich nicht erkenne, warum Letztere die Anforderungen der VL nicht erfüllen.
- einen kombinierten VL-Foliensatz je Thema statt getrennten Foliensätzen in der Aufzeichnung und teilweise erweiterten/Extra-Folien in der Sprechstunde hätte ich als etwas übersichtlicher empfunden (--> man hat alles zu dem Thema am gleichen Ort), ist aber nur ein Detail

7.7) Offene Fragestellung (siehe Nachricht der Dozentin/des Dozenten):

- >Die Videos waren sehr gut! Nicht unnötig in die Länge gezogen, aber alles wichtige wurde klar und deutlich erklärt.
- >Der Email Verteiler ist praktisch und gut!
- >Danke für das Engagement, der Kurs war "auch" virtuell spannend und gut aufbereitet.
- Die 15-30 Minuten Videos zu den Themen sind sehr kompakt und dankbar anzuschauen, vermutlich auch im Hinblick auf die Prüfungsvorbereitung.

Dieses "abgeschwächte" flipped-classroom-Konzept im Sinne "wir klären Fragen und ansonsten erzähl ich halt was mir dazu einfällt" fand ich auch sehr angenehm, der Einstieg ins Thema der einzelnen Vorlesungen ist damit immer direkter wenn man schon weiß worum es geht und man schweift nicht so schnell ab wie sonst öfter bei den digitalen Veranstaltungen

- Ich finde das aktuelle Format für eine Vorlesung deutlich besser als eine klassische Hörsaal Vorlesung. So kann man sich den Stoff wesentlich besser individuell einteilen und Veranstaltungs Überschneidungen verhindern.
- Ich finde es etwas unglücklich, dass es Videos + Livevorlesungen gab, in denen nicht das gleiche behandelt wurde. Dadurch hat die Vorlesung alleine mehr Zeit gefressen, als die 90 Minuten die es in Präsenz gewesen wären. Ich habe es außerdem zeitlich einfach nicht geschafft, die Videos immer vorher anzusehen und konnte dadurch der Live Session oft nicht folgen. Etwas schade, denn ich denke in Präsenz ist die Vorlesung sehr gut. Mir fällt es generell auch viel schwerer, online live Vorlesungen zu folgen, als Präsenz-VL, deshalb hätte ich mich über Videoaufzeichnungen sehr gefreut.

Die Machart der Videos ist aber gut.

- Machart der Videos: sehr gut - finde persönlich das Zuhören bei Videos aber sehr sehr schwierig, sodass ich die Videos teils 3 mal ansehen musste und immer noch nicht alles wusste. Aber das liegt einfach an meinem generellen Problem mit aufgezeichneten Videos.
(bin generell ein Freund von der Selbstaneignung mittels eines Skriptes)

Ablauf der Sprechstunde: hat das Ansehen des Videos teilweise ersetzt. Andererseits war man ohne Video komplett aufgeschmissen. Aber gute Idee. :)

Gefallen hat mir der parallele Chat (auf den auch regelmäßig und umfangreich eingegangen wurde - props dafür! Chat lesen während Vortragen ist sehr schwierig finde ich)

- Wie viel bekommst du von den großen Konzernen als Kickback?^
- ich finde das Konzept VL-Aufzeichnung liefert Grundlagen --> in Sprechstunde Verteilung+Fragemöglichkeit sehr gut

Profillinie

Teilbereich: TF • Virtual-Class-Umfragen • WS 20/21

Name der/des Lehrenden: Dr.-Ing. Tobias Distler

Titel der Lehrveranstaltung: Middleware - Cloud Computing
(Name der Umfrage)

Vergleichslinie: WS-20/21_Mittelwerte-für-Vorlesungen

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

3. Organisation, Inhalte und Kompetenzen der Lehrveranstaltung

3.1) Wie gut war die Durchführung der (virtuellen) LV organisiert?	sehr gut		mangelhaft	n=20 n=4419	mw=1,10 mw=1,65
3.2) Wie gut war die LV inhaltlich organisiert und mit evtl. zugehörigen LVen abgestimmt? (Vorl. • Üb. • Prakt. • ...)	sehr gut		mangelhaft	n=19 n=4055	mw=1,11 mw=1,74
3.3) Die LV entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.	sehr gut		mangelhaft	n=19 n=4120	mw=1,21 mw=1,55

4. Struktur der Lehrveranstaltung

4.1) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Inhalts waren:	klar erkennbar		nicht erkennbar	n=20 n=4407	mw=1,15 mw=1,69
4.2) Der rote Faden der LV (synchron bzw. asynchron) war:	klar erkennbar		nicht erkennbar	n=19 n=4391	mw=1,21 mw=1,69
4.3) Der dargebotene Stoff war nachvollziehbar, es war genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.	trifft zu		trifft nicht zu	n=20 n=4388	mw=1,35 mw=1,98
4.4) Mit den Medien, Begleitmaterialien, Literaturhinweisen und Hinweisen in der LV selbst waren Vor- und Nachbereitung:	gut möglich		kaum möglich	n=20 n=4353	mw=1,15 mw=1,84

5. Durchführung der Lehrveranstaltung

5.1) Die Dozentin/Der Dozent wirkte engagiert und motiviert bei der (virtuellen) Durchführung.	sehr stark		überhaupt nicht	n=20 n=4400	mw=1,15 mw=1,52
5.2) Die Dozentin/Der Dozent förderte das Interesse am Themenbereich.	trifft zu		trifft nicht zu	n=20 n=4395	mw=1,10 mw=1,73
5.3) Der Präsentationsstil der Dozentin/des Dozenten war:	ansprechend		nicht ansprechend	n=20 n=4389	mw=1,15 mw=1,88
5.4) Die Dozentin/Der Dozent ging auf Fragen und Belange der Studierenden ein (synchron und asynchron).	sehr gut		überhaupt nicht	n=20 n=4315	mw=1,05 mw=1,56

6. Zufriedenheit und Kompetenzerwerb

6.1) Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der LV?	sehr zufrieden		unzufrieden	n=20 n=4419	mw=1,20 mw=1,88
6.2) Wie zufrieden sind Sie mit der LV bezüglich Ihres eigenen Kompetenzerwerbs?	sehr zufrieden		unzufrieden	n=20 n=4406	mw=1,35 mw=2,02
6.3) Wie zufrieden sind Sie mit dem Verhältnis zwischen Lernerfolg/Kompetenzerwerb und eigenem Zeitaufwand?	sehr zufrieden		unzufrieden	n=20 n=4382	mw=1,50 mw=2,17

Profilinie für Indikatoren

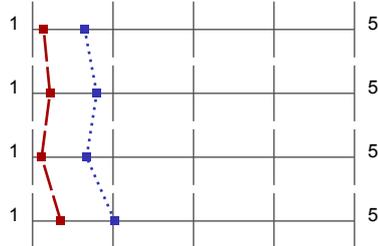
Teilbereich: TF • Virtual-Class-Umfragen • WS 20/21

Name der/des Lehrenden: Dr.-Ing. Tobias Distler

Titel der Lehrveranstaltung: Middleware - Cloud Computing
(Name der Umfrage)

Vergleichslinie: WS-20/21_Mittelwerte-für-Vorlesungen

Indikator • Organisation, Inhalte und Kompetenzen der LV (Kap. 3)



mw=1,14 s=0,42
mw=1,65 s=0,86

Indikator • Struktur der LV (Kap. 4)

mw=1,22 s=0,43
mw=1,80 s=0,95

Indikator • Durchführung der LV (Kap. 5)

mw=1,11 s=0,32
mw=1,67 s=0,95

Indikator • Zufriedenheit und Kompetenzerwerb (Kap. 6)

mw=1,35 s=0,53
mw=2,02 s=1,05