



Herr  
Prof. Dr.-Ing. Felix Freiling  
(PERSÖNLICH)

## WS16/17: Auswertung für Fortgeschrittene forensische Informatik

Sehr geehrter Herr Prof. Dr.-Ing. Freiling,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im WS16/17 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Vorlesung":

- Fortgeschrittene forensische Informatik -

Es wurde hierbei der Fragebogen - t\_v\_w17 - verwendet, es wurden 4 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Die Note 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, die Note 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Der Kapitel-Indikator für "Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert der 6 Hauptfragen und damit den Lehrqualitätsindex (LQI), dieser wird für die Bestenlisten der verschiedenen Kategorien, und zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen verwendet.

Der Kapitel-Indikator für "Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert für die restlichen Einzelfragen, diese dienen nur der Information der Dozenten.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV (Vergleich fehlt noch, wird nachgesendet!).

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter <http://www.tf.fau.de/studium/evaluation> --> Ergebnisse --> WS16/17 möglich, hierzu die Bestenlisten, Percentile, etc. einsehen.

Bitte melden Sie an [tf-evaluation@fau.de](mailto:tf-evaluation@fau.de) die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

Kai Willner (Studiendekan, [kai.willner@fau.de](mailto:kai.willner@fau.de))  
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, [tf-evaluation@fau.de](mailto:tf-evaluation@fau.de))

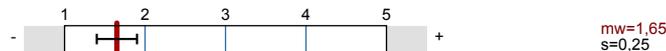
Prof. Dr.-Ing. Felix Freiling



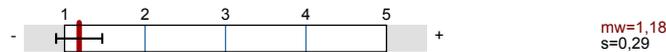
WS16/17 • Fortgeschrittene forensische Informatik  
 ID = 16w-ForensInfl  
 Rückläufer = 4 • Formular t\_v\_w17 • LV-Typ "Vorlesung"

Globalwerte

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

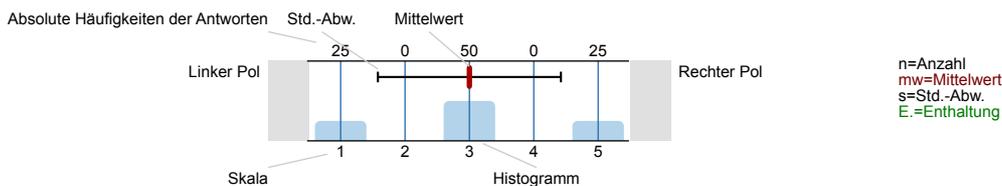


5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



Legende

Fragetext



2. Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

2.1) Ich studiere folgenden Studiengang:

INF • Informatik  n=4

2.2) Ich mache folgenden Abschluss:

B.Sc. • Bachelor of Science  n=4  
 M.Sc. • Master of Science   
 M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours   
 M.Ed. • Master of Education   
 LA • Lehramt mit Staatsexamen   
 Dr.-Ing. • Promotion   
 Zwei-Fach-Bachelor of Arts   
 Sonstiges

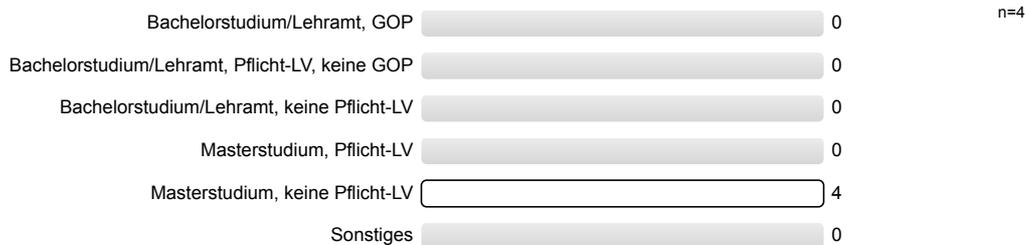
2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

2.4) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):

1. Fachsemester  n=4  
 2. Fachsemester   
 3. Fachsemester   
 4. Fachsemester   
 5. Fachsemester   
 6. Fachsemester   
 7. Fachsemester

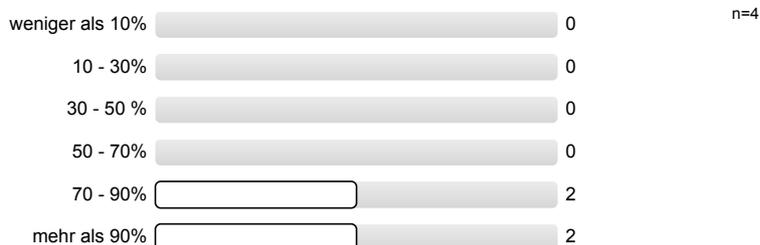
2.5) ▶▶ Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum . . . .



2.7) Ich besuche etwa . . . . Prozent dieser Vorlesung.



2.8) Die oben genannte Dozentin/Der oben genannte Dozent hat diese Vorlesung zu . . . . selbst gehalten.

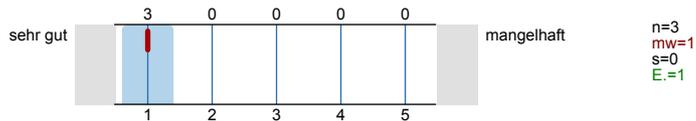


3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

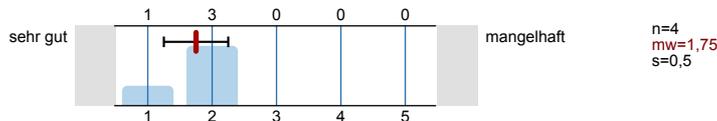
3.1) ▶▶ Die Vorlesung entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.



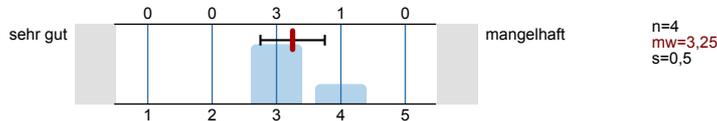
3.2) ▶▶ Wie ist die Einpassung in den Studienverlauf Ihres Studienganges?



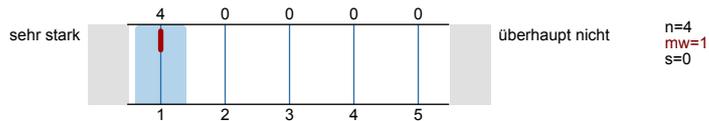
3.3) ▶▶ Wie ist die Vorlesung selbst strukturiert?



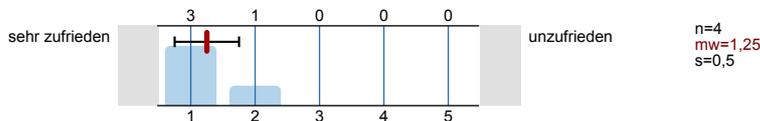
3.4) ▶▶ Wie ist die Vorlesung inhaltlich und organisatorisch mit den zugehörigen Übungen/ Tutorien/Praktika abgestimmt?



3.5) ▶▶ Die Dozentin/Der Dozent wirkt engagiert und motiviert bei der Durchführung der Vorlesung.



3.6) ▶▶ Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der Vorlesung:





5.6)	Der dargebotene Stoff ist nachvollziehbar, es ist genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.	trifft zu		trifft nicht zu	n=4 mw=1,25 s=0,5
5.7)	Der Präsentationsstil der Dozentin/des Dozenten ist:	ansprechend		nicht ansprechend	n=4 mw=1 s=0
5.8)	Die Dozentin/Der Dozent geht auf Fragen und Belange der Studierenden ein.	sehr stark		überhaupt nicht	n=4 mw=1 s=0
5.9)	Der Einsatz und das Zusammenspiel von Medien (Tafel, Overhead-Projektor, Beamer, etc.) ist:	angemessen		nicht angemessen	n=4 mw=1 s=0
5.10)	Die gezeigten Experimente, Simulationen, Beispiele, Anwendungen, o.ä. helfen beim Verständnis des Stoffes.	trifft zu		trifft nicht zu	n=4 mw=1 s=0
5.11)	Anhand des Begleitmaterials, der Literaturhinweise und der Hinweise in der Vorlesung sind Vor- und Nachbereitung:	gut möglich		kaum möglich	n=4 mw=1,25 s=0,5
5.12)	Der Bezug zu den Prüfungsanforderungen wird hergestellt.	trifft zu		trifft nicht zu	n=4 mw=1,5 s=1

6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand

6.1)	Der Schwierigkeitsgrad des Stoffes ist:	eher zu niedrig		eher zu hoch	n=4 mw=2,75 s=0,5																																	
6.2)	Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Vorlesung beträgt pro Woche:	<table border="1"> <tr><td>0 Stunden</td><td><input type="text" value="2"/></td><td>2</td></tr> <tr><td>0,25 Stunden</td><td><input type="text" value="0"/></td><td>0</td></tr> <tr><td>0,5 Stunden</td><td><input type="text" value="0"/></td><td>0</td></tr> <tr><td>0,75 Stunden</td><td><input type="text" value="0"/></td><td>0</td></tr> <tr><td>1 Stunde</td><td><input type="text" value="0"/></td><td>0</td></tr> <tr><td>1,5 Stunden</td><td><input type="text" value="1"/></td><td>1</td></tr> <tr><td>2 Stunden</td><td><input type="text" value="0"/></td><td>0</td></tr> <tr><td>2,5 Stunden</td><td><input type="text" value="0"/></td><td>0</td></tr> <tr><td>3 Stunden</td><td><input type="text" value="1"/></td><td>1</td></tr> <tr><td>4 Stunden</td><td><input type="text" value="0"/></td><td>0</td></tr> <tr><td>&gt; 4 Stunden</td><td><input type="text" value="0"/></td><td>0</td></tr> </table>			0 Stunden	<input type="text" value="2"/>	2	0,25 Stunden	<input type="text" value="0"/>	0	0,5 Stunden	<input type="text" value="0"/>	0	0,75 Stunden	<input type="text" value="0"/>	0	1 Stunde	<input type="text" value="0"/>	0	1,5 Stunden	<input type="text" value="1"/>	1	2 Stunden	<input type="text" value="0"/>	0	2,5 Stunden	<input type="text" value="0"/>	0	3 Stunden	<input type="text" value="1"/>	1	4 Stunden	<input type="text" value="0"/>	0	> 4 Stunden	<input type="text" value="0"/>	0	n=4
0 Stunden	<input type="text" value="2"/>	2																																				
0,25 Stunden	<input type="text" value="0"/>	0																																				
0,5 Stunden	<input type="text" value="0"/>	0																																				
0,75 Stunden	<input type="text" value="0"/>	0																																				
1 Stunde	<input type="text" value="0"/>	0																																				
1,5 Stunden	<input type="text" value="1"/>	1																																				
2 Stunden	<input type="text" value="0"/>	0																																				
2,5 Stunden	<input type="text" value="0"/>	0																																				
3 Stunden	<input type="text" value="1"/>	1																																				
4 Stunden	<input type="text" value="0"/>	0																																				
> 4 Stunden	<input type="text" value="0"/>	0																																				

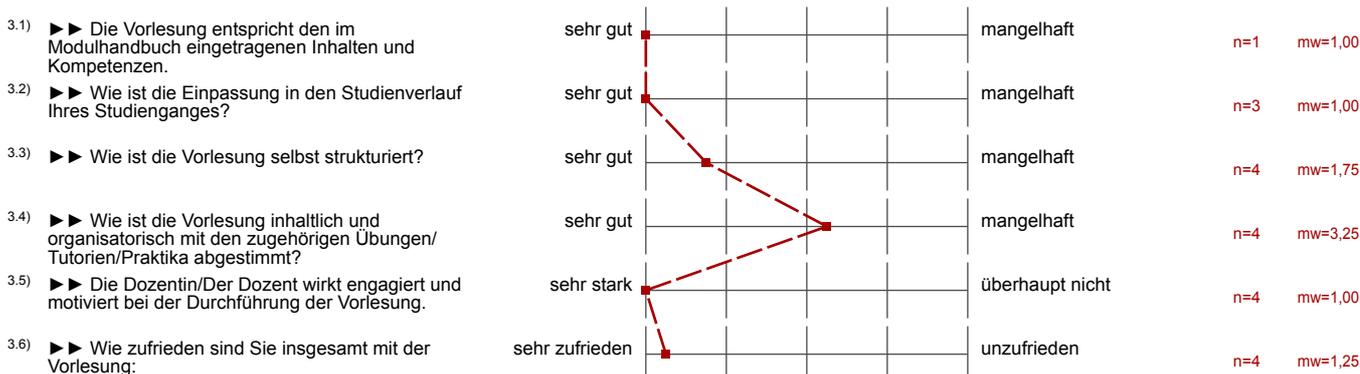
6.3)	Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Vorlesung finde ich:	eher zu niedrig		eher zu hoch	n=4 mw=2,75 s=0,5
------	---	-----------------	--	--------------	-------------------------

# Profillinie

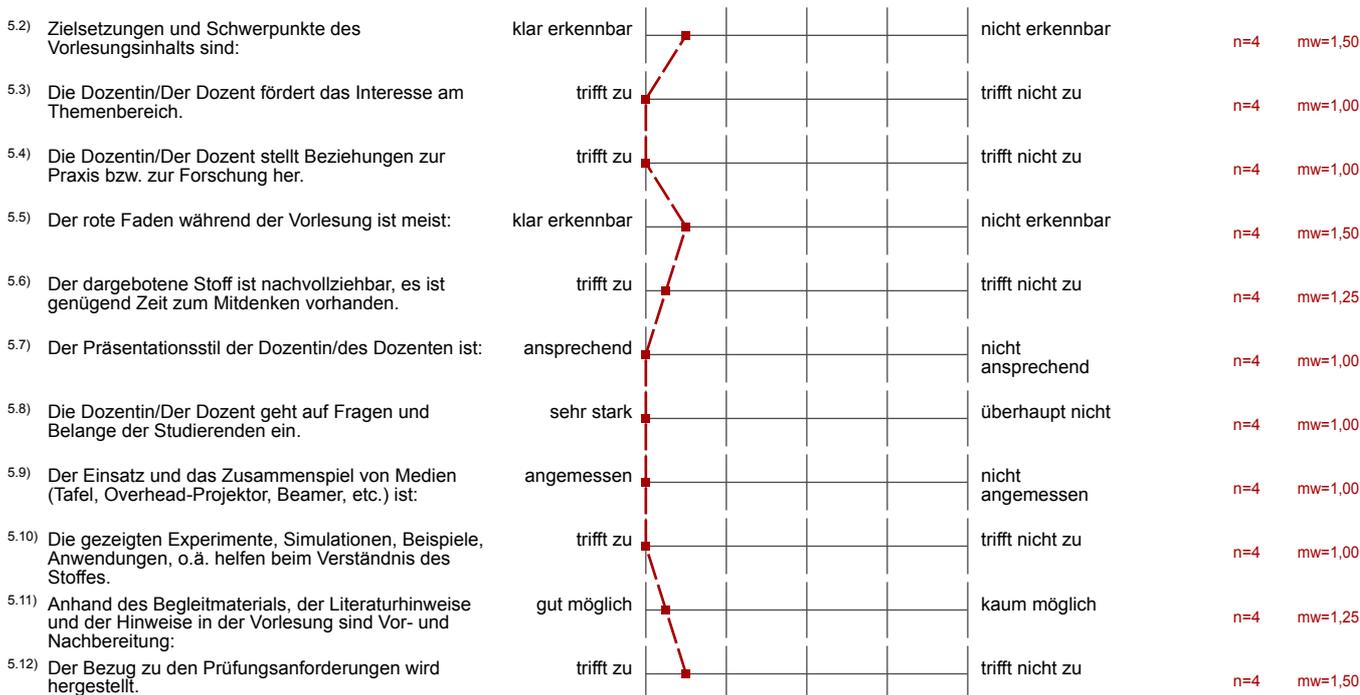
Teilbereich: Technische Fakultät (TF)  
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr.-Ing. Felix Freiling  
 Titel der Lehrveranstaltung: Fortgeschrittene forensische Informatik  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

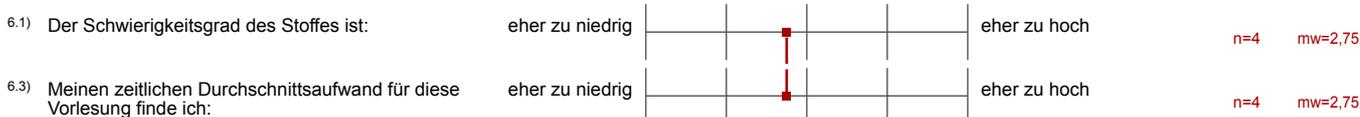
## 3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



## 5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



## 6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand



# Profillinie

Teilbereich: Technische Fakultät (TF)  
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr.-Ing. Felix Freiling  
 Titel der Lehrveranstaltung: Fortgeschrittene forensische Informatik  
 (Name der Umfrage)

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/  
Dozent



mw=1,65 s=0,25

5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und  
Dozentin/Dozent

mw=1,18 s=0,29