

Techn. Fakultät - Erwin-Rommel-Str. 60 - 91058 Erlangen

Dipl.-Ing. Sebastian Pfaller
(PERSONLICH)

WS10/11: Auswertung für Übungen zur Statik und Festigkeitslehre

Sehr geehrter Herr Dipl.-Ing. Pfaller,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im WS 2010/11 zu Ihrer Umfrage:

- Übungen zur Statik und Festigkeitslehre -

Es wurde hierbei der Fragebogen - ü_w10 - verwendet, es wurden 24 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Die Note 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, die Note 6 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Auf der nächsten Seite zeigt der zuerst angegebene "Globalindikator" Ihre persönliche Durchschnittsnote über alle Indikatoren/Kapitel, deren Noten danach folgen.

Für die Ergebnisse aller Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.
Die Text-Antworten für alle offenen Fragen sind jeweils zusammengefasst.

Auf der letzten Seite befindet sich eine Profillinie im Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter <http://eva.uni-erlangen.de> (--> Technische Fakultät --> Ergebnisse --> WS 2010/11) möglich, hierzu die Bestenlisten, Percentile, etc. einsehen.

Bitte melden Sie an eva@techfak.uni-erlangen.de die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

Michael Wensing (Studiendekan, michael.wensing@ltt.uni-erlangen.de)
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, eva@techfak.uni-erlangen.de)



Dipl.-Ing. Sebastian Pfaller

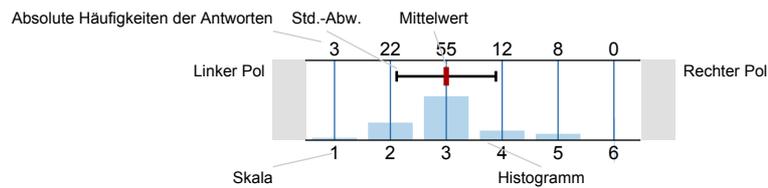
Übungen zur Statik und Festigkeitslehre (10w-S&F (Ü))
Erfasste Fragebögen = 24

Globalwerte

Globalindikator		mw=2.17 s=1.06
Übung im Allgemeinen		mw=2.28 s=1.13
Didaktische Aufbereitung		mw=2.61 s=1.27
Persönliches Auftreten des Übungsleiters		mw=1.75 s=0.92
Verwendete Hilfsmittel		mw=1.9 s=1.03
Gesamteindruck		mw=2.29 s=0.95

Legende

Frage text



n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

Klick on british flag to get the english survey
Achtung: Beim Anklicken der Sprachsymbole verlieren Sie alle bisherigen Eintragungen !!

Allgemeines zur Person

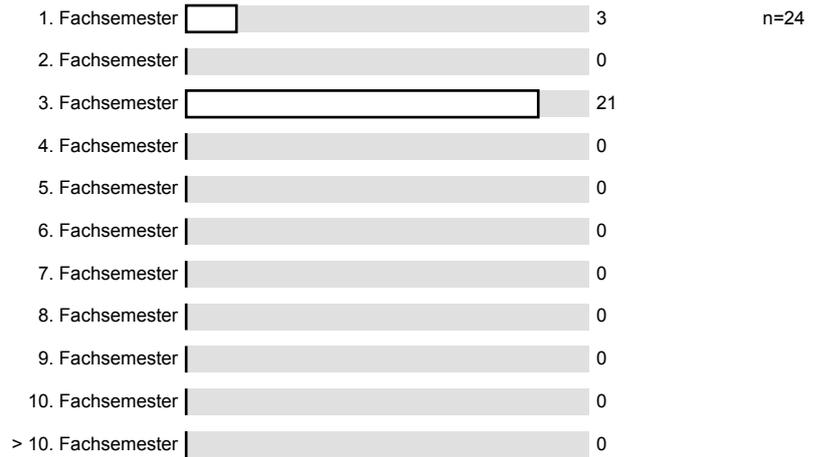
^{2_A)} Ich studiere folgenden Studiengang:

CBI - Chemie- und Bioingenieurwesen	<input type="text" value="5"/>	5	n=24
IPEM - International Production Engineering and Management	<input type="text" value="2"/>	2	
LSE - Life Science Engineering	<input type="text" value="6"/>	6	
MT - Medizintechnik	<input type="text" value="1"/>	1	
MW - Materialwissenschaft und Werkstofftechnik (Werkstoffwissenschaften)	<input type="text" value="10"/>	10	

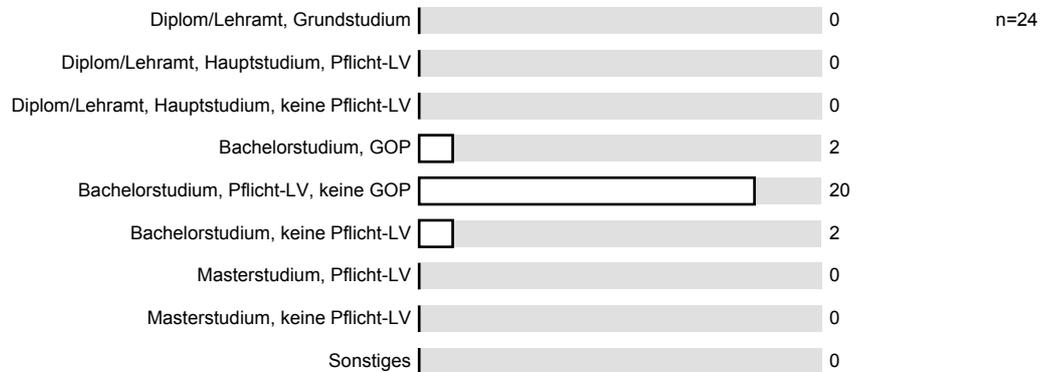
^{2_B)} Ich mache folgenden Abschluss:

Dipl. - Diplom	<input type="text" value="0"/>	0	n=24
B.Sc. - Bachelor of Science	<input type="text" value="24"/>	24	
M.Sc. - Master of Science	<input type="text" value="0"/>	0	
Staatsexamen	<input type="text" value="0"/>	0	
Dr.-Ing. - Promotion	<input type="text" value="0"/>	0	
PhD - Doctor of Philosophy	<input type="text" value="0"/>	0	
Dipl.-Ing. mit Zusatzzertifikat	<input type="text" value="0"/>	0	
M.Sc.(hons) - Master of Science with Honours	<input type="text" value="0"/>	0	
Zwei-Fach-Bachelor of Arts	<input type="text" value="0"/>	0	
Sonstiges	<input type="text" value="0"/>	0	

2_C) Ich bin im folgenden Fachsemester:

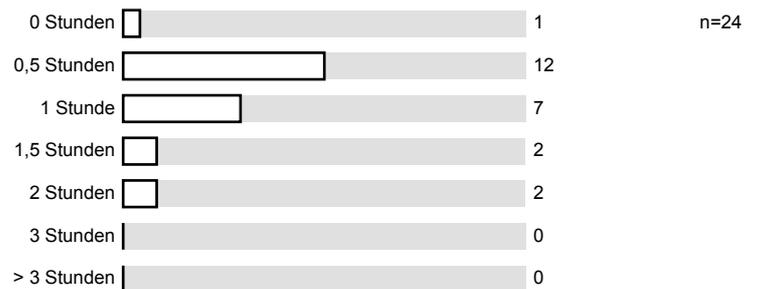


2_D) Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum

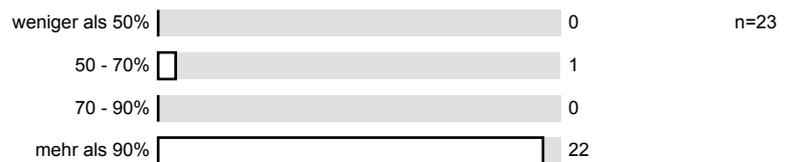


Mein eigener Aufwand

3_A) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Übung beträgt pro Stunde (45 Min.):

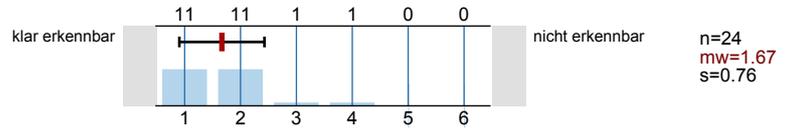


3_B) Ich besuche etwa . . . Prozent dieser Übung.

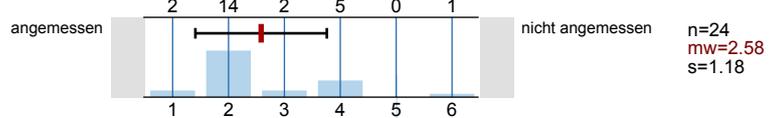


Übung im Allgemeinen

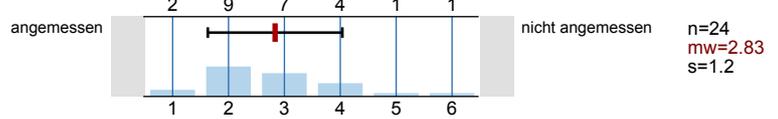
4_A) Zielsetzungen, Struktur und Schwerpunkte des Übungsinhalts sind:



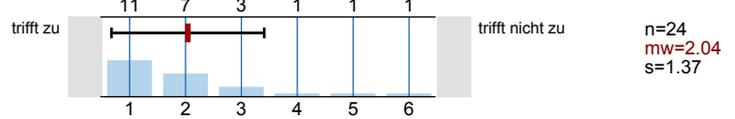
4_B) Der Umfang der Übung ist:



4_C) Der Schwierigkeitsgrad der Übung ist:

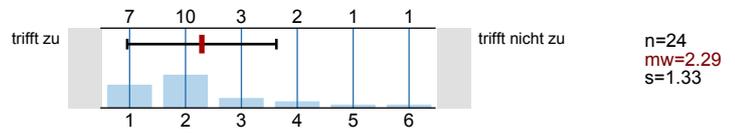


4_D) Die Übungsform (Aufgabenbehandlung, Programmieren, etc.) ist gut zur Vermittlung des Stoffes geeignet.

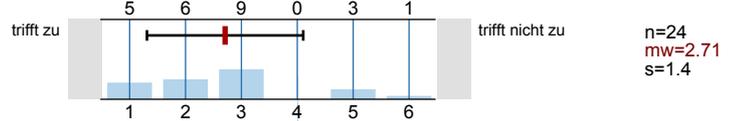


Didaktische Aufbereitung

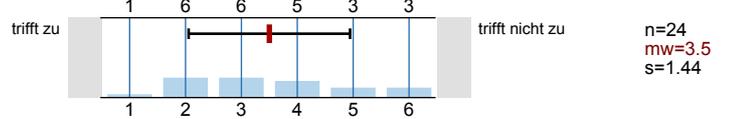
5_A) Die Präsentation von Aufgaben und Lösungen ist nachvollziehbar, es ist genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.



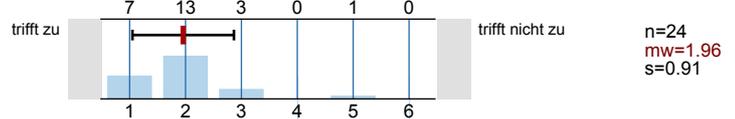
5_B) Die Anwendbarkeit des Übungsstoffes wird durch Beispiele gut verdeutlicht.



5_C) Ich werde gut zum selbstständigen Lösen von Aufgaben angeleitet.

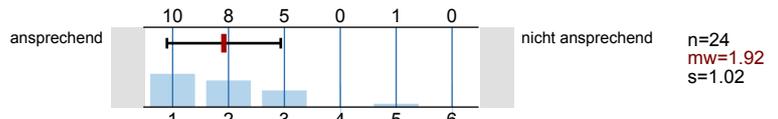


5_D) Der Bezug zur Vorlesung und den Prüfungsanforderungen wird hergestellt.

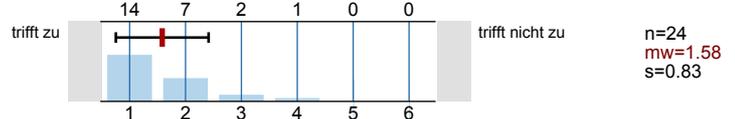


Persönliches Auftreten des Übungsleiters

6_A) Der Präsentationsstil des Übungsleiters ist:

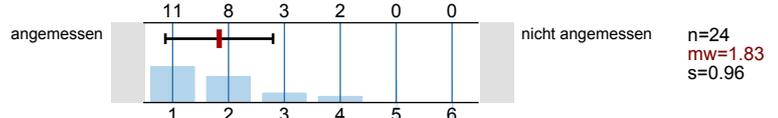


6_B) Der Übungsleiter vergewissert sich, dass die Problemstellungen und Lösungen verstanden wurden und geht gut auf Zwischenfragen ein.

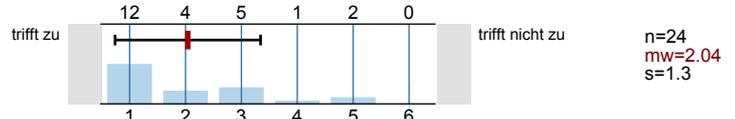


Verwendete Hilfsmittel

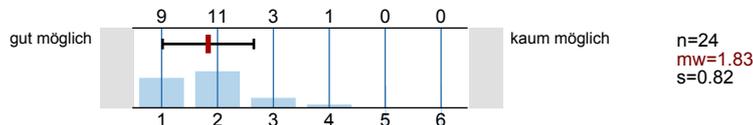
7_A) Der Einsatz von Medien (Tafel, Overhead-Projektor, Beamer, etc.) ist:



7_B) Die zur Verfügung gestellten Unterlagen sind in Menge und Qualität den Zielen der Übung angemessen.

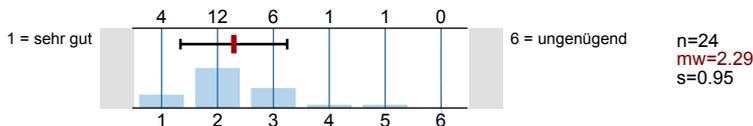


7_C) An Hand des erarbeiteten Materials ist die Vertiefung des Vorlesungsinhalts:



Gesamteindruck

8_A) Insgesamt lautet mein Urteil (Note 1 bis 6) für diese Übung:



Weitere Kommentare

9_A) An der Lehrveranstaltung gefällt mir besonders:

- - Tafelbild ist sehr übersichtlich
- Wichtiges wird gut deutlich
- Bewertet wurde die Mittwochsübung von 12.15 - 13.45 Uhr.
- Der Übungsleiter bemüht sich um ein angemessenes Tempo. Die Tafelanschrift ist sehr gut lesbar (eine der wenigen Veranstaltungen, in der das zutrifft). Der Übungsleiter ist motiviert.
- Er ist sehr bemüht es jedem einzelnen gut zu verdeutlichen, und dessen Fragen auch zu beantworten, aber...
- Sehr saubere Tafelanschrift (Mi 12-14 Uhr)
- genaue, anschauliche Tafelbilder; gute Lesbarkeit (große Schrift - ein absoluter Pluspunkt bei der Größe der Räumlichkeiten!!!); kompetente Erklärungen

9_B) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

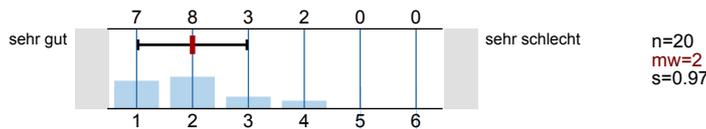
- ...aber dadurch kommt er mit dem Stoff nicht voran und ihm läuft die Zeit davon.
man kanns nicht allen recht machen, sollte man mal was nicht verstanden haben, kann man die Übung auch noch nacharbeiten. Also lieber alle Aufgaben beenden. Dann hat man die Lösung auch...
- Das Tempo, in der die Übung abgehalten wird ist mir zu langsam! Es wird sich zu lange am Abzeichnen der Aufgabenstellung aufgehalten und dafür zu wenig erklärt. Ich schlage vor die Lösungen online zu stellen, dass der Übungsleiter sich voll und ganz aufs Erläutern konzentrieren kann!
- Der Dienstags-Termin war durchgehend überfüllt und es herrschte keine Lernatmosphäre, daher wäre es schön, wenn ein solches Problem erkannt wird und beispielsweise ein Paralleltermin angeboten werden würde!
- Es handelt sich um die erste Übung Mittwochs 12:15-13:45.
Wir haben leider 15 Minuten später die nächste Übung (nicht an der TechFak), die sehr überfüllt ist und da der Übungsleiter es NIE schafft pünktlich fertig zu werden (zumal er sich zwischendurch ewig Zeit lässt) müssen wir immer entweder früher gehen oder wir kriegen in der folgenden Übung keinen Platz mehr. Spätestens nach dem 3.-4. mal sollte es doch jedem Dozent möglich sein sich 90 Minuten passend einzuteilen und nicht konsequent 5-15 Minuten zu überziehen. Zumindest hat es bisher jeder andere Dozent während unseres Studiums geschafft.
- Geht zu schnell
- Insgesamt ist die Aufgabendichte etwas zu hoch, sodass oft Rechenwege unter den Tisch fallen (müssen)
- Trotz des guten Übungsleiters: da wir (Studenten) alles selber von der Tafel abschreiben müssen, müssen wir viel Zeit für das Abschreiben verbringen und es bleibt weniger Zeit für das Zuhören. Es wäre vielleicht besser wenn die Lösungen der Aufgaben uns zur Verfügung gestellt würden, sodass wir sie ausgedruckt in die Übung mitnehmen können und uns auf das Zuhören konzentrieren können.
- am Anfang vom Semester wurde viel Zeit für leicht Aufgaben verschwendet, sodass für die schwierigeren Aufgaben nicht mehr soviel zeit bleibt
- teilweise viel zu viele Aufgaben für nur 1,5 Stunden;
meistens wurde in der ersten halben Stunde bzw. bei den leichteren Aufgaben geträdelt, weshalb am Stundenende bzw. bei den schwierigeren Aufgaben Hektik und Unklarheit auftrat;

9_C) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

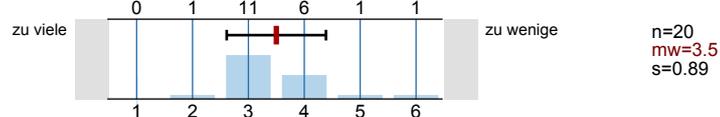
- objektiv gesehen (soweit das aus studentischer Sicht objektiv möglich ist) sind die Aufgaben teilweise etwas zu schwer (selbiges gilt noch viel mehr für die Aufgaben im Tutorium)

Optionale Zusatzfragen des Übungsleiters

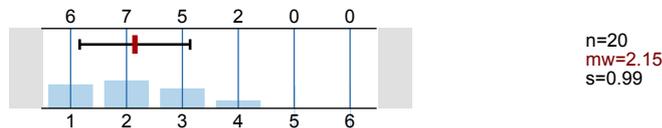
10_A) Tutorium: Wie wurden Fragen erklärt?



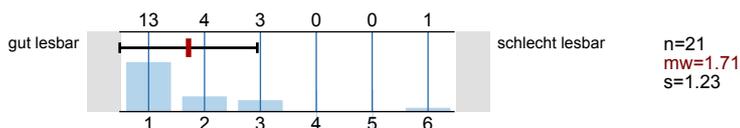
10_B) Tutorium: Anzahl der Tutoren?



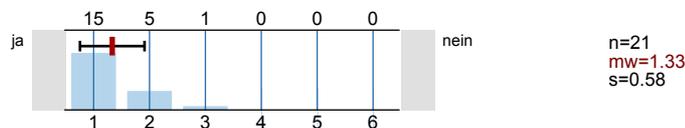
10_C) Tutorium: Insgesamt lautet mein Urteil (Note 1 bis 6)



10_D) Übung: Wie war der Tafelanschrieb?



10_E) Übung: Drückt sich der Übungsleiter sprachlich gut verständlich aus?



10_K) Tutorium: Das gefällt mir besonders

- - die Tutoren sind sehr hilfsbereit und erklären gut
- ich denke das Tutorium hilft sehr gut, den Stoff zu verstehen
- Manche Tutoren können wirklich sehr gut erklären und helfen einem durch alle schwierigen Stellen.
- Sehr engagierte kompetente Tutoren!!!
- gute Idee besser erfahrene Studenten antworten zu lassen.

10_L) Tutorium: Das gefällt mir weniger, und ich schlage folgendes zur Verbesserung vor

- - im zweiten Tutorium und am Anfang des Semesters auch im ersten Tutorium waren zeitweise zu wenig Tutoren da, kann man wohl nichts machen
- Aufgaben teilweise zu schwer und oft zu umfangreich um sie in der Rahmenzeit der Veranstaltung zu lösen
- Dass ein gewisser Tutor ausschließlich in der Nähe weiblicher Personen anzutreffen war.
- Leider gibt es auch einige Tutoren, die man gar nicht erst ansprechen braucht, weil sie entweder kein Verständnis für die Aufgabe mitbringen und nur stur die Musterlösung vorbeten oder den Sachverhalt nicht gut vermitteln können.
- Nicht alle Tutoren sind gut vorbereitet und es gibt einige, die schlecht erklären können (was nicht heißt, dass sie es nicht selber beherrschen)
- mindestens 3 Betreuer standen nur rum und haben sich nicht gerührt, trotz Meldung und direktem Blickkontakt. Erst bei mehreren Meldungen im gesamten Hörsaal kamen sie dann endlich und haben dann eher recht mürrisch geantwortet. Etwas mehr Motivation wäre lieb.

10_M) Tutorium: Im Übrigen möchte in anmerken

- - Tutorium ist eine super sache
- Ohne das Tutorium wäre die Klausurvorbereitung meiner Meinung nach schlecht möglich. Es ist die wichtigste Veranstaltung des Fachs.

Profillinie

Teilbereich: Technische Fakultät (TF)
 Name der/des Lehrenden: Dipl.-Ing. Sebastian Pfaller
 Titel der Lehrveranstaltung: Übungen zur Statik und Festigkeitslehre (Name der Umfrage)
 Vergleichslinie: Mittelwert aller Übungs-Fragebögen im WS10/11

