Friedrich-Alexander-Universität
Erlangen-Nürnberg
Technische Fakultät • Der Studiendekan

Techn. Fakultät • Martensstraße 5a • 91058 Erlangen

M.Sc. Ben Stock
(PERSÖNLICH)

WS 14/15: Auswertung für Hackerpraktikum (Bachelor)

Sehr geehrter Herr M.Sc. Stock,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im WS 14/15 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Praktikum":

- Hackerpraktikum (Bachelor) -

Es wurde hierbei der Fragebogen - p_w14 - verwendet, es wurden 5 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Die Note 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, die Note 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Neu:
Der Kapitel-Indikator für "Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert der 6 Hauptfragen und damit den Lehrqualitätsindex (LQI), dieser wird für die Bestenlisten der verschiedenen Kategorien, und zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen verwendet.

Der Kapitel-Indikator für "Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert für die restlichen Einzelfragen, diese dienen nur der Information der Dozenten.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter
http://www.tf.fau.de/studium/evaluation --> Ergebnisse --> WS 14/15
möglich, hierzu die Bestenlisten, Percentile, etc. einsehen.

Bitte melden Sie an tf-evaluation@fau.de die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

Andreas P. Fröba (Studiendekan, apf@ltt.uni-erlangen.de)
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, tf-evaluation@fau.de)

M.Sc. Ben Stock

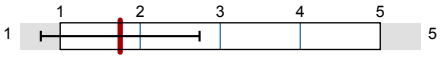
WS 14/15 • Hackerpraktikum (Bachelor)
ID = 14w-HackBSc
Erfasste Rückläufer = 5 • Formular p_w14 • LV-Typ "Praktikum"

Globalwerte

Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Betreuern (= LQI)

mw=1,58
s=0,77

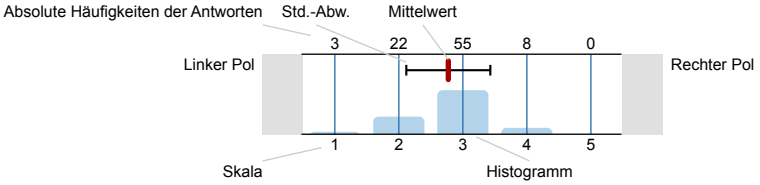
Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Betreuern



mw=1,75
s=0,99

Legende

Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

1. Klick on british flag to get the english survey
Achtung: Beim Anklicken der Sprachsymbole verlieren Sie alle bisherigen Eintragungen!
Warning: If you click on a language symbol, all your previous entries will be discarded!

2. Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

2.1) ►► Ich studiere folgenden Studiengang:

INF • Informatik	5	n=5

2.2) ►► Ich mache folgenden Abschluss:

B.Sc. • Bachelor of Science	5	n=5
M.Sc. • Master of Science	0	
M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours	0	
M.Ed. • Master of Education	0	
LA • Lehramt mit Staatsexamen	0	
Dr.-Ing. • Promotion	0	
Zwei-Fach-Bachelor of Arts	0	
Sonstiges	0	

2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):

n=5

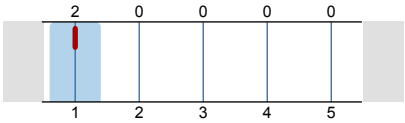
1. Fachsemester	0
2. Fachsemester	0
3. Fachsemester	0
4. Fachsemester	0
5. Fachsemester	3
6. Fachsemester	0
7. Fachsemester	2
8. Fachsemester	0
9. Fachsemester	0
> 9. Fachsemester	0

2.4) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Betreuern

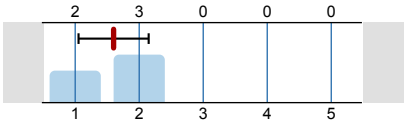
3.1) ►► Das Praktikum entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.

sehr gut 

mangelhaft

n=2
mw=1
s=0
E.=3

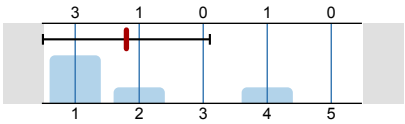
3.2) ►► Wie ist die Einpassung in den Studienverlauf Ihres Studienganges?

sehr gut 

mangelhaft

n=5
mw=1,6
s=0,55

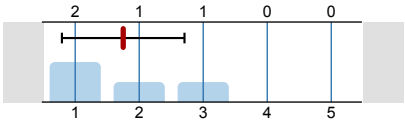
3.3) ►► Wie ist das Praktikum selbst strukturiert?

sehr gut 

mangelhaft

n=5
mw=1,8
s=1,3

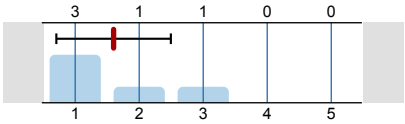
3.4) ►► Wie ist das Praktikum inhaltlich und organisatorisch mit den zugehörigen Lehrveranstaltungen abgestimmt?

sehr gut 

mangelhaft

n=4
mw=1,75
s=0,96
E.=1

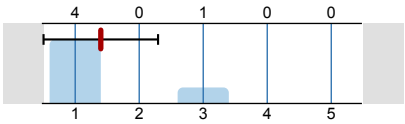
3.5) ►► Die Betreuer wirken engagiert und motiviert bei der Durchführung des Praktikums.

sehr stark 

überhaupt nicht

n=5
mw=1,6
s=0,89

3.6) ►► Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit dem Praktikum:

sehr zufrieden 

unzufrieden

n=5
mw=1,4
s=0,89

4. Kommentare zu Lehrveranstaltung und Betreuern

4.1) Anmerkungen zur Organisation (auch Gruppen- und Terminplanung):

- Gut gemacht!
- Schade, dass es keine 2er Gruppen Abgaben sind. Selbstverstaendlich wuerde sowas ausgenutzt werden, aber fuer die die was lernen wollen haette das auch viele Vorteile.
  Teilweise Unklarheiten wer zustaendig ist bei Anfragen an die Mailing Liste?
- Teilweise hat es ein wenig gedauert bis entsprechendes Material zur Verfügung stand, dies ist allerdings nicht in jedem Fall den Betreuern anzukreiden.
  Der Termin ist perfekt um die Kollisionswahrscheinlichkeit gering zu halten.

4.2) Anmerkungen zur Infrastruktur (Raum, Ausstattung, etc.):

- An sich gut, war nur leider schade dass z.B. die WLAN-Aufgabe entfallen musste und dann noch des hochhaus umgebaut wurde.

4.3) An der Lehrveranstaltung gefallen mir folgende Aspekte besonders:

- Dass man selbst das Zeug erledigen muss, und nicht einfach nur hingeklatscht bekommt "hier so gehts". (Nein, das heisst nicht gar keine Information, zum beispiel zu debian paketen...) Deswegen find ich auch gut dass es so organisiert ist mit aufgaben der blaetter ergeben die punkte.
- Der Aufwand ist immens, aber man lernt dementsprechend viel.
  Die Betreuer gehen sehr gut auf Fragen ein und sind auch immer erreichbar
- Endlich mal ein Modul mit hohem praktischen Anteil.
  Teilweise mit sehr coolen Aufgaben.
- Ich habe unglaublich viel gelernt!

  Der Zeitaufwand entsprach in etwa der Erwartung, es gab ja ausreichend Warnungen.

  Die Aufgaben waren zum großen Teil sehr spannend konzipiert, haben viel Spaß gemacht und hatten super Lerneffekt.

  Endlich mal git in einer Lehrveranstaltung.
- Man lernt sehr viel und ist auch schoen (ueber-)fordert

4.4) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

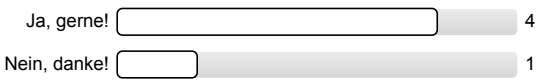
- - Ein Großteil der Arbeit besteht darin sich Dinge aus dem Internet zusammenzusuchen. Dieser Anteil ist teilweise ziemlich hoch und ein paar mehr Hints zu bestimmten Dingen, wie zB. beim ersten Blatt, Scapy zu verwenden, würden sicherlich nicht schaden.

  - Wenn man als bisher Quasi-Ahnungsloser, insbesondere beim Fehlen aufgeführter Voraussetzungen, neben dem Praktikum noch Module belegt hat, fehlt häufig die benötigte Zeit zur ausführlichen Bearbeitung aller Blätter.
  Selbst wenn man um die benötigte Zeit weiß, ist man am Ende häufig überrascht wie viel Arbeit tatsächlich benötigt wird.
- Dass ich kein Debianpaket bin und deswegen leider nur halb so viel spass haben kann wie ich sonst haette :(. Im Ernst aber mal (nein nicht im Detlev): Ich finde fuer bestimmte Aufgaben(SSL, Reversing 4&5) waers echt hilfreich nach bearbeitung noch mal die kurz zu besprechen, weil man dabei dann auch wenn man verzweifelt an der aufgabe gescheitert ist noch mitbekommt was zu tun gewesen waere. Das koenntet entweder ihr machen, also z.B. eine Musterloesung vorstellen, oder aber zum Beispiel die Loesungen von Studenten vorstellen. Dadurch haben dann alle noch mal mitbekommen was ein moeglicher loesungsweg gewesen waere.
- Der Aufwand für die Aufgaben ist zu hoch, Bearbeitung in 2er Gruppen wäre hilfreich.

4.5) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

- Abgabedatum auf den Aufgabenblättern wäre nicht schlecht
- Ich finde man sollte dpkg verpflichtend fuer alle blaetter machen! Ich hatte solche Erfolgserlebnisse, das steigert die Moral ;)
- Ich hatte weniger notwendiges Eigenstudium von diesem Praktikum erwartet. Das war jetzt kein großes Problem für mich, aber vielleicht sollte bei der Praktikumsbeschreibung deutlicher betont werden, dass man sich viel Wissen eigenständig aneignen muss.

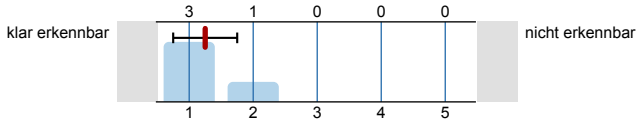
4.6) Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Betreuern beantworten?



n=5

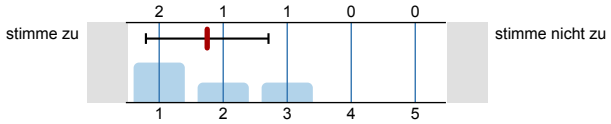
5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Betreuern

5.1) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Praktikumsinhalts sind:



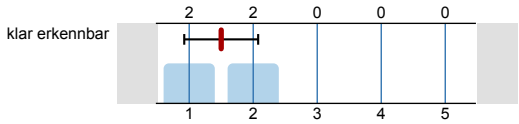
n=4
mw=1,25
s=0,5

5.2) Die allgemeine Einführung in das Praktikum ist völlig ausreichend.



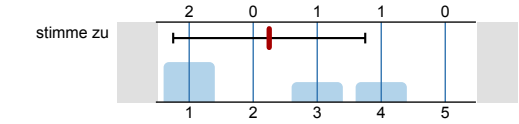
n=4
mw=1,75
s=0,96

5.3) Die formalen Anforderungen und die Erwartungen der Betreuer sind:



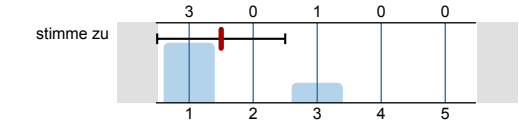
n=4
mw=1,5
s=0,58

5.4) Die Aufgabenstellungen sind gut strukturiert und verständlich formuliert.



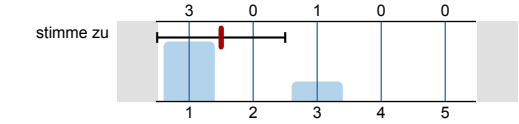
n=4
mw=2,25
s=1,5

5.5) Die Betreuer erscheinen gut vorbereitet.



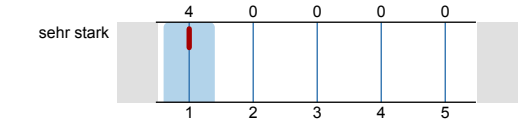
n=4
mw=1,5
s=1

5.6) Die Betreuer schaffen eine angenehme Arbeitsatmosphäre.



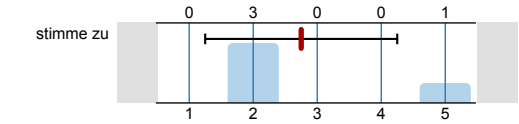
n=4
mw=1,5
s=1

5.7) Die Betreuer gehen auf Fragen und Belange der Studierenden ein.



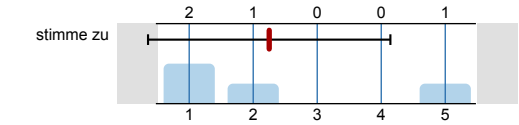
n=4
mw=1
s=0

5.8) Das Begleitmaterial unterstützt die Versuchsdurchführung gut.



n=4
mw=2,75
s=1,5

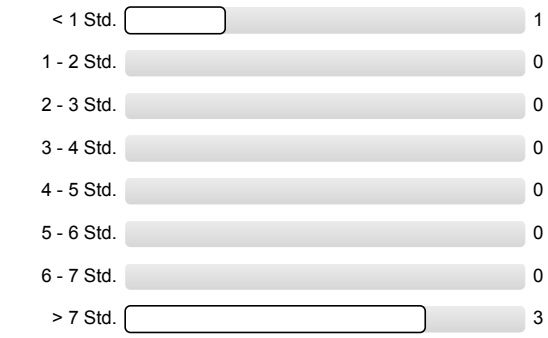
5.9) Das Verhältnis zwischen Lernerfolg und Zeitaufwand ist gut.



n=4
mw=2,25
s=1,89

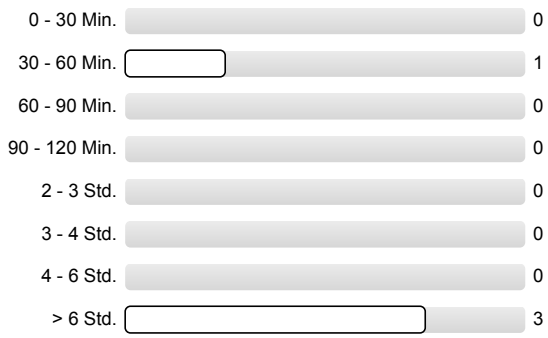
6.

6.1) Meine Laborzeit (in Zeitstunden) beträgt im Wochendurchschnitt:



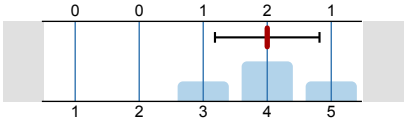
n=4

6.2) Meine Zeit für Vor- und Nachbearbeitung der Versuche beträgt im Wochendurchschnitt:



n=4

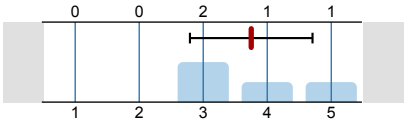
6.3) Den Umfang der Laborzeit finde ich:

eher zu niedrig 

eher zu hoch

n=4
mw=4
s=0,82

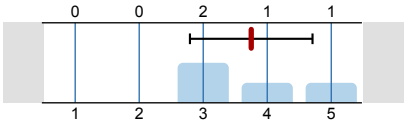
6.4) Den Umfang der geforderten Vor- und Nachbereitung finde ich:

eher zu niedrig 

eher zu hoch

n=4
mw=3,75
s=0,96

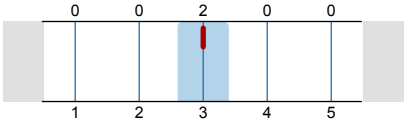
6.5) Der Schwierigkeitsgrad der Versuche ist:

eher zu niedrig 

eher zu hoch

n=4
mw=3,75
s=0,96

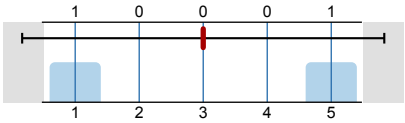
6.6) Die Gruppengröße ist:

eher zu klein 

eher zu groß

n=2
mw=3
s=0

6.7) Die technische und räumliche Ausstattung ist:

eher schlecht 

hervorragend

n=2
mw=3
s=2,83

7.

7.1) Von Betreuern gestellte Fragen beantworten?
. . . . (falls sie Fragen definiert haben)

Ja, gerne!	5	n=5
Nein, danke!	0	

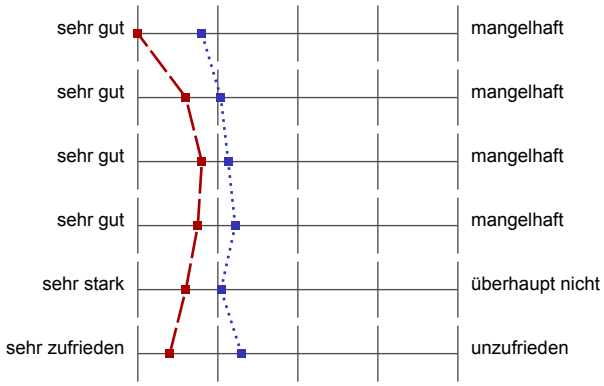
Profillinie

Teilbereich: Technische Fakultät (TF)
Name der/des Lehrenden: M.Sc. Ben Stock
Titel der Lehrveranstaltung: (Name der Umfrage) Hackerpraktikum (Bachelor) (14w-HackBSc)

Vergleichslinie: Mittelwert aller Praktikums-Fragebögen im WS 2014/15

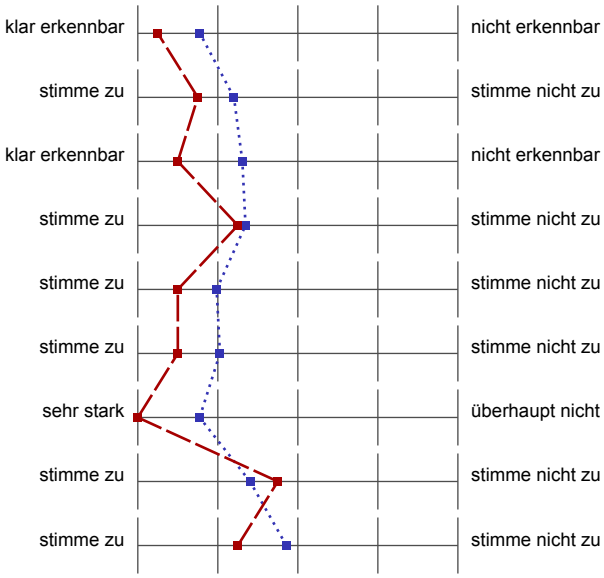
Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Betreuern



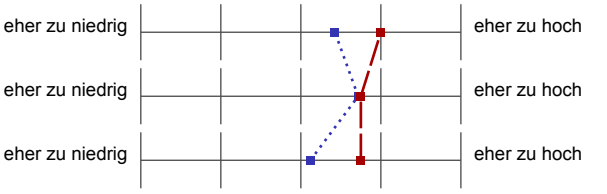
3.1)	►► Das Praktikum entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.	sehr gut	mangelhaft	n=2 mw=1,00 n=346 mw=1,80
3.2)	►► Wie ist die Einpassung in den Studienverlauf Ihres Studienganges?	sehr gut	mangelhaft	n=5 mw=1,60 n=451 mw=2,04
3.3)	►► Wie ist das Praktikum selbst strukturiert?	sehr gut	mangelhaft	n=5 mw=1,80 n=477 mw=2,13
3.4)	►► Wie ist das Praktikum inhaltlich und organisatorisch mit den zugehörigen Lehrveranstaltungen abgestimmt?	sehr gut	mangelhaft	n=4 mw=1,75 n=428 mw=2,22
3.5)	►► Die Betreuer wirken engagiert und motiviert bei der Durchführung des Praktikums.	sehr stark	überhaupt nicht	n=5 mw=1,60 n=477 mw=2,04
3.6)	►► Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit dem Praktikum:	sehr zufrieden	unzufrieden	n=5 mw=1,40 n=477 mw=2,30

5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Betreuern



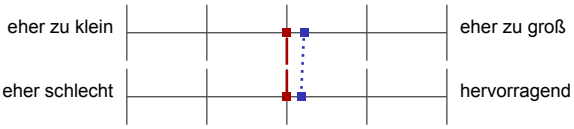
5.1)	Zielsetzungen und Schwerpunkte des Praktikumsinhalts sind:	klar erkennbar	nicht erkennbar	n=4 mw=1,25 n=264 mw=1,78
5.2)	Die allgemeine Einführung in das Praktikum ist völlig ausreichend.	stimme zu	stimme nicht zu	n=4 mw=1,75 n=263 mw=2,20
5.3)	Die formalen Anforderungen und die Erwartungen der Betreuer sind:	klar erkennbar	nicht erkennbar	n=4 mw=1,50 n=264 mw=2,31
5.4)	Die Aufgabenstellungen sind gut strukturiert und verständlich formuliert.	stimme zu	stimme nicht zu	n=4 mw=2,25 n=266 mw=2,35
5.5)	Die Betreuer erscheinen gut vorbereitet.	stimme zu	stimme nicht zu	n=4 mw=1,50 n=264 mw=1,98
5.6)	Die Betreuer schaffen eine angenehme Arbeitsatmosphäre.	stimme zu	stimme nicht zu	n=4 mw=1,50 n=265 mw=2,03
5.7)	Die Betreuer gehen auf Fragen und Belange der Studierenden ein.	sehr stark	überhaupt nicht	n=4 mw=1,00 n=264 mw=1,77
5.8)	Das Begleitmaterial unterstützt die Versuchsdurchführung gut.	stimme zu	stimme nicht zu	n=4 mw=2,75 n=256 mw=2,40
5.9)	Das Verhältnis zwischen Lernerfolg und Zeitaufwand ist gut.	stimme zu	stimme nicht zu	n=4 mw=2,25 n=259 mw=2,86

6.



6.3)	Den Umfang der Laborzeit finde ich:	eher zu niedrig	eher zu hoch	n=4 mw=4,00 n=244 mw=3,43
6.4)	Den Umfang der geforderten Vor- und Nachbereitung finde ich:	eher zu niedrig	eher zu hoch	n=4 mw=3,75 n=243 mw=3,72
6.5)	Der Schwierigkeitsgrad der Versuche ist:	eher zu niedrig	eher zu hoch	n=4 mw=3,75 n=251 mw=3,12

6.6) Die Gruppengröße ist:



n=2 mw=3,00
n=256 mw=3,21

6.7) Die technische und räumliche Ausstattung ist:

n=2 mw=3,00
n=248 mw=3,18