

Techn. Fakultät • Martensstraße 5a • 91058 Erlangen

Prof. Dr.-Ing. habil. Kai Willner  
(PERSÖNLICH)

## SS 2015: Auswertung für Technische Schwingungslehre

Sehr geehrter Herr Prof. Dr.-Ing. habil. Willner,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im SS 2015 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Vorlesung":

- Technische Schwingungslehre -

Es wurde hierbei der Fragebogen - v\_s15 - verwendet, es wurden 13 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Die Note 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, die Note 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Neu:

Der Kapitel-Indikator für "Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert der 6 Hauptfragen und damit den Lehrqualitätsindex (LQI), dieser wird für die Bestenlisten der verschiedenen Kategorien, und zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen verwendet.

Der Kapitel-Indikator für "Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert für die restlichen Einzelfragen, diese dienen nur der Information der Dozenten.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter <http://www.tf.fau.de/studium/evaluation> --> Ergebnisse --> SS 2015 möglich, hierzu die Bestenlisten, Percentile, etc. einsehen.

Bitte melden Sie an [tf-evaluation@fau.de](mailto:tf-evaluation@fau.de) die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

Andreas P. Fröba (Studiendekan, [apf@ltt.uni-erlangen.de](mailto:apf@ltt.uni-erlangen.de))  
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, [tf-evaluation@fau.de](mailto:tf-evaluation@fau.de))

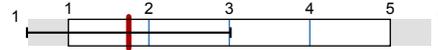


Prof. Dr.-Ing. habil. Kai Willner

SS 2015 • Technische Schwingungslehre  
 ID = 15s-TSL (V)  
 Rückläufer = 13 • Formular v\_s15 • LV-Typ "Vorlesung"

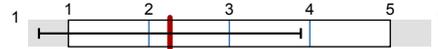
Globalwerte

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent



mw=1,75  
s=1,27

5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent



mw=2,26  
s=1,63

Legende

Fragetext



n=Anzahl  
 mw=Mittelwert  
 s=Std.-Abw.  
 E.=Enthaltung

1. Klick on british flag to get the english survey  
 Achtung: Beim Anklicken der Sprachsymbole verlieren Sie alle bisherigen Eintragungen!  
 Warning: If you click on a language symbol, all your previous entries will be discarded!

2. Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

2.1) ▶▶ Ich studiere folgenden Studiengang:

ET • Energietechnik	<input type="checkbox"/>	1	n=13
IP • International Production Engineering and Management	<input type="checkbox"/>	1	
MB • Maschinenbau	<input type="checkbox"/>	10	
MT • Medizintechnik	<input type="checkbox"/>	1	

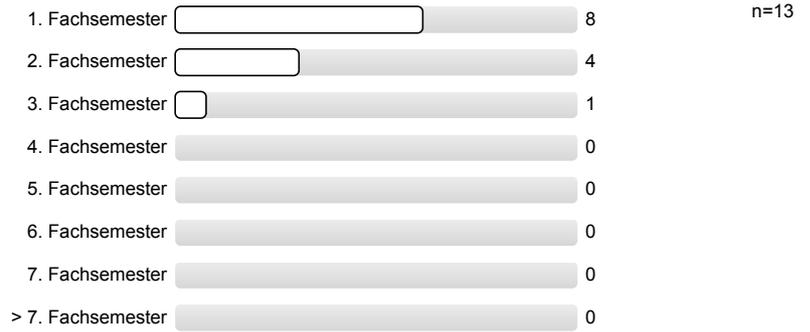
2.2) ▶▶ Ich mache folgenden Abschluss:

B.Sc. • Bachelor of Science	<input type="checkbox"/>	0	n=13
M.Sc. • Master of Science	<input type="checkbox"/>	12	
M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours	<input type="checkbox"/>	0	
M.Ed. • Master of Education	<input type="checkbox"/>	1	
LA • Lehramt mit Staatsexamen	<input type="checkbox"/>	0	
Dr.-Ing. • Promotion	<input type="checkbox"/>	0	
Zwei-Fach-Bachelor of Arts	<input type="checkbox"/>	0	
Sonstiges	<input type="checkbox"/>	0	

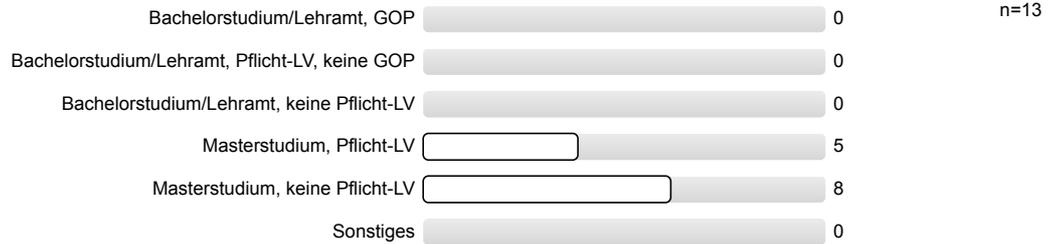
2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

2.4) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):



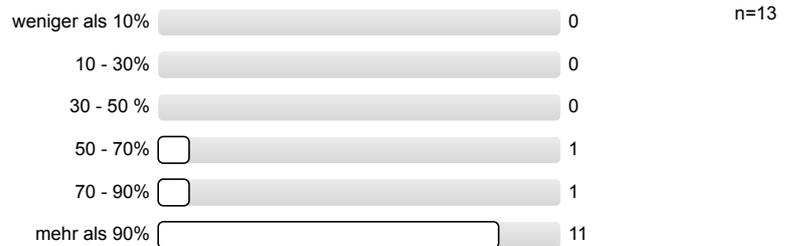
2.5) ▶▶ Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum . . . .



2.7) Ich besuche etwa . . . . Prozent dieser Vorlesung.

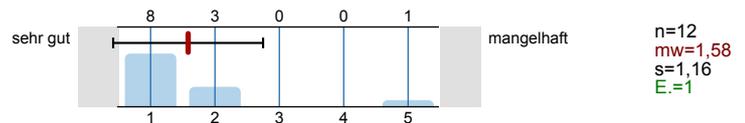


2.8) Der oben aufgeführte Dozent hat diese Vorlesung zu . . . . selbst gehalten.

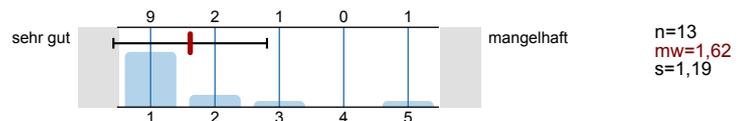


### 3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent

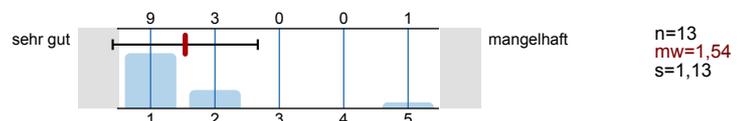
3.1) ▶▶ Die Vorlesung entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.



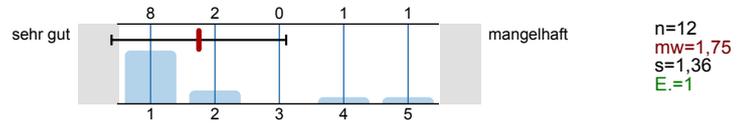
3.2) ▶▶ Wie ist die Einpassung in den Studienverlauf Ihres Studienganges?



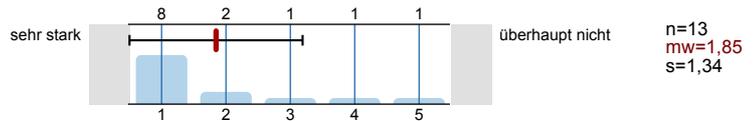
3.3) ▶▶ Wie ist die Vorlesung selbst strukturiert?



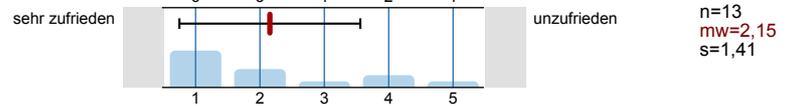
3.4) ►► Wie ist die Vorlesung inhaltlich und organisatorisch mit den zugehörigen Übungen/Tutorien/Praktika abgestimmt?



3.5) ►► Der Dozent wirkt engagiert und motiviert bei der Durchführung der Vorlesung.



3.6) ►► Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der Vorlesung:



#### 4. Kommentare zu Lehrveranstaltung und Dozent

4.1) An der Lehrveranstaltung gefallen mir folgende Aspekte besonders:

- Alles, weiter so!
- Das gut strukturierte Skript. Der freundliche, gelassene aber gut strukturierte Prof. bzw. seine Lehrweise.
- In den letzten Vorlesungen wurden Schwingungsversuche und Videos gezeigt, das war cool. So sieht man mal, wozu man den Stoff überhaupt braucht.
- Nichts
- Prof. nimmt sein Fach nicht zu ernst
- Schöner Praxisbezug, Hr. Willner gibt immer wieder Beispiele für reale Systeme und die Demonstratoren zwischendurch waren gut gewählt und man hat gesehen, dass das alles wirklich so ist wie man das ausrechnet. Sehr gut. Die Übungen helfen auch beim Verstehen. Gut nachvollziehbares Skript.
- Sehr gutes Skript
- Veranschaulichung der Theorie durch Praktisches.
- tadelloser tafelanschrieb, sowie das verständliche skript
- trotz des hohen theoretischen Anteils die Verknüpfung mit der Praxis bzw. die Verdeutlichung anhand von Beispielen

4.2) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- Die Vorlesung ist mir oft zu schnell, es wird viel durchgesprochen, was dann sowieso real nicht möglich ist. Oft redet der Dozent nur mit Abkürzungen und Variablen, die man als Student noch nicht kennt... Dann steig ich gedanklich echt auch, wenn ich nicht mal mehr weiß, go oder fo oder qo ist...
- Ich verstehe nichts
- Skript wird einfach abgeschrieben - wenig Beispiele
- etwas eintönige Abhandlung: abwechslungsreichere Beispiele

4.3) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

- Man kann hier nur ein Lob an die Lehrveranstaltung aussprechen. Kombination aus Vorlesung, Übung und Tutorium ist perfekt
- Selten Bezug der Übung, diese Vorlesung wird wirklich ""gelesen"", nicht erklärt.
- Wehe die klausur ist nicht machbar
- Übung - Vorlesung zu unterschiedlich

4.4) Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent beantworten?

Ja, gerne!  6 n=12

Nein, danke!  6

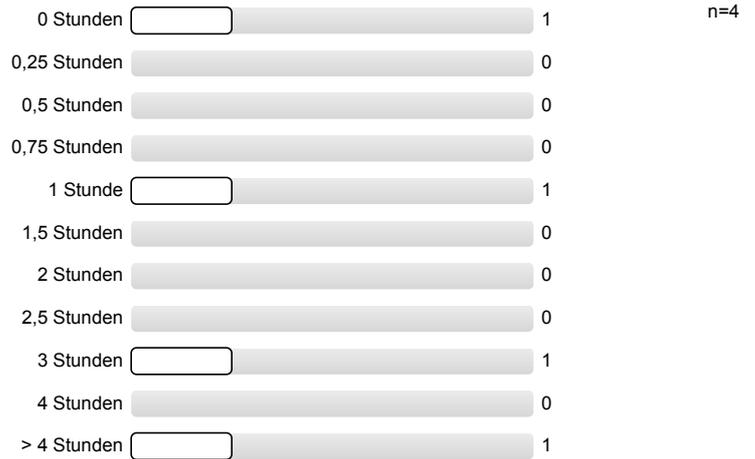
5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent

5.1) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Vorlesungsinhalts sind:	klar erkennbar		nicht erkennbar	n=6 mw=2,5 s=1,38
5.2) Der Dozent fördert das Interesse am Themenbereich.	trifft zu		trifft nicht zu	n=6 mw=2,5 s=1,52
5.3) Der Dozent stellt Beziehungen zur Praxis oder zur Forschung her.	trifft zu		trifft nicht zu	n=6 mw=2,33 s=1,75
5.4) Der rote Faden während der Vorlesung ist meist:	klar erkennbar		nicht erkennbar	n=6 mw=2 s=1,55
5.5) Der dargebotene Stoff ist nachvollziehbar, es ist genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.	trifft zu		trifft nicht zu	n=6 mw=2,5 s=1,76
5.6) Der Präsentationsstil des Dozenten ist:	ansprechend		nicht ansprechend	n=6 mw=2,17 s=1,6
5.7) Der Dozent geht auf Fragen und Belange der Studierenden ein.	sehr stark		überhaupt nicht	n=6 mw=1,83 s=1,6
5.8) Der Einsatz und das Zusammenspiel von Medien (Tafel, Overhead-Projektor, Beamer, etc.) ist:	angemessen		nicht angemessen	n=6 mw=2,17 s=1,83
5.9) Die gezeigten Experimente, Simulationen, Beispiele, Anwendungen, o.ä. helfen beim Verständnis des Stoffes.	trifft zu		trifft nicht zu	n=6 mw=2,17 s=1,6
5.10) Anhand des Begleitmaterials, der Literaturhinweise und Hinweise in der Vorlesung sind Vor- und Nachbereitung:	gut möglich		kaum möglich	n=5 mw=2,2 s=1,79
5.11) Der Bezug zu den Prüfungsanforderungen wird hergestellt.	trifft zu		trifft nicht zu	n=6 mw=2,5 s=1,52

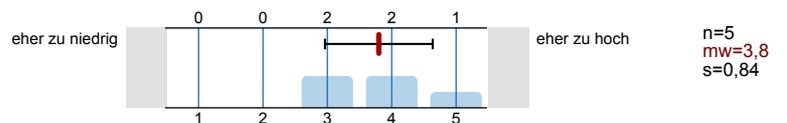
6.

6.1) Der Schwierigkeitsgrad des Stoffes ist:	eher zu niedrig		eher zu hoch	n=6 mw=3,67 s=1,03
--	-----------------	--	--------------	--------------------------

6.2) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Vorlesung beträgt pro Woche:



6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Vorlesung finde ich:



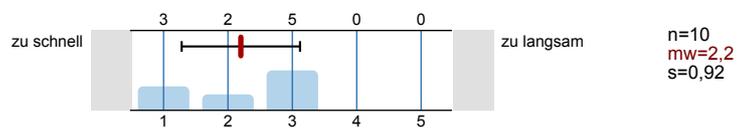
7.

7.1) Vom Dozenten gestellte Fragen beantworten?  
... (falls er Fragen definiert hat).

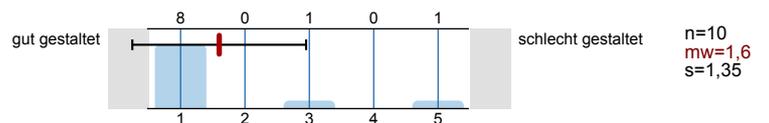


8. Vom Dozenten gestellte Fragen

8.1) Das Tempo ist ...



8.2) Die Umdrucke/das Skript sind ...



8.3) Diese Kapitel der Vorlesung habe ich gut verstanden:

- Freie Schwingungen, und die graphische Verdeutlichung hab ich echt kapiert, auch das Eigenwertproblem ist mir klar geworden.
- Keine
- alles, was nicht erzwungene Schwingungen waren.

8.4) Diese Kapitel der Vorlesung habe ich schlecht verstanden:

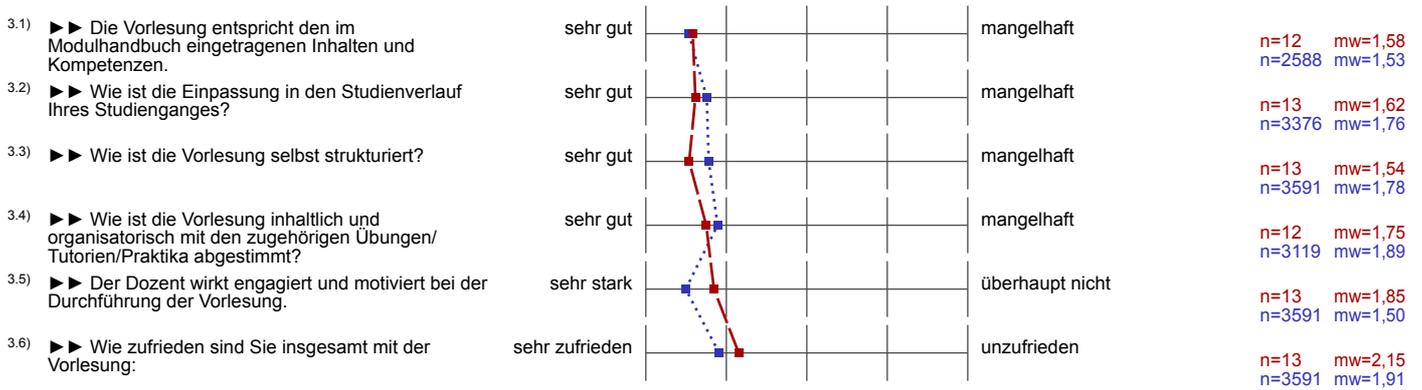
- Alle
- Einführung war zu knapp, die habe ich echt spät verstanden... das mit den Jordanblöcken und der Linearisierung hätte besser erklärt werden müssen...
- die beiden Kapitel zu fremderregten Schwingungen gingen etwas schnell, aber das sollte sich mit dem sehr ordentlichen Skript noch lernen lassen.

# Profillinie

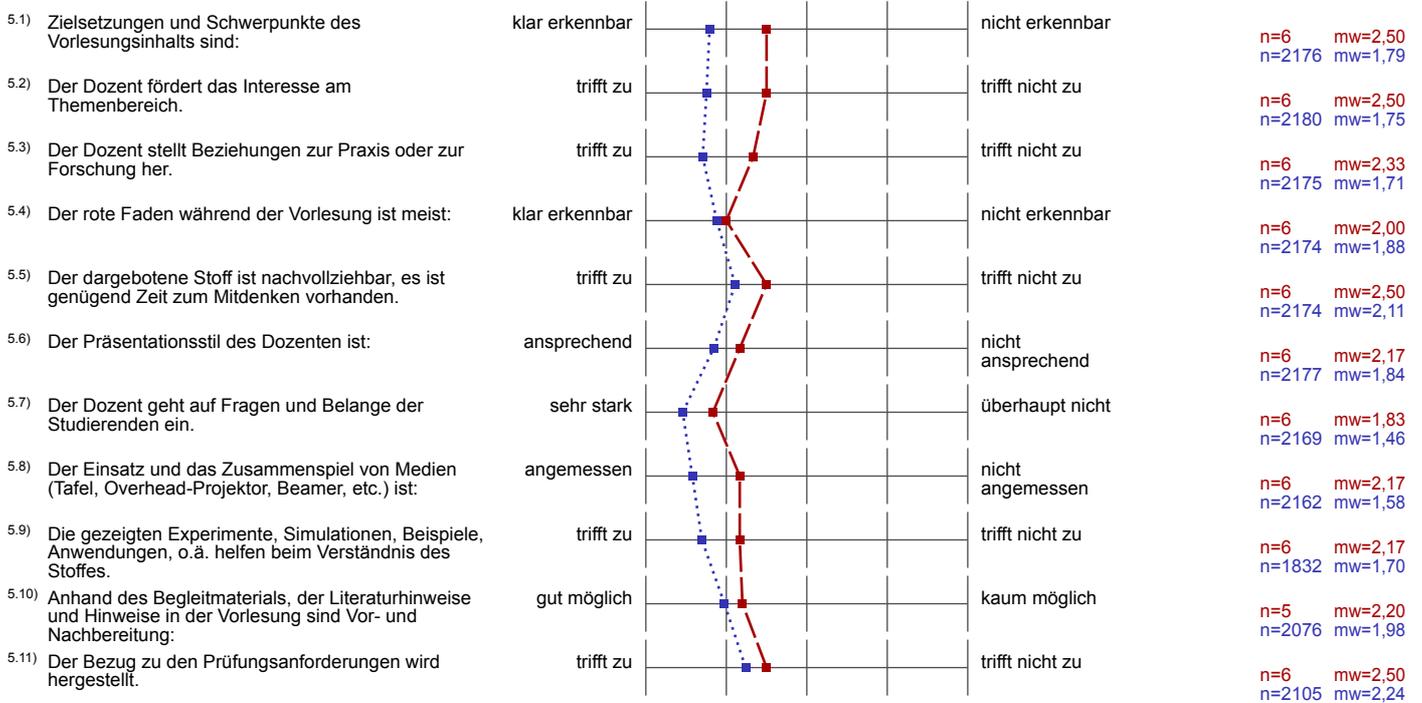
Teilbereich: Technische Fakultät (TF)  
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr.-Ing. habil. Kai Willner  
 Titel der Lehrveranstaltung: Technische Schwingungslehre (15s-TSL (V))  
 (Name der Umfrage)  
 Vergleichslinie: Mittelwert der Vorlesungs-Fragebögen im SS 2015

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent



## 5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent



## 6.



6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Vorlesung finde ich:



n=5 mw=3,80  
n=2046 mw=2,91

### 8. Vom Dozenten gestellte Fragen

8.1) Das Tempo ist . . .



n=10 mw=2,20

8.2) Die Umdrucke/das Skript sind . . .



n=10 mw=1,60