

Techn. Fakultät • Martensstraße 5a • 91058 Erlangen

Dr. med. Stefan Sesselmann  
(PERSÖNLICH)

Rathsberger Straße 57  
91054 Erlangen

## SS 2016: Auswertung für Materialwissenschaften und Medizintechnik in der

Sehr geehrter Herr Dr. med. Sesselmann,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im SS 2016 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Vorlesung":

- Materialwissenschaften und Medizintechnik in der Orthopädie -

Es wurde hierbei der Fragebogen - v\_s16 - verwendet, es wurden 17 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Die Note 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, die Note 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Der Kapitel-Indikator für "Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert der 6 Hauptfragen und damit den Lehrqualitätsindex (LQI), dieser wird für die Bestenlisten der verschiedenen Kategorien, und zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen verwendet.

Der Kapitel-Indikator für "Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert für die restlichen Einzelfragen, diese dienen nur der Information der Dozenten.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter <http://www.tf.fau.de/studium/evaluation> --> Ergebnisse --> SS 2016 möglich, hierzu die Bestenlisten, Percentile, etc. einsehen.

Bitte melden Sie an [tf-evaluation@fau.de](mailto:tf-evaluation@fau.de) die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

Andreas P. Fröba (Studiendekan, [andreas.p.froeba@fau.de](mailto:andreas.p.froeba@fau.de))  
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, [tf-evaluation@fau.de](mailto:tf-evaluation@fau.de))



**Dr. med. Stefan Sesselmann**

SS 2016 • Materialwissenschaften und Medizintechnik in der Orthopädie  
 ID = 16s-MuMOrtho  
 Rückläufer = 17 • Formular v\_s16 • LV-Typ "Vorlesung"

Globalwerte

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent



mw=1,21  
s=0,55

5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent



mw=1,13  
s=0,26

Legende

Fragetext



n=Anzahl  
mw=Mittelwert  
s=Std.-Abw.  
E.=Enthaltung

1. Klick on british flag to get the english survey  
 Achtung: Beim Anklicken der Sprachsymbole verlieren Sie alle bisherigen Eintragungen!  
 Warning: If you click on a language symbol, all your previous entries will be discarded!

2. Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

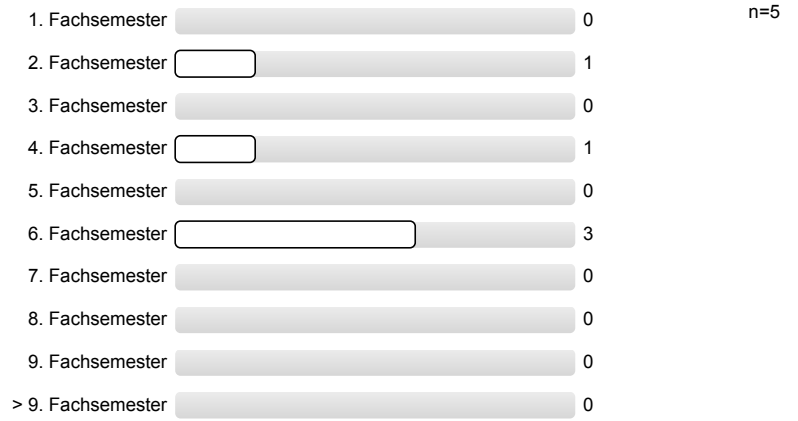
2.1) ►► Ich studiere folgenden Studiengang:

MB • Maschinenbau	<input type="text"/>	5	n=17
ME • Mechatronik	<input type="text"/>	2	
MT • Medizintechnik	<input type="text"/>	8	
WING • Wirtschaftsingenieurwesen	<input type="text"/>	2	

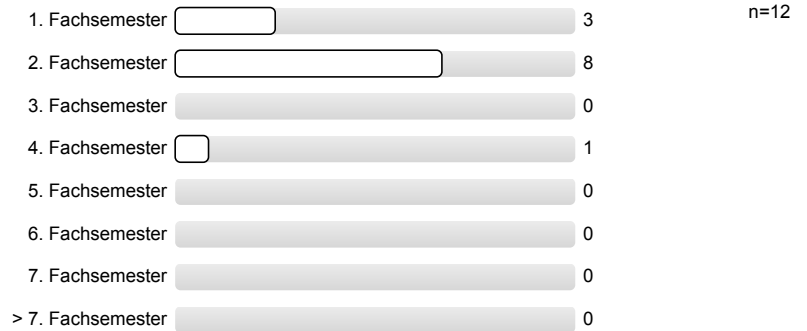
2.2) ►► Ich mache folgenden Abschluss:

B.Sc. • Bachelor of Science	<input type="text"/>	5	n=17
M.Sc. • Master of Science	<input type="text"/>	12	
M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours	<input type="text"/>	0	
M.Ed. • Master of Education	<input type="text"/>	0	
LA • Lehramt mit Staatsexamen	<input type="text"/>	0	
Dr.-Ing. • Promotion	<input type="text"/>	0	
Zwei-Fach-Bachelor of Arts	<input type="text"/>	0	
Sonstiges	<input type="text"/>	0	

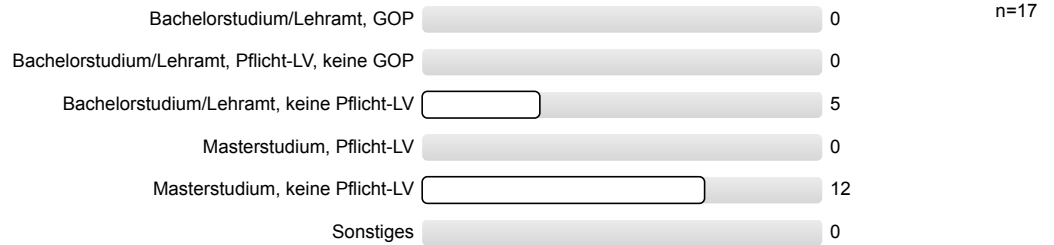
2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):



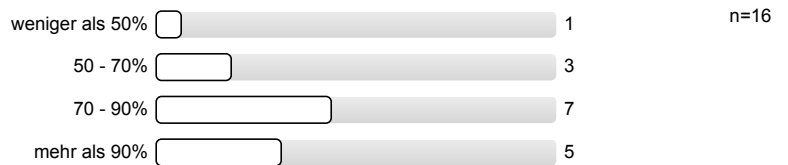
2.4) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):



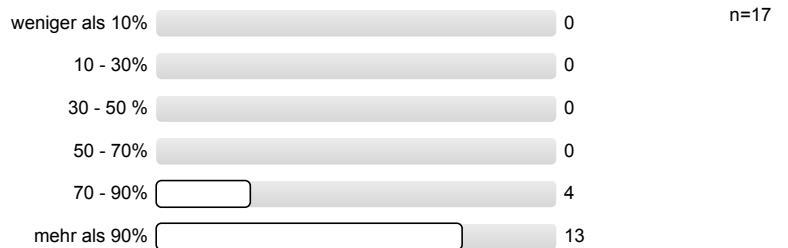
2.5) ►► Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum . . . .



2.7) Ich besuche etwa . . . . Prozent dieser Vorlesung.

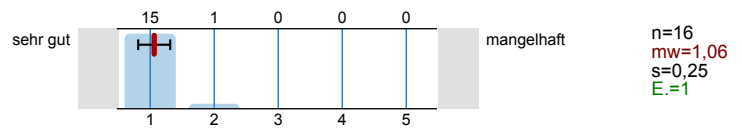


2.8) Der oben aufgeführte Dozent hat diese Vorlesung zu . . . . selbst gehalten.

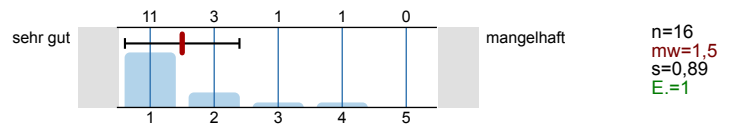


### 3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent

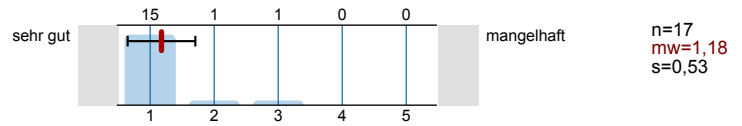
3.1) ▶▶ Die Vorlesung entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.



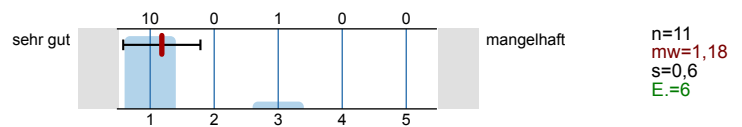
3.2) ▶▶ Wie ist die Einpassung in den Studienverlauf Ihres Studienganges?



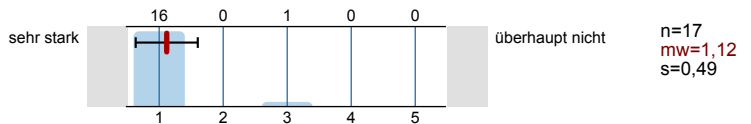
3.3) ▶▶ Wie ist die Vorlesung selbst strukturiert?



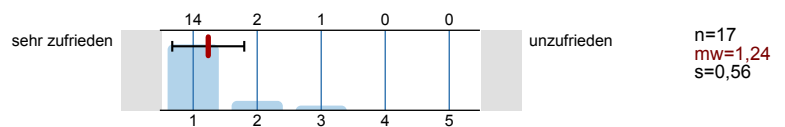
3.4) ▶▶ Wie ist die Vorlesung inhaltlich und organisatorisch mit den zugehörigen Übungen/ Tutorien/Praktika abgestimmt?



3.5) ▶▶ Der Dozent wirkt engagiert und motiviert bei der Durchführung der Vorlesung.



3.6) ▶▶ Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der Vorlesung:



### 4. Kommentare zu Lehrveranstaltung und Dozent

4.1) An der Lehrveranstaltung gefallen mir folgende Aspekte besonders:

- - Verbindung von Theorie und Praxis  
- Motivation und Engagment des Dozenten
- Inhalt, Praxis( mit Hilfe von Patienten), Workshop mit verschiedenen Firmen, Einige komplizierte orthopädische Begriffe von den man als Laie/ Bachelor Medizintechnik nie gehört hat.
- Mischung aus Vorlesung, Patientengespräch und Workshop.
- Patienten, Workshops, Praxisbeispiele, auch für Ingenieure geeignet
- klare Struktur, immer gut zu folgen, angenehmes Klima
- nahe Bezug zu den Fällen/Patienten und auch der technische Hintergrund in Form von Workshop

4.2) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- -
- Etwas zu knapp bemessen, 2h wären schöner, sonst ist es so viel Stress bei den Workshops
- Fehler im Skript....habe darauf hingedeutet...Weg zum Waldkrankenhaus mit dem Fahrrad ist schwer.
- etwas mehr Fragen am Ende der Vorlesung durcharbeiten

4.3) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

- - sehr informativ, empfehle sie jedem weiter, der sich einen Überblick zum Thema Orthopädie verschaffen möchte
- Eine der besten Veranstaltungen, die ich im Studium besucht habe. Weiter so !!!
- Ich habe wenig Ahnung von Orthopädie und spezializiere mich eh im Bild und Datenverarbeitung, deswegen bin ich zu dieser Beurteilung wahrscheinlich nicht vollkommend fähig.

4.4) Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent beantworten?

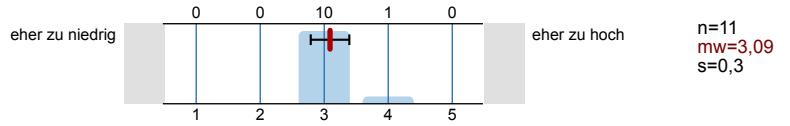
Ja, gerne!  11 n=16  
 Nein, danke!  5

5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent

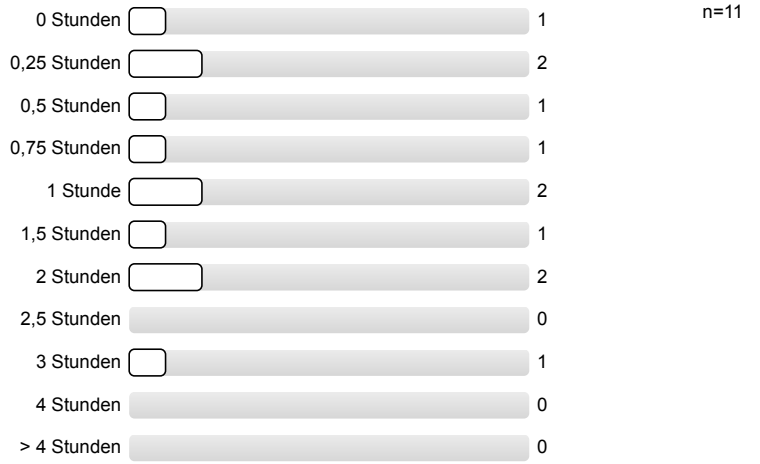
5.1) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Vorlesungsinhalts sind:	klar erkennbar	11 0 0 0 0	nicht erkennbar	n=11 mw=1 s=0
5.2) Der Dozent fördert das Interesse am Themenbereich.	trifft zu	11 0 0 0 0	trifft nicht zu	n=11 mw=1 s=0
5.3) Der Dozent stellt Beziehungen zur Praxis oder zur Forschung her.	trifft zu	10 1 0 0 0	trifft nicht zu	n=11 mw=1,09 s=0,3
5.4) Der rote Faden während der Vorlesung ist meist:	klar erkennbar	9 2 0 0 0	nicht erkennbar	n=11 mw=1,18 s=0,4
5.5) Der dargebotene Stoff ist nachvollziehbar, es ist genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.	trifft zu	5 5 1 0 0	trifft nicht zu	n=11 mw=1,64 s=0,67
5.6) Der Präsentationsstil des Dozenten ist:	ansprechend	10 1 0 0 0	nicht ansprechend	n=11 mw=1,09 s=0,3
5.7) Der Dozent geht auf Fragen und Belange der Studierenden ein.	sehr stark	10 1 0 0 0	überhaupt nicht	n=11 mw=1,09 s=0,3
5.8) Der Einsatz und das Zusammenspiel von Medien (Tafel, Overhead-Projektor, Beamer, etc.) ist:	angemessen	10 1 0 0 0	nicht angemessen	n=11 mw=1,09 s=0,3
5.9) Die gezeigten Experimente, Simulationen, Beispiele, Anwendungen, o.ä. helfen beim Verständnis des Stoffes.	trifft zu	11 0 0 0 0	trifft nicht zu	n=11 mw=1 s=0
5.10) Anhand des Begleitmaterials, der Literaturhinweise und Hinweise in der Vorlesung sind Vor- und Nachbereitung:	gut möglich	10 1 0 0 0	kaum möglich	n=11 mw=1,09 s=0,3
5.11) Der Bezug zu den Prüfungsanforderungen wird hergestellt.	trifft zu	9 1 0 0 0	trifft nicht zu	n=10 mw=1,1 s=0,32

6.

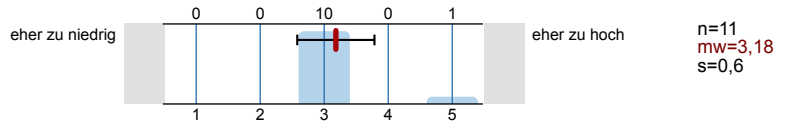
6.1) Der Schwierigkeitsgrad des Stoffes ist:



6.2) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Vorlesung beträgt pro Woche:



6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Vorlesung finde ich:



7.

7.1) Vom Dozenten gestellte Fragen beantworten?  
... (falls er Fragen definiert hat).

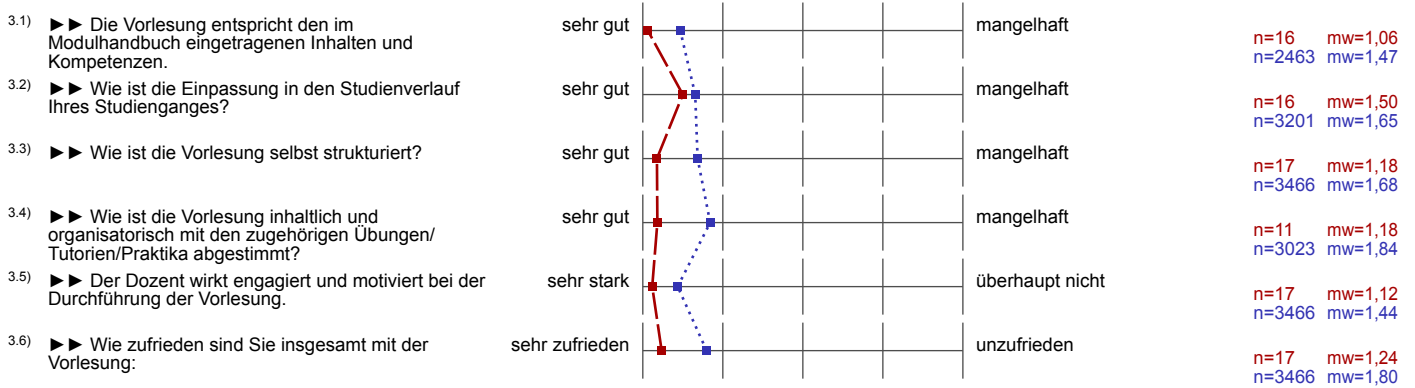


# Profillinie

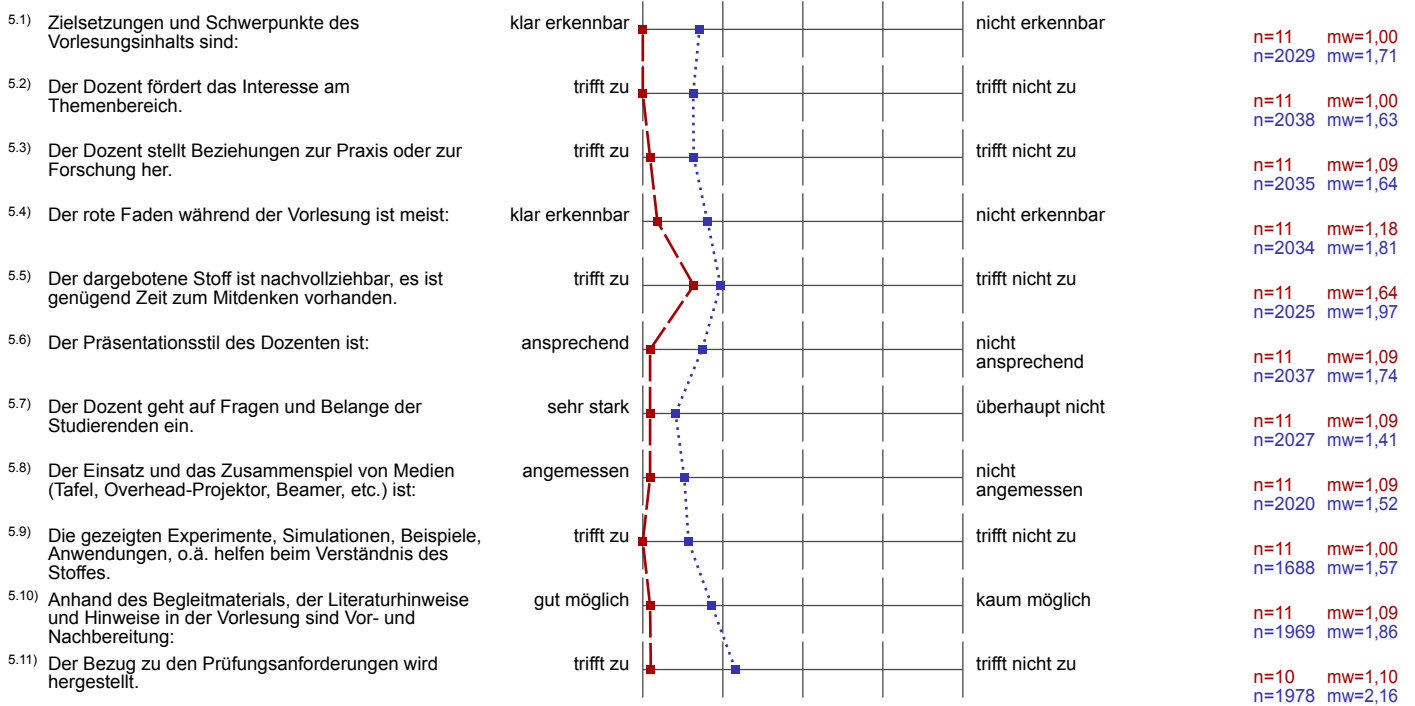
Teilbereich: Technische Fakultät (TF)  
 Name der/des Lehrenden: Dr. med. Stefan Sesselmann  
 Titel der Lehrveranstaltung: Materialwissenschaften und Medizintechnik in der Orthopädie (16s-MuMOrtho)  
 (Name der Umfrage)  
 Vergleichsline: Alle\_Vorlesungs-Fragebögen\_im\_SS-2016

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent



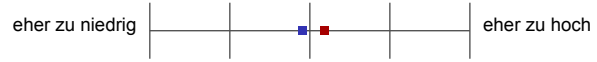
## 5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent



## 6.



6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Vorlesung finde ich:



n=11 mw=3,18  
n=1921 mw=2,91