



Frau  
Dr. rer. nat. Zinaida Benenson  
(PERSÖNLICH)

## WS'18/19: Auswertung zu Security and Privacy in Pervasive Computing

Sehr geehrte Frau Dr. rer. nat. Benenson,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im WS'18/19 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Vorlesung":

- Security and Privacy in Pervasive Computing -

Es wurde hierbei der Fragebogen - t\_w18v1 - verwendet, es wurden 6 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Der Wert 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, der Wert 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Der Kapitel-Indikator für "3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent" zeigt den mit der Anzahl der Antworten gewichteten Mittelwert der 6 Hauptfragen und damit den Lehrqualitätsindex (LQI), dieser wird bei genügend (ab 5) Rückläufern zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen und auch für die Bestenlisten der verschiedenen Kategorien verwendet.

Der Kapitel-Indikator für "5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent" zeigt den Mittelwert für die restlichen Einzelfragen, diese dienen nur der Information der Dozentin/des Dozenten.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter

<http://eva.tf.fau.de> --> Ergebnisse --> WS'18/19 möglich, siehe Bestenlisten, Percentile, etc.

Bitte melden Sie an [tf-evaluation@fau.de](mailto:tf-evaluation@fau.de) die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

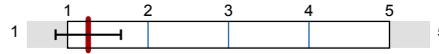
Kai Willner (Studiendekan, [kai.willner@fau.de](mailto:kai.willner@fau.de))  
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, [tf-evaluation@fau.de](mailto:tf-evaluation@fau.de))

Dr. rer. nat. Zinaida Benenson  
 WS'18/19 • Security and Privacy in Pervasive Computing  
 ID = 18w-SecPriPC  
 Rückläufer = 6 • Formular t\_w18v1 • LV-Typ "Vorlesung"



Globalwerte

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



mw=1,26  
s=0,41

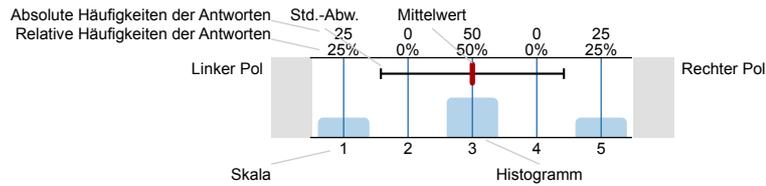
5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



mw=1,09  
s=0,14

Legende

Fragetext



n=Anzahl  
mw=Mittelwert  
s=Std.-Abw.  
E.=Enthaltung

2. Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

2.1) ▶▶ Ich studiere folgenden Studiengang:

INF • Informatik	<input type="text" value="3"/>	3	n=6
IuK • Informations- und Kommunikationstechnik	<input type="text" value="3"/>	3	

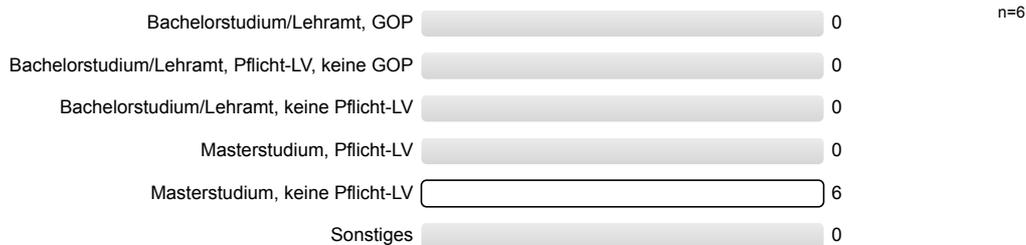
2.2) ▶▶ Ich mache folgenden Abschluss:

B.Sc. • Bachelor of Science	<input type="text" value="0"/>	0	n=6
M.Sc. • Master of Science	<input type="text" value="6"/>	6	
M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours	<input type="text" value="0"/>	0	
M.Ed. • Master of Education	<input type="text" value="0"/>	0	
LA • Lehramt mit Staatsexamen	<input type="text" value="0"/>	0	
Dr.-Ing. • Promotion	<input type="text" value="0"/>	0	
Zwei-Fach-Bachelor of Arts	<input type="text" value="0"/>	0	
Sonstiges	<input type="text" value="0"/>	0	

2.4) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):

1. Fachsemester	<input type="text" value="1"/>	1	n=5
2. Fachsemester	<input type="text" value="2"/>	2	
3. Fachsemester	<input type="text" value="1"/>	1	
4. Fachsemester	<input type="text" value="1"/>	1	
5. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	0	
6. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	0	
7. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	0	

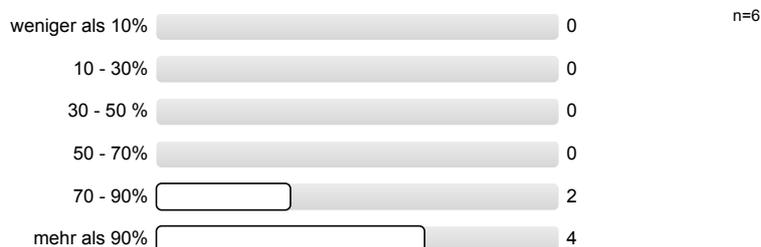
2.5) ▶▶ Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum . . . .



2.7) Ich besuche etwa . . . . Prozent dieser Vorlesung.

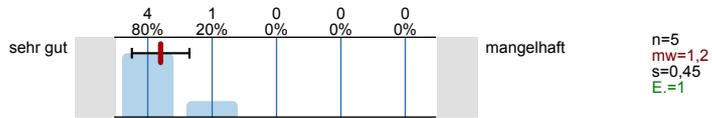


2.8) Die oben genannte Dozentin/Der oben genannte Dozent hat diese Vorlesung zu . . . . selbst gehalten.

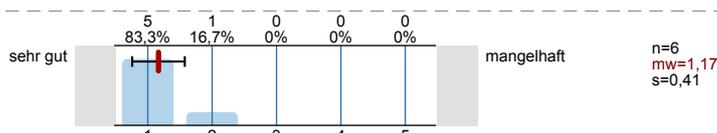


### 3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

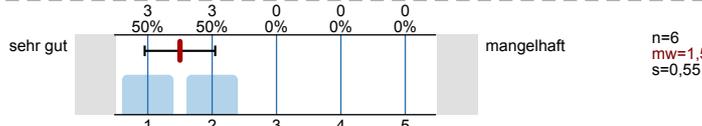
3.1) ▶▶ Die Vorlesung entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.



3.2) ▶▶ Wie ist die Einpassung in den Studienverlauf Ihres Studienganges?



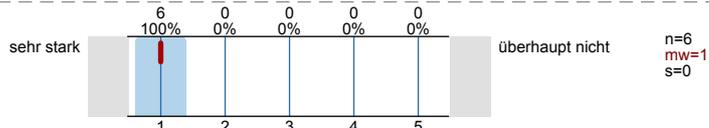
3.3) ▶▶ Wie ist die Vorlesung selbst strukturiert?



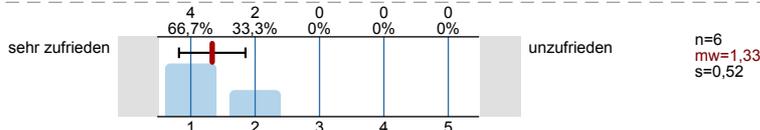
3.4) ▶▶ Wie ist die Vorlesung inhaltlich und organisatorisch mit den zugehörigen Übungen/ Tutorien/Praktika abgestimmt?



3.5) ▶▶ Die Dozentin/Der Dozent wirkt engagiert und motiviert bei der Durchführung der Vorlesung.



3.6) ▶▶ Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der Vorlesung:



4. Kommentare zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

4.1) An der Lehrveranstaltung gefallen mir folgende Aspekte besonders:

- Aufbereitung der Unterlagen (Alle relevanten Paper in studon oder Verlinkt)  
Aufzeichnung der Vorlesung  
Die Abstimmung mit der Übung
  - Die Einbeziehung der Studenten ist sehr stark in dieser Vorlesung, weshalb der Stoff gleich gut im Gedächtnis bleibt.
  - Ich finde es super, dass es eine zusätzliche Videoaufzeichnung gibt!
- Das Prinzip der Vorlesung (Vorstellung einer Technologie, Überlegen wie man diese angreifen könnte, Besprechen echter Angriffe) sehr gelungen.
- Die möglichen Prüfungsfragen am Ende eines Kapitels finde ich sehr hilfreich.
- Zum aktuellen Zeitpunkt hatten wir zwar nur den Gastvortrag zu ZigBee, prinzipiell finde ich es aber gut, dass viele (hoffentlich spannende) Gastvorträge aus den verschiedensten Bereichen angeboten werden.
- Man lernt viele konkrete Angriffe kennen.
  - Viele Praxisbeispiele veranschaulichen die Thematik und erleichtern das Verständnis. Die Themen sind auf dem neuesten Stand und auch kürzliche Vorkommnisse und Techniken werden besprochen und erläutert.

4.2) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- Ich finde es schade, dass der Fokus fast ausschließlich auf der Sicherheit von Funkstandards liegt.  
Ich hätte es schön gefunden bspws. auch noch ein bisschen mehr in Richtung firmware Security zu gehen
  - In manchen Vorlesungen fühlt man sich ein bisschen mit Begriffen überschlagen (gerade am Anfang bei Mobilfunk), was es schwierig macht den Stoff während der Vorlesung direkt nachzuvollziehen, sodass man es erst bei einer Nachbereitung nachvollziehen kann.
- Bei dem Thema LTE hieß es in der Vorlesung, dass es nur kurz angerissen wird, weil man das in der Übung genauer behandelt. In der Übung war dann allerdings als Vorbereitungsaufgabe eine recht detaillierte Zusammenfassung von LTE gefragt. Hier könnte die Vorlesung meiner Meinung nach noch etwas besser auf die Übung vorbereiten.
- Manche Passagen sind sehr trocken, z.B. wenn es um die Einführung viele Abkürzungen geht, oder um Protokolle.  
Die hohe Anzahl an Protokollen macht mir insbesondere im Hinblick auf die Klausur Sorgen, da dieser Stoff schwer zu merken ist.

4.3) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

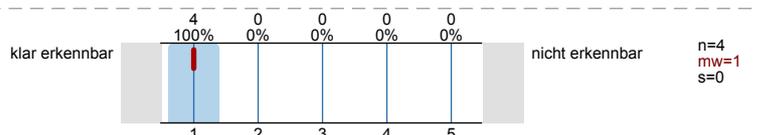
- Den Gastvortrag zu ZigBee fand ich persönlich nicht so gut wie die normalen Vorlesungen. Die Folien dazu haben sich meiner Meinung nach auch nicht so gut zur Nachbereitung (Vorbereitung auf die Übung) geeignet.

5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

5.1) Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent beantworten?



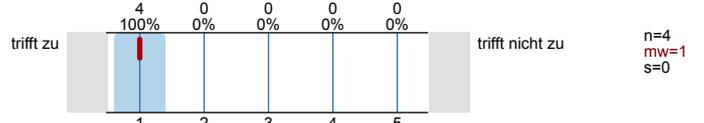
5.2) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Vorlesungsinhalts sind:

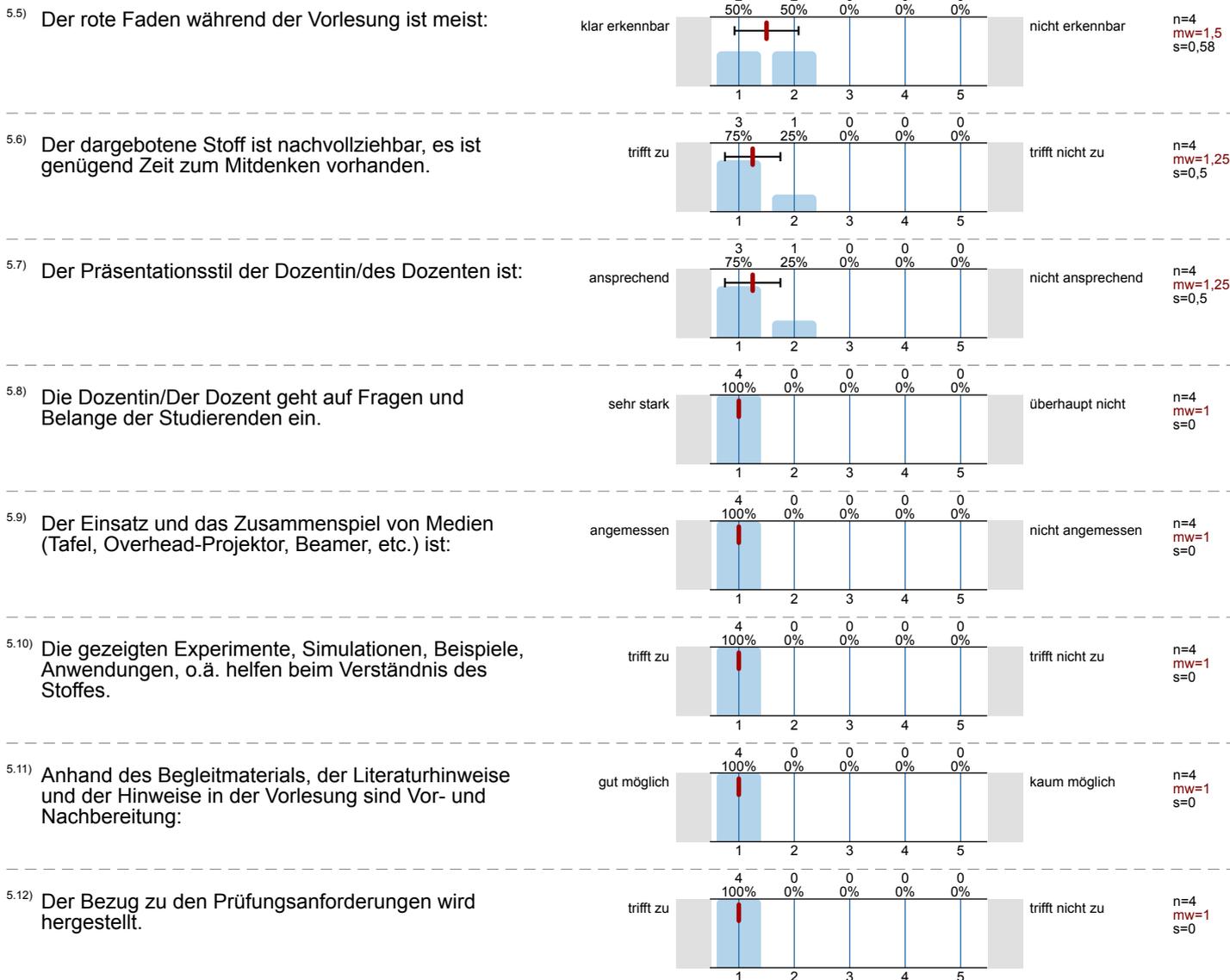


5.3) Die Dozentin/Der Dozent fördert das Interesse am Themenbereich.

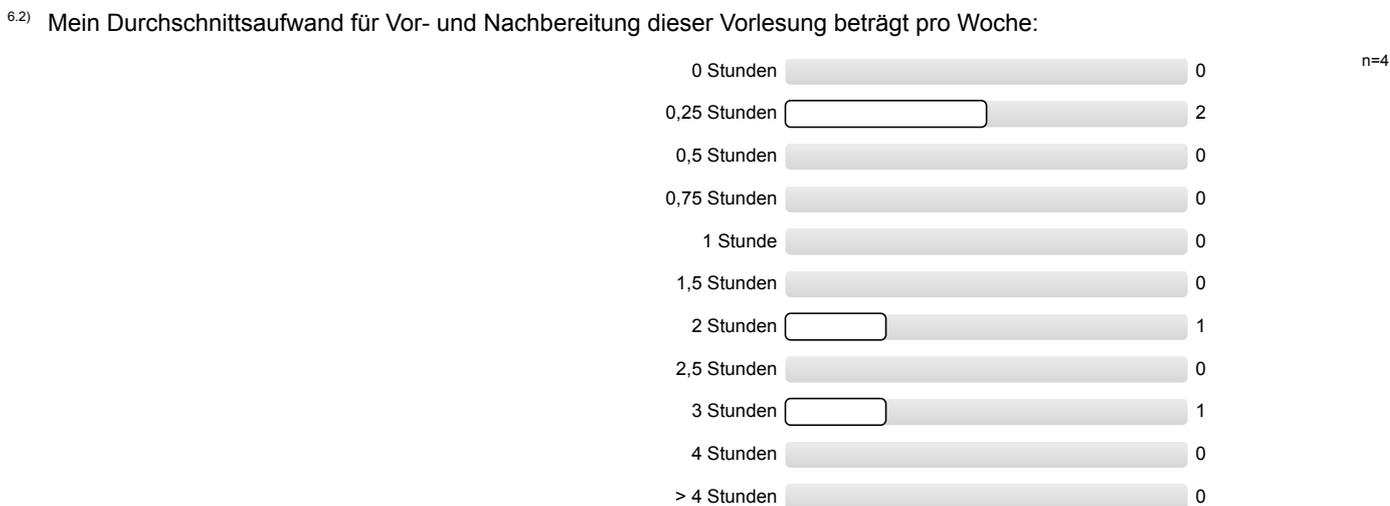
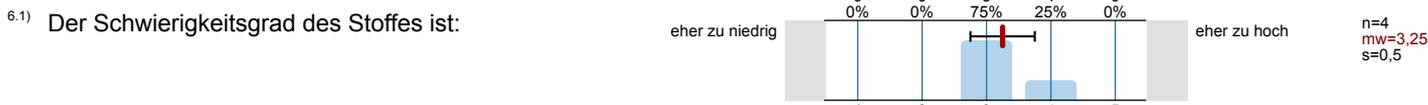


5.4) Die Dozentin/Der Dozent stellt Beziehungen zur Praxis bzw. zur Forschung her.

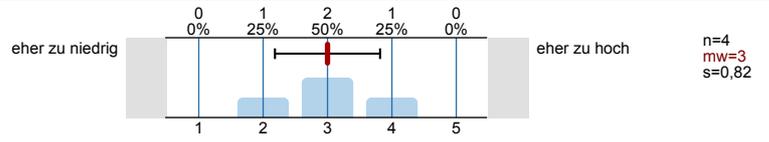




### 6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand



6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Vorlesung finde ich:

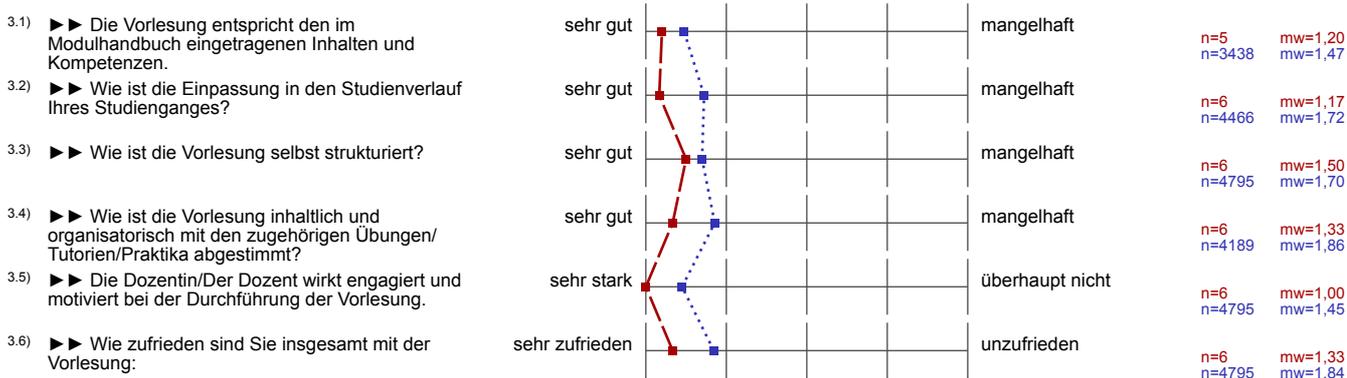


# Profillinie

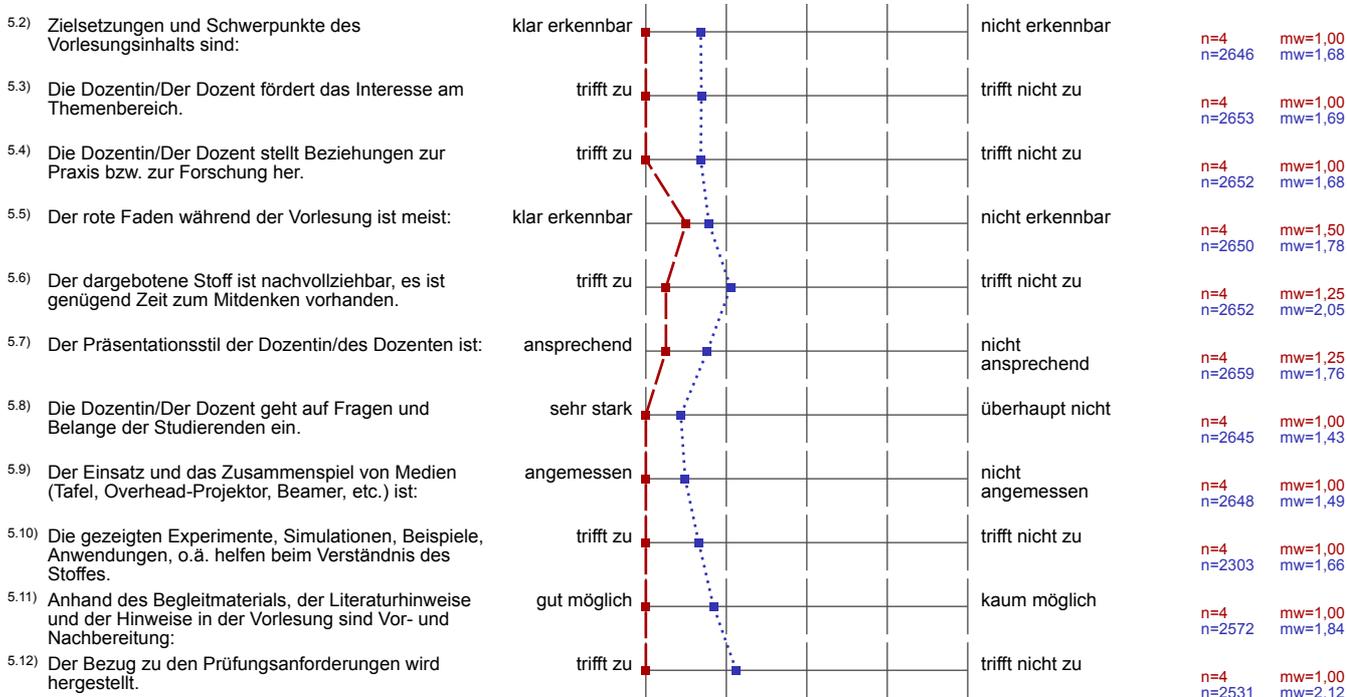
Teilbereich: Technische Fakultät (TF)  
 Name der/des Lehrenden: Dr. rer. nat. Zinaida Benenson  
 Titel der Lehrveranstaltung: Security and Privacy in Pervasive Computing (18w-SecPriPC)  
 (Name der Umfrage)  
 Vergleichslinie: Mittelwert\_aller\_Vorlesungs\_Rückläufer\_WS'18/19

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



## 5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



## 6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand



