



Herr
apl. Prof. Dr.-Ing. habil. Stefan Becker
(PERSÖNLICH)

WS16/17: Auswertung für Turbomaschinen

Sehr geehrter Herr apl. Prof. Dr.-Ing. habil. Becker,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im WS16/17 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Vorlesung":

- Turbomaschinen -

Es wurde hierbei der Fragebogen - t_v_w17 - verwendet, es wurden 17 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Die Note 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, die Note 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Der Kapitel-Indikator für "Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert der 6 Hauptfragen und damit den Lehrqualitätsindex (LQI), dieser wird für die Bestenlisten der verschiedenen Kategorien, und zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen verwendet.

Der Kapitel-Indikator für "Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert für die restlichen Einzelfragen, diese dienen nur der Information der Dozenten.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV (Vergleich fehlt noch, wird nachgesendet!).

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter <http://www.tf.fau.de/studium/evaluation> --> Ergebnisse --> WS16/17 möglich, hierzu die Bestenlisten, Percentile, etc. einsehen.

Bitte melden Sie an tf-evaluation@fau.de die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

Kai Willner (Studiendekan, kai.willner@fau.de)
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, tf-evaluation@fau.de)

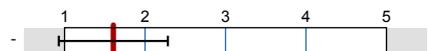
apl. Prof. Dr.-Ing. habil. Stefan Becker



WS16/17 • Turbomaschinen
 ID = 16w-TM
 Rückläufer = 17 • Formular t_v_w17 • LV-Typ "Vorlesung"

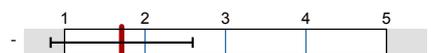
Globalwerte

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



mw=1,61
s=0,68

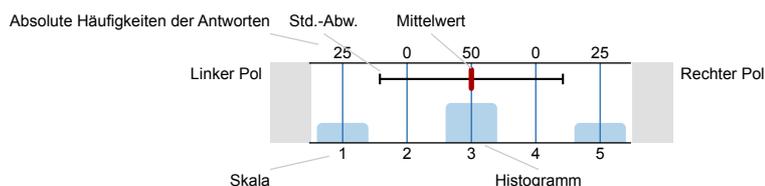
5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



mw=1,71
s=0,88

Legende

Fragetext



n=Anzahl
 mw=Mittelwert
 s=Std.-Abw.
 E.=Enthaltung

2. Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

2.1) Ich studiere folgenden Studiengang:

CEN • Chemical Engineering - Nachhaltige Chemische Technologien	<input type="checkbox"/>	1	n=17
ET • Energietechnik	<input type="checkbox"/>	10	
MB • Maschinenbau	<input type="checkbox"/>	6	

2.2) Ich mache folgenden Abschluss:

B.Sc. • Bachelor of Science	<input type="checkbox"/>	0	n=17
M.Sc. • Master of Science	<input type="checkbox"/>	17	
M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours	<input type="checkbox"/>	0	
M.Ed. • Master of Education	<input type="checkbox"/>	0	
LA • Lehramt mit Staatsexamen	<input type="checkbox"/>	0	
Dr.-Ing. • Promotion	<input type="checkbox"/>	0	
Zwei-Fach-Bachelor of Arts	<input type="checkbox"/>	0	
Sonstiges	<input type="checkbox"/>	0	

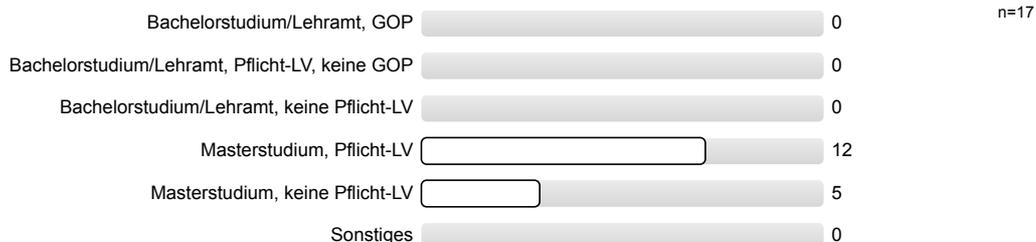
2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

2.4) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):

1. Fachsemester	<input type="checkbox"/>	9	n=17
2. Fachsemester	<input type="checkbox"/>	7	
3. Fachsemester	<input type="checkbox"/>	0	
4. Fachsemester	<input type="checkbox"/>	1	
5. Fachsemester	<input type="checkbox"/>	0	
6. Fachsemester	<input type="checkbox"/>	0	
7. Fachsemester	<input type="checkbox"/>	0	

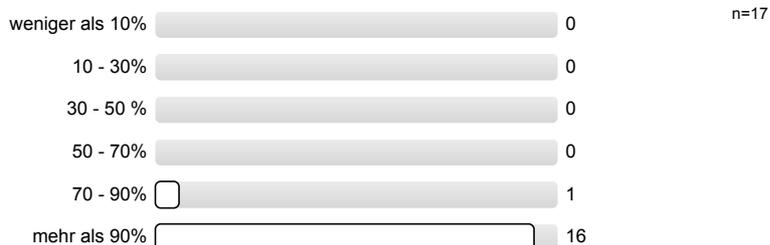
2.5) ▶▶ Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum



2.7) Ich besuche etwa Prozent dieser Vorlesung.

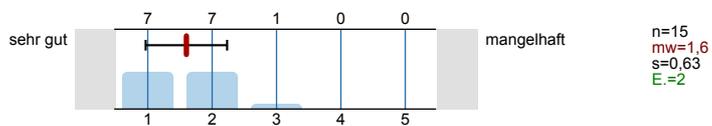


2.8) Die oben genannte Dozentin/Der oben genannte Dozent hat diese Vorlesung zu selbst gehalten.

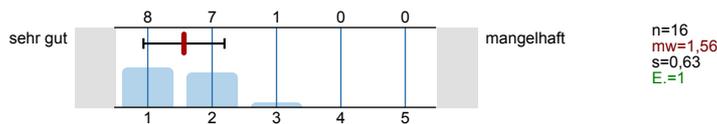


3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

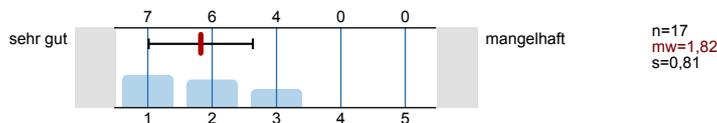
3.1) ▶▶ Die Vorlesung entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.



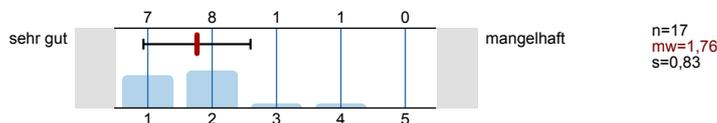
3.2) ▶▶ Wie ist die Einpassung in den Studienverlauf Ihres Studienganges?



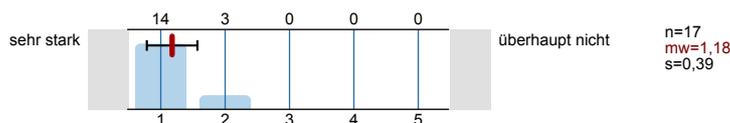
3.3) ▶▶ Wie ist die Vorlesung selbst strukturiert?



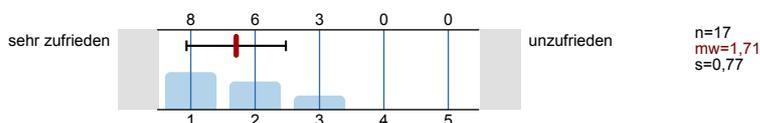
3.4) ▶▶ Wie ist die Vorlesung inhaltlich und organisatorisch mit den zugehörigen Übungen/ Tutorien/Praktika abgestimmt?



3.5) ▶▶ Die Dozentin/Der Dozent wirkt engagiert und motiviert bei der Durchführung der Vorlesung.



3.6) ▶▶ Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der Vorlesung:



4. Kommentare zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

4.1) An der Lehrveranstaltung gefallen mir folgende Aspekte besonders:

- Herr Prof.Becker ist sehr engagiert und motiviert. Die Vorlesung macht sehr viel Spass weil Prof. Becker auch mit Begeisterung lehrt. Auch Herleitungen sind für Leute, die Interesse in Strömungsmechanik haben, sehr interessant
- Motivierter Professor.
- Motivierter und fachkundiger Prof
- Prof. Becker ist sehr engagiert und motiviert.
- Sehr engagierter Dozent, welcher versucht den teils sehr theoretischen/trockenen Lehrinhalt mit guten Beispielen lebhaft und abwechslungsreich zu gestalten. Weiterer guter Punkt: Die Vorlesungstermine und Übungen hängen aus--> kann sich daher gut orientieren und ggf. vorbereiten. Übungsleiter waren ebenfalls engagiert und beschäftigten sich mit allen Fragen intensiv.
- Sehr gutes Skript, ergänzend zur Vorlesung.
- Themengebiet interessant

4.2) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- Den Aushang der Vorlesungen/Übungen zumindest auf Studon bei Änderungen aktualisieren. Auch wenn mit der Zeit die Studentenzahl weniger wird, wäre ein größerer Raum sinnvoll, da man hinten kaum etwas versteht(liegt eher am Raum) und die Schrift auch kleiner wird. Alle 4 Tafeln könnten vor allem in der Übung verwendet werden(wenn man Aufgabenstellung durchgesprochen hat), geht viel Zeit mit wischen drauf. Für die Lehrveranstaltung: Etwas langsamer vortragen: Ab und zu kann man nicht mehr folgen und vor allem wird während den Sätzen teilweise das Thema gewechselt..
- Die Gezeigten Modelle von Axial und Radial Turbine könnten, wenn sie nicht gerade gebraucht werden vom Pult heruntergestellt werden, damit die Sicht zur Tafel durch sie nicht behindert wird.
- Griechische Buchstaben deutlicher schreiben
Foliennummerierung etwas vergrößern
- Machmal ist Prof. Becker schneller mit seinen Gedanken als er Reden kann.
- Prüfung ohne Formelsammlung. Absolut Praxisfern und birgt sehr große Risiken für einfache, vermeidbare Fehler. Großes Manko! Zu wenig Praxisbezug
- so viele Formeln und keine Formelsammlung. Einschränkung wäre nett, oder eine Einschränkung der Formeln.

4.3) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

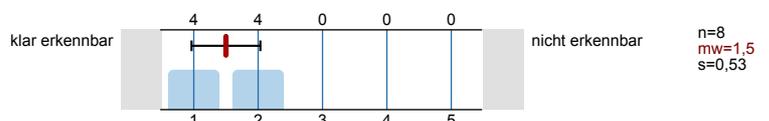
- Das Fach ist sehr empfehlenswert:)
- Freue mich auf weitere Vorlesungen bei Ihnen im Sommersemester, aber bitte setzten sie sich dafür ein, dass Maschineakustik sich nicht mit so vielen Fächern überschneiden (Energietechniker, Überschneidung mit Anlagenprojektierung etc) , und Turboverdichter auch nicht (war im letzten Sommersemester so)
- Hier würden sich Exkursionen z.B. zu Kraftwerken oder deren Herstellern anbieten!
- Leider Vertiefung Turboverdichter für MB nicht wählbar

5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

5.1) Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent beantworten?



5.2) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Vorlesungsinhalts sind:

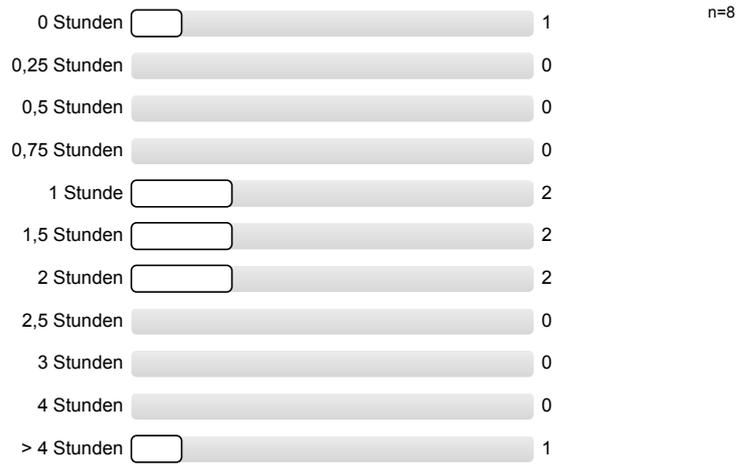


5.3)	Die Dozentin/Der Dozent fördert das Interesse am Themenbereich.	trifft zu		trifft nicht zu	n=8 mw=1,38 s=1,06
5.4)	Die Dozentin/Der Dozent stellt Beziehungen zur Praxis bzw. zur Forschung her.	trifft zu		trifft nicht zu	n=8 mw=1,75 s=1,04
5.5)	Der rote Faden während der Vorlesung ist meist:	klar erkennbar		nicht erkennbar	n=8 mw=1,88 s=0,64
5.6)	Der dargebotene Stoff ist nachvollziehbar, es ist genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.	trifft zu		trifft nicht zu	n=8 mw=1,88 s=0,99
5.7)	Der Präsentationsstil der Dozentin/des Dozenten ist:	ansprechend		nicht ansprechend	n=8 mw=1,75 s=1,39
5.8)	Die Dozentin/Der Dozent geht auf Fragen und Belange der Studierenden ein.	sehr stark		überhaupt nicht	n=8 mw=1,25 s=0,46
5.9)	Der Einsatz und das Zusammenspiel von Medien (Tafel, Overhead-Projektor, Beamer, etc.) ist:	angemessen		nicht angemessen	n=8 mw=2 s=1,2
5.10)	Die gezeigten Experimente, Simulationen, Beispiele, Anwendungen, o.ä. helfen beim Verständnis des Stoffes.	trifft zu		trifft nicht zu	n=6 mw=1,67 s=0,82 E=2
5.11)	Anhand des Begleitmaterials, der Literaturhinweise und der Hinweise in der Vorlesung sind Vor- und Nachbereitung:	gut möglich		kaum möglich	n=8 mw=1,38 s=0,52
5.12)	Der Bezug zu den Prüfungsanforderungen wird hergestellt.	trifft zu		trifft nicht zu	n=8 mw=2,38 s=1,06

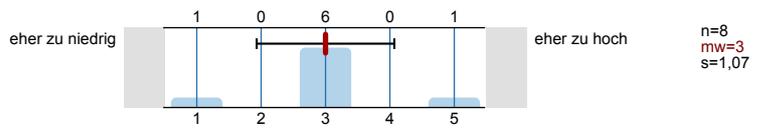
6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand

6.1)	Der Schwierigkeitsgrad des Stoffes ist:	eher zu niedrig		eher zu hoch	n=8 mw=3,63 s=0,74
------	---	-----------------	--	--------------	--------------------------

6.2) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Vorlesung beträgt pro Woche:



6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Vorlesung finde ich:

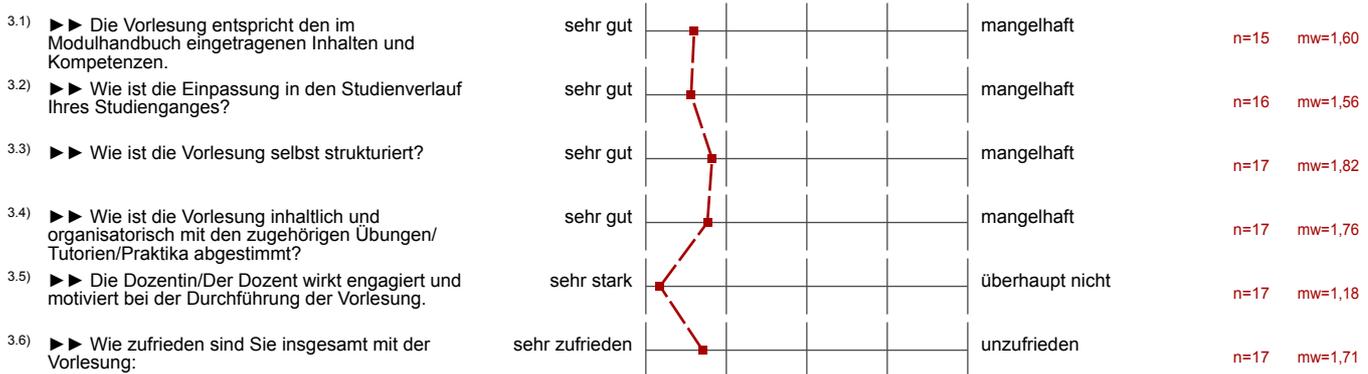


Profillinie

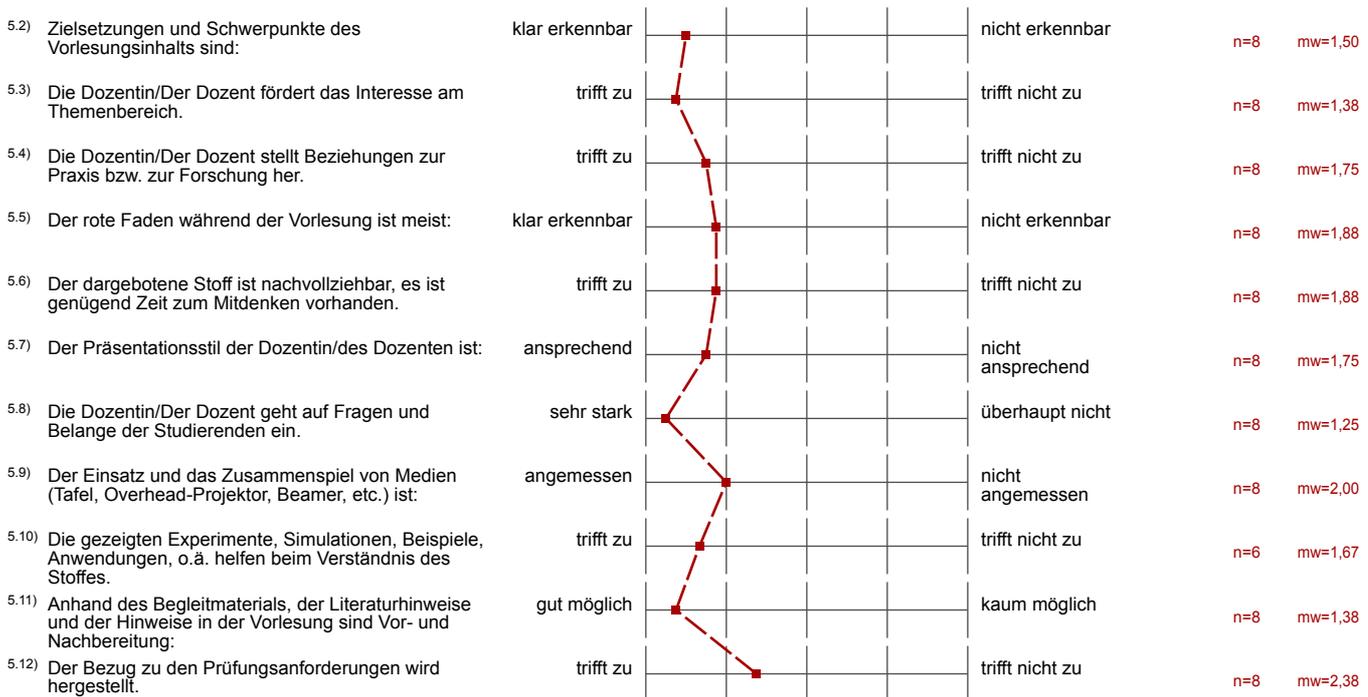
Teilbereich: Technische Fakultät (TF)
 Name der/des Lehrenden: apl. Prof. Dr.-Ing. habil. Stefan Becker
 Titel der Lehrveranstaltung: Turbomaschinen
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

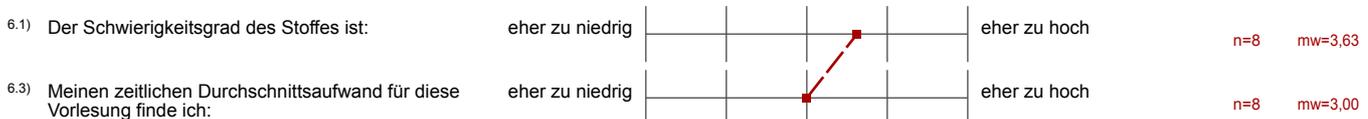
3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand



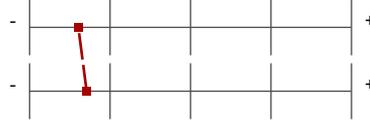
Profillinie

Teilbereich: Technische Fakultät (TF)

Name der/des Lehrenden: apl. Prof. Dr.-Ing. habil. Stefan Becker

Titel der Lehrveranstaltung: Turbomaschinen
(Name der Umfrage)

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/
Dozent



mw=1,61 s=0,68

5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und
Dozentin/Dozent



mw=1,71 s=0,88