

Techn. Fakultät • Martensstraße 5a • 91058 Erlangen

Prof. Dr.-Ing. Felix Freiling  
(PERSÖNLICH)

## SS 2015: Auswertung für Forensische Informatik

Sehr geehrter Herr Prof. Dr.-Ing. Freiling,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im SS 2015 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Vorlesung mit Übung":

- Forensische Informatik -

Es wurde hierbei der Fragebogen - v\_s15 - verwendet, es wurden 16 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Die Note 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, die Note 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Neu:

Der Kapitel-Indikator für "Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert der 6 Hauptfragen und damit den Lehrqualitätsindex (LQI), dieser wird für die Bestenlisten der verschiedenen Kategorien, und zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen verwendet.

Der Kapitel-Indikator für "Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert für die restlichen Einzelfragen, diese dienen nur der Information der Dozenten.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter <http://www.tf.fau.de/studium/evaluation> --> Ergebnisse --> SS 2015 möglich, hierzu die Bestenlisten, Percentile, etc. einsehen.

Bitte melden Sie an [tf-evaluation@fau.de](mailto:tf-evaluation@fau.de) die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

Andreas P. Fröba (Studiendekan, [apf@ltt.uni-erlangen.de](mailto:apf@ltt.uni-erlangen.de))  
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, [tf-evaluation@fau.de](mailto:tf-evaluation@fau.de))

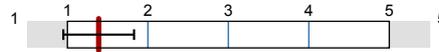


## Prof. Dr.-Ing. Felix Freiling

SS 2015 • Forensische Informatik  
 ID = 15s-ForensInf  
 Rückläufer = 16 • Formular v\_s15 • LV-Typ "Vorlesung mit Übung"

### Globalwerte

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent



mw=1,39  
s=0,44

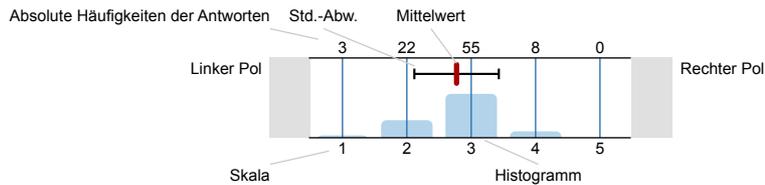
5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent



mw=1,45  
s=0,62

## Legende

Fragetext



n=Anzahl  
 mw=Mittelwert  
 s=Std.-Abw.  
 E.=Enthaltung

1. Klick on british flag to get the english survey  
 Achtung: Beim Anklicken der Sprachsymbole verlieren Sie alle bisherigen Eintragungen!  
 Warning: If you click on a language symbol, all your previous entries will be discarded!

### 2. Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

2.1) ►► Ich studiere folgenden Studiengang:

INF • Informatik  16

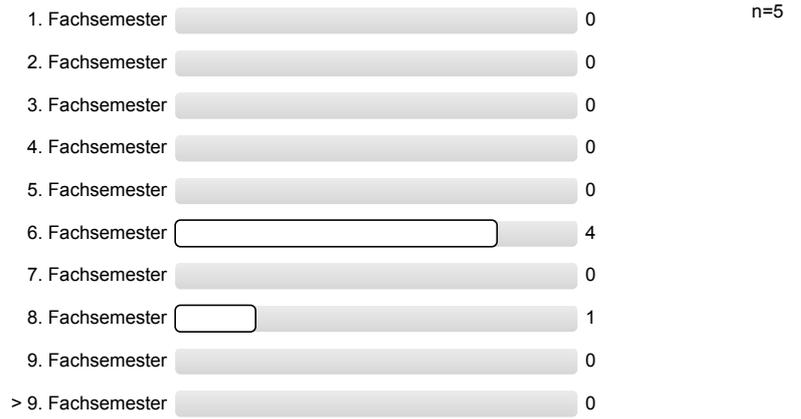
n=16

2.2) ►► Ich mache folgenden Abschluss:

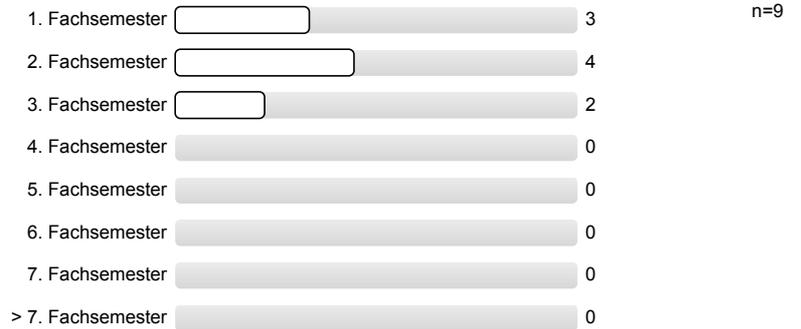
B.Sc. • Bachelor of Science  5  
 M.Sc. • Master of Science  10  
 M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours  0  
 M.Ed. • Master of Education  0  
 LA • Lehramt mit Staatsexamen  0  
 Dr.-Ing. • Promotion  0  
 Zwei-Fach-Bachelor of Arts  0  
 Sonstiges  1

n=16

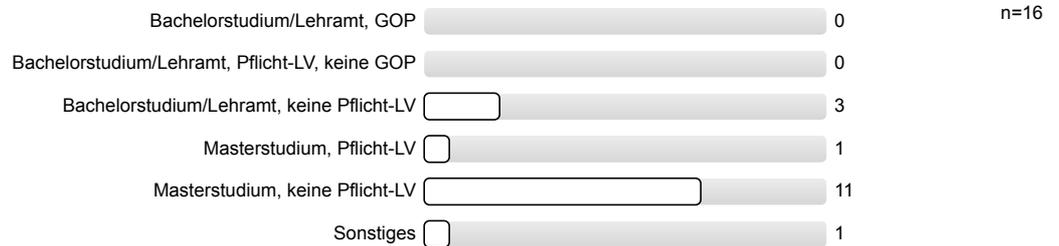
2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):



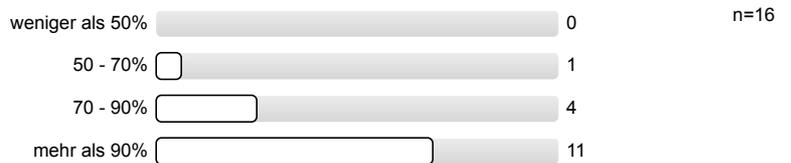
2.4) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):



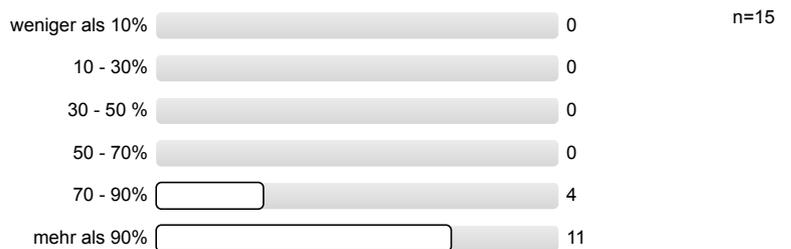
2.5) ►► Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum . . . .



2.7) Ich besuche etwa . . . . Prozent dieser Vorlesung.

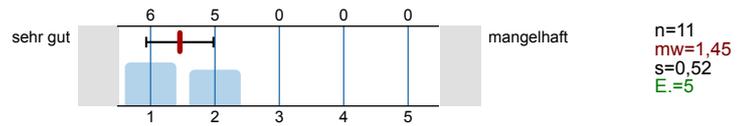


2.8) Der oben aufgeführte Dozent hat diese Vorlesung zu . . . . selbst gehalten.

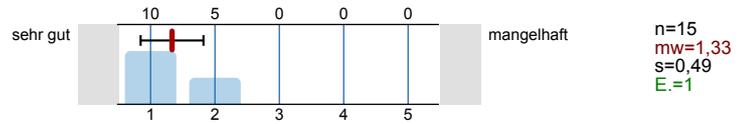


### 3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent

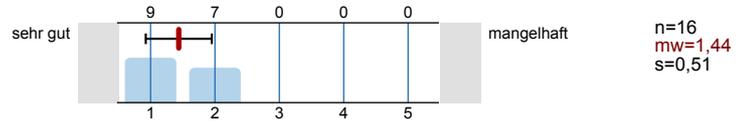
3.1) ▶▶ Die Vorlesung entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.



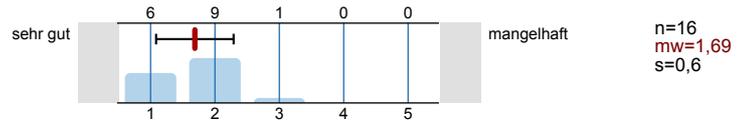
3.2) ▶▶ Wie ist die Einpassung in den Studienverlauf Ihres Studienganges?



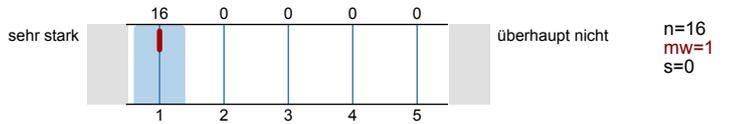
3.3) ▶▶ Wie ist die Vorlesung selbst strukturiert?



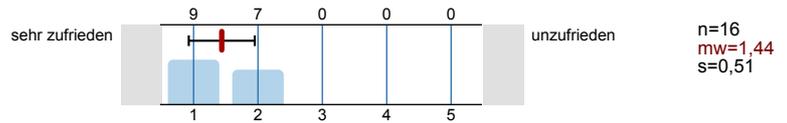
3.4) ▶▶ Wie ist die Vorlesung inhaltlich und organisatorisch mit den zugehörigen Übungen/ Tutorien/Praktika abgestimmt?



3.5) ▶▶ Der Dozent wirkt engagiert und motiviert bei der Durchführung der Vorlesung.



3.6) ▶▶ Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der Vorlesung:



### 4. Kommentare zu Lehrveranstaltung und Dozent

4.1) An der Lehrveranstaltung gefallen mir folgende Aspekte besonders:

■ Das wichtige Grafiken live "entwickelt" wurden.

Vielen Dank für die Mühe der Vorlesungsaufzeichnungen, waren gelegentlich hilfreich.

■ Die Videos in der Pause :D.

Die Aufzeichnung währenddessen ist sehr hilfreich zum Nachbereiten und bestimmt auch dann zur Vorbereitung auf die Klausur.

■ Die Vorlesung ist an sich nicht schwer zu verfolgen, durchaus unterhaltend und eine der wenigen Veranstaltungen, in denen man nicht mit Formeln oder Beweisen überschüttet wird. Von den Folien könnte man nicht lernen, dafür gibt es ein gut lesbares Skript.

Gut finde ich, dass jede Woche der Zeitplan für die nächsten Wochen vorgestellt wird. So macht es nichts, dass Vorlesung und Übung mal im Vor- oder Nachmittagslot stattfinden.

Professor Freiling erzählt ab und zu Anekdoten, macht eine Pause in der Mitte der Vorlesung (ohne hinterher die Pausenzeit überziehen zu müssen), zeigt Videos mit (und in den Pausen auch mal ohne) forensischen Hintergrund und kümmert sich selbständig um Aufzeichnung. Top!

Christian Moch hat letzte Woche in der vertretenen Vorlesung vorgeführt, wie man in einem Hex-Editor eine Datei in einem FAT Dateisystem anlegt. Auch Prof. Freiling führt ab und zu kleine Beispiele vor, was sich als gute Ergänzung zur Theorie eignet.

■ Praxisorientierung, Aufzeichnung, gute Kombination von Folien mit Handschriftlicher Entwicklung der wesentlichen Strukturen

■ Sehr interessante Vorlesung. Gut gefallen hat mir der interaktive Vortragsstil mit vielen Skizzen. Lockere Atmosphäre.

■ Sehr schöne und interessante Vorlesung

Sehr gut strukturiert

Sehr gut/praktisch sind auch die Videoaufnahmen

Dozent ist sehr motiviert und hat eine sehr ansprechende Art die Vorlesung zu halten

■ Videoaufzeichnung für verpasste Inhalte - so einfach und doch so sinnvoll... + Pausen + Motivationsmaterial in den Pausen  
spontane Skizzen und Ergänzungen im Folienmaterial

■ Videoaufzeichnungen finde ich besonders für die Prüfungsvorbereitung sehr hilfreich.

■ Vortragsstil und Motivation des Dozenten; Pausen und Videos sind angenehme Abwechslung; Gastvorträge.

4.2) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- "Analoge" Vergabe Prüfungstermine am Übungsende... Online wäre nett.
- Beleuchtung im Hörsaal ist nicht auf Beamerprojektion eingerichtet
- Dateisysteme evtl. etwas zu ausführlich.
- Den Theorieteil am Anfang mit den charakteristischen (Kontra-)Spuren etc. finde ich etwas stupide und er passt nicht so ganz mit dem restlichen Inhalt der Veranstaltung zusammen.
- Ein wenig viel Theorie, aber durchaus noch in Maßen. Macht die eine oder andere Vorlesung etwas trocken, ist aber nicht allzu viel.
- Spontaner Vorlesungsstil mit Zeichnungen klappt leider etwas schlechter als in AppITSec. Immer noch besser als ein langweiliger Vortrag.

4.3) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

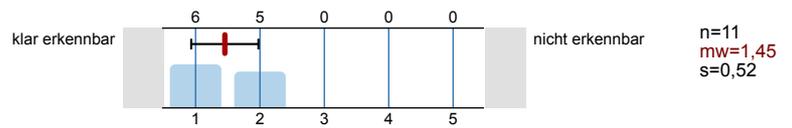
- Gemeinsamkeit! Nicht aufgezeichnete geheime Pausen Videos!

4.4) Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent beantworten?

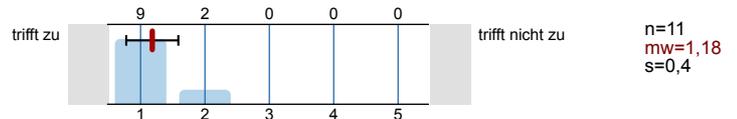


5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent

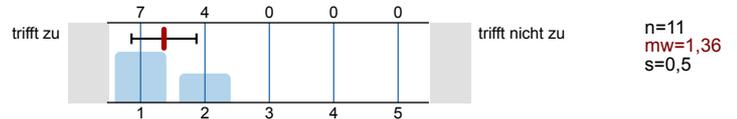
5.1) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Vorlesungsinhalts sind:



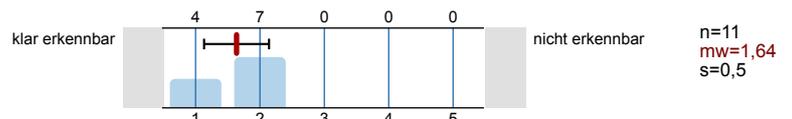
5.2) Der Dozent fördert das Interesse am Themenbereich.



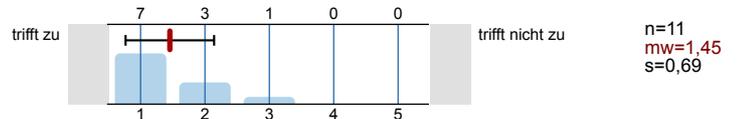
5.3) Der Dozent stellt Beziehungen zur Praxis oder zur Forschung her.



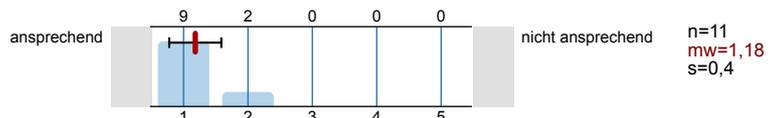
5.4) Der rote Faden während der Vorlesung ist meist:



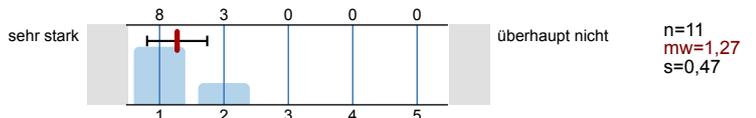
5.5) Der dargebotene Stoff ist nachvollziehbar, es ist genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.



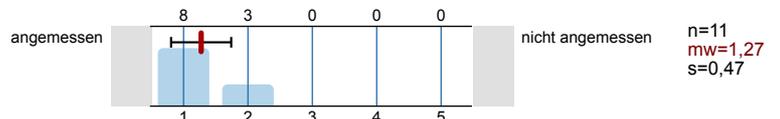
5.6) Der Präsentationsstil des Dozenten ist:



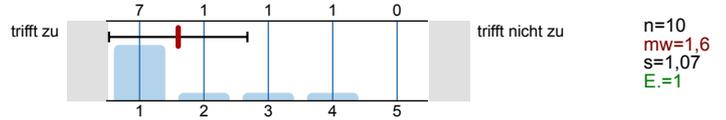
5.7) Der Dozent geht auf Fragen und Belange der Studierenden ein.



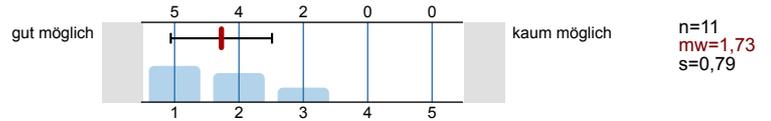
5.8) Der Einsatz und das Zusammenspiel von Medien (Tafel, Overhead-Projektor, Beamer, etc.) ist:



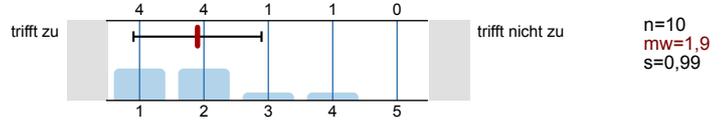
5.9) Die gezeigten Experimente, Simulationen, Beispiele, Anwendungen, o.ä. helfen beim Verständnis des Stoffes.



5.10) Anhand des Begleitmaterials, der Literaturhinweise und Hinweise in der Vorlesung sind Vor- und Nachbereitung:

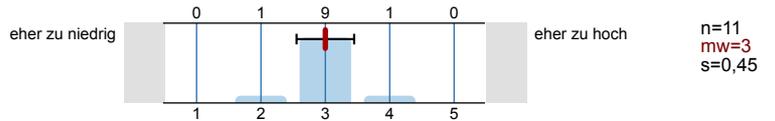


5.11) Der Bezug zu den Prüfungsanforderungen wird hergestellt.

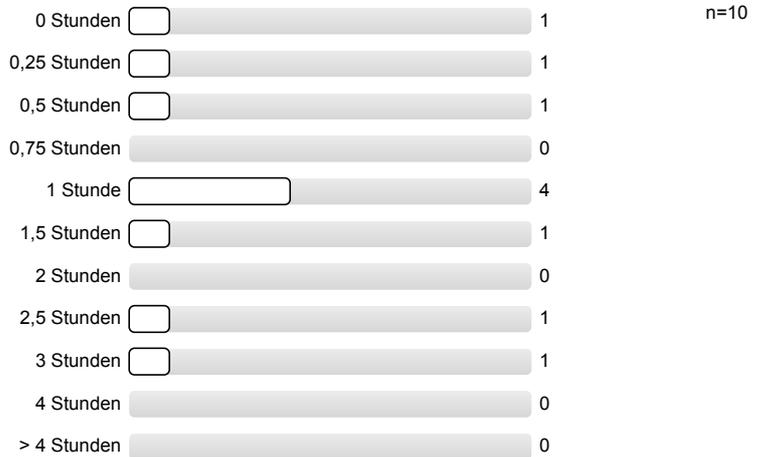


6.

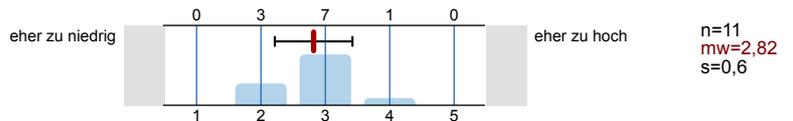
6.1) Der Schwierigkeitsgrad des Stoffes ist:



6.2) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Vorlesung beträgt pro Woche:



6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Vorlesung finde ich:



7.

7.1) Vom Dozenten gestellte Fragen beantworten?  
... (falls er Fragen definiert hat).



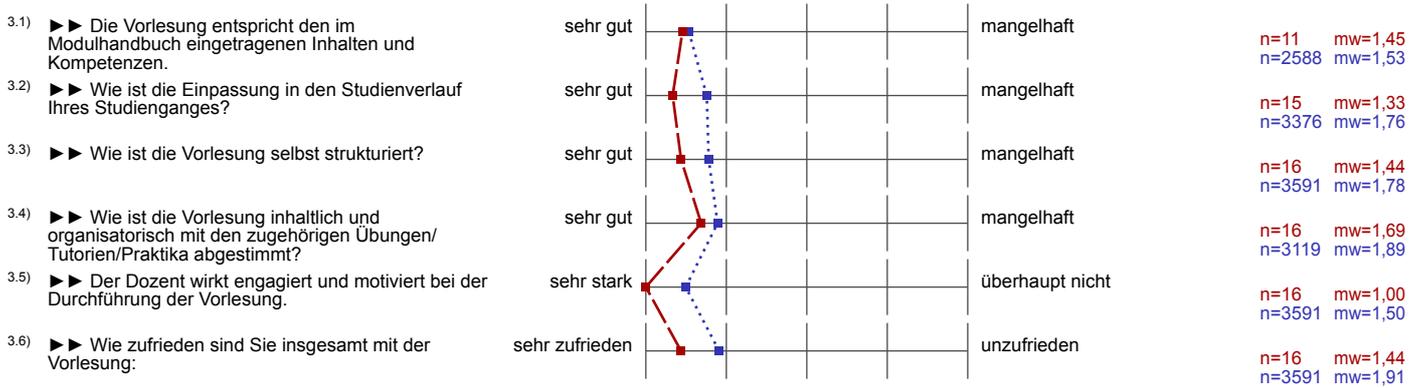
# Profillinie

Teilbereich: Technische Fakultät (TF)  
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr.-Ing. Felix Freiling  
 Titel der Lehrveranstaltung: Forensische Informatik (15s-ForensInf)  
 (Name der Umfrage)

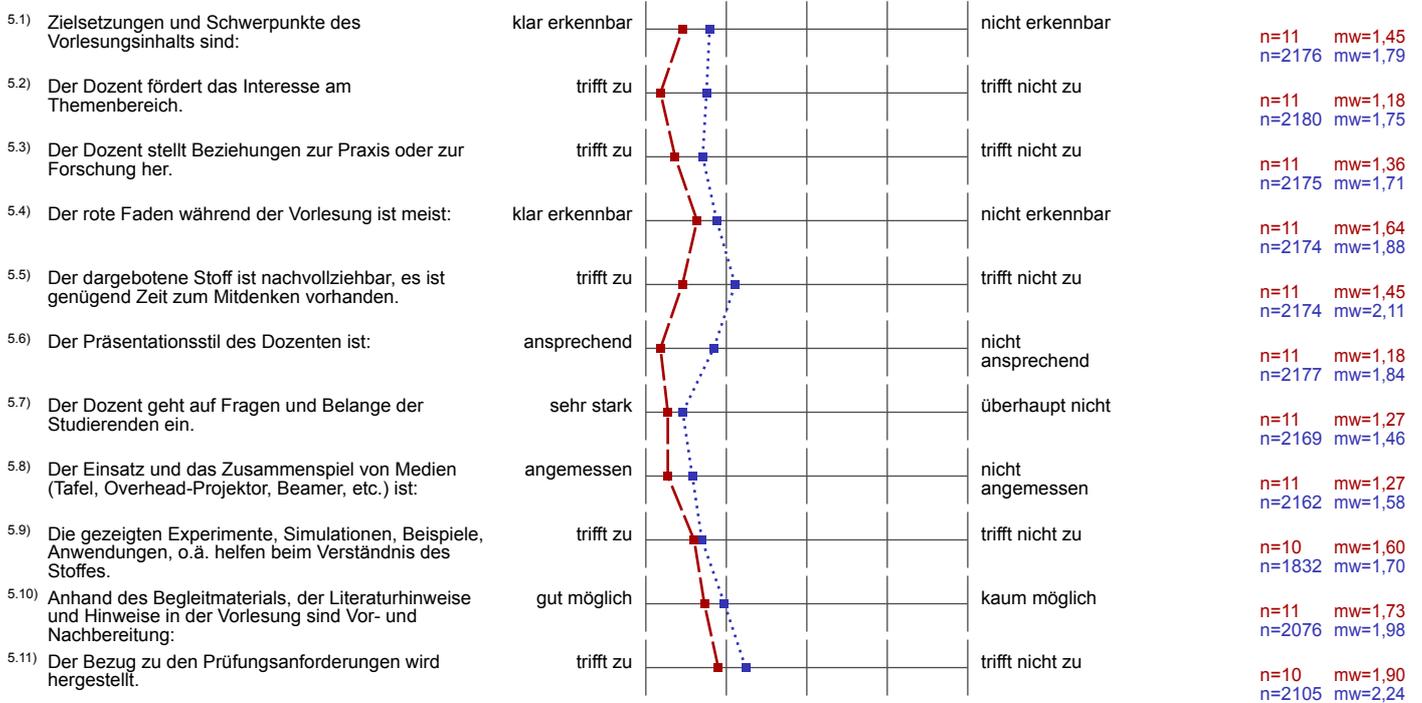
Vergleichsline: Mittelwert der Vorlesungs-Fragebögen im SS 2015

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent



## 5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent



## 6.



6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Vorlesung finde ich:



n=11 mw=2,82  
n=2046 mw=2,91