



Herr
Dr.-Ing. Tilo Müller (PERSÖNLICH)

WS16/17: Auswertung für Hackerpraktikum (Master)

Sehr geehrter Herr Dr.-Ing. Müller,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im WS16/17 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Praktikum":

- Hackerpraktikum (Master) -

Es wurde hierbei der Fragebogen - t_p_w17 - verwendet, es wurden 3 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Die Note 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, die Note 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Der Kapitel-Indikator für "Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert der 6 Hauptfragen und damit den Lehrqualitätsindex (LQI), dieser wird für die Bestenlisten der verschiedenen Kategorien, und zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen verwendet.

Der Kapitel-Indikator für "Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert für die restlichen Einzelfragen, diese dienen nur der Information der Dozenten.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV (Vergleich fehlt noch, wird nachgesendet!).

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter <http://www.tf.fau.de/studium/evaluation> --> Ergebnisse --> WS16/17 möglich, hierzu die Bestenlisten, Percentile, etc. einsehen.

Bitte melden Sie an tf-evaluation@fau.de die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

Kai Willner (Studiendekan, kai.willner@fau.de)
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, tf-evaluation@fau.de)

Dr.-Ing. Tilo Müller

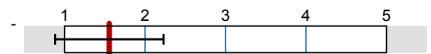
WS16/17 • Hackerpraktikum (Master)
ID = 16w-HackMSc

Rückläufer = 3 • Formular t_p_w17 • LV-Typ "Praktikum"



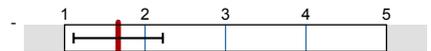
Globalwerte

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung, Betreuerinnen und Betreuern



mw=1,56
s=0,67

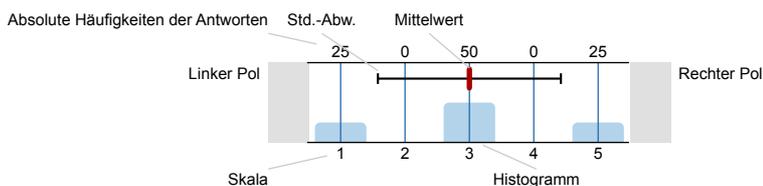
5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung, Betreuerinnen und Betreuern



mw=1,67
s=0,55

Legende

Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

2. Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

2.1) Ich studiere folgenden Studiengang:

INF • Informatik n=3

2.2) Ich mache folgenden Abschluss:

B.Sc. • Bachelor of Science n=3
 M.Sc. • Master of Science
 M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours
 M.Ed. • Master of Education
 LA • Lehramt mit Staatsexamen
 Dr.-Ing. • Promotion
 Zwei-Fach-Bachelor of Arts
 Sonstiges

2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

2.4) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):

1. Fachsemester n=3
 2. Fachsemester
 3. Fachsemester
 4. Fachsemester
 5. Fachsemester
 6. Fachsemester
 7. Fachsemester
 > 7. Fachsemester

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung, Betreuerinnen und Betreuern

3.1) ▶▶ Das Praktikum entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.		mangelhaft	n=3 mw=1,33 s=0,58
3.2) ▶▶ Wie ist die Einpassung in den Studienverlauf Ihres Studienganges?		mangelhaft	n=3 mw=1,67 s=1,15
3.3) ▶▶ Wie ist das Praktikum selbst strukturiert?		mangelhaft	n=3 mw=1,67 s=0,58
3.4) ▶▶ Wie ist das Praktikum inhaltlich und organisatorisch mit den zugehörigen Lehrveranstaltungen abgestimmt?		mangelhaft	n=3 mw=1,67 s=0,58
3.5) ▶▶ Die Betreuerinnen und Betreuer wirken engagiert und motiviert bei der Durchführung des Praktikums.		überhaupt nicht	n=3 mw=1,33 s=0,58
3.6) ▶▶ Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit dem Praktikum:		unzufrieden	n=3 mw=1,67 s=0,58

4. Kommentare zu Lehrveranstaltung, Betreuerinnen und Betreuern

4.1) Anmerkungen zur Organisation (auch Gruppen- und Terminplanung):

- uhrzeit ist gut, so gibt es keine terminkollisionen

4.2) Anmerkungen zur Infrastruktur (Raum, Ausstattung, etc.):

- etwas nervig, dass ab 18 Uhr die aussentür nur kich von innen oder mit Schlüssel zu öffnen ist

4.3) An der Lehrveranstaltung gefallen mir folgende Aspekte besonders:

- man lernt sehr viel, ,ehr oder weniger realitätsnah

4.4) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- sehr viel aufwand:) teilweise sind die aufgsbenstellungen etwas unklar

4.5) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

- Rootkit war meiner Meinung nach zu schwer und nicht transparent genug. Fände es besser, wenn es in konkretere Teilaufgaben unterteilt ist.
- eventuell jede woche ein Treffen und in jedem zweiten eine Art "intensivübung", wo man zwar nicht direkt dort den code schreibt aber noch einmal genauer auf die themen eingegsgnen wird, speziell für das letzte blatt binär und android war die einführung echt zu kurz

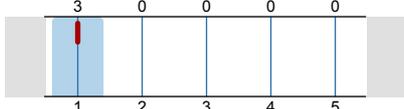
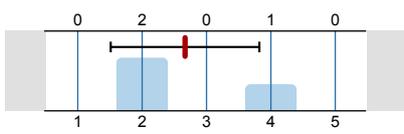
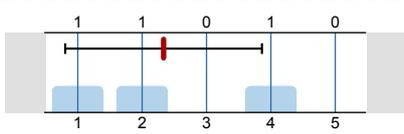
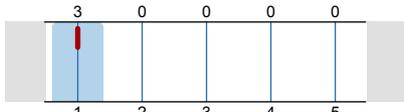
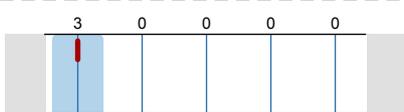
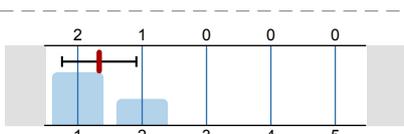
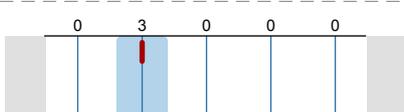
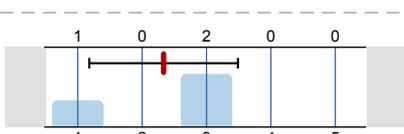
5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung, Betreuerinnen und Betreuern

5.1) Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung, Betreuerinnen und Betreuer beantworten?

Ja, gerne! 3

Nein, danke! 0

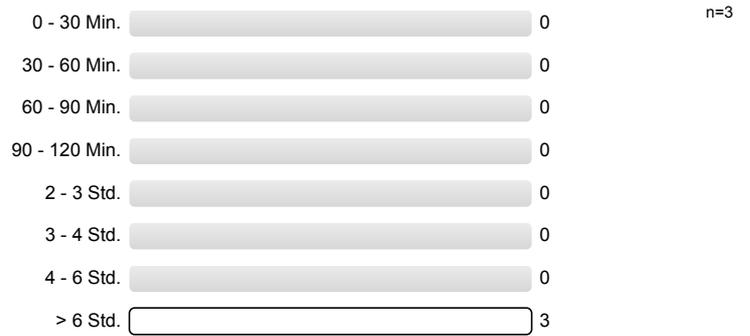
n=3

5.2) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Praktikumsinhalts sind:	klar erkennbar		nicht erkennbar	n=3 mw=1 s=0
5.3) Die allgemeine Einführung in das Praktikum ist völlig ausreichend.	stimme zu		stimme nicht zu	n=3 mw=2,67 s=1,15
5.4) Die formalen Anforderungen und die Erwartungen der Betreuerinnen und Betreuer sind:	klar erkennbar		nicht erkennbar	n=3 mw=1,33 s=0,58
5.5) Die Aufgabenstellungen sind gut strukturiert und verständlich formuliert.	stimme zu		stimme nicht zu	n=3 mw=2,33 s=1,53
5.6) Die Betreuerinnen und Betreuer erscheinen gut vorbereitet.	stimme zu		stimme nicht zu	n=3 mw=1 s=0
5.7) Die Betreuerinnen und Betreuer schaffen eine angenehme Arbeitsatmosphäre.	stimme zu		stimme nicht zu	n=3 mw=1 s=0
5.8) Die Betreuerinnen und Betreuer gehen auf Fragen und Belange der Studierenden ein.	sehr stark		überhaupt nicht	n=3 mw=1,33 s=0,58
5.9) Das Begleitmaterial unterstützt die Versuchsdurchführung gut.	stimme zu		stimme nicht zu	n=3 mw=2 s=0
5.10) Das Verhältnis zwischen Lernerfolg und Zeitaufwand ist gut.	stimme zu		stimme nicht zu	n=3 mw=2,33 s=1,15

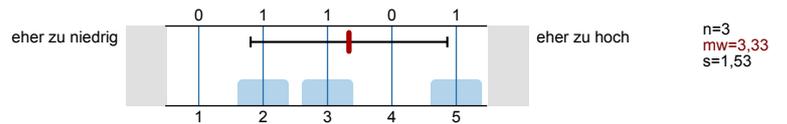
6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand

6.1) Meine Laborzeit (in Zeitstunden) beträgt im Wochendurchschnitt:			n=3
< 1 Std.	<input type="text" value="2"/>	2	
1 - 2 Std.	<input type="text" value="0"/>	0	
2 - 3 Std.	<input type="text" value="0"/>	0	
3 - 4 Std.	<input type="text" value="0"/>	0	
4 - 5 Std.	<input type="text" value="0"/>	0	
5 - 6 Std.	<input type="text" value="0"/>	0	
6 - 7 Std.	<input type="text" value="0"/>	0	
> 7 Std.	<input type="text" value="1"/>	1	

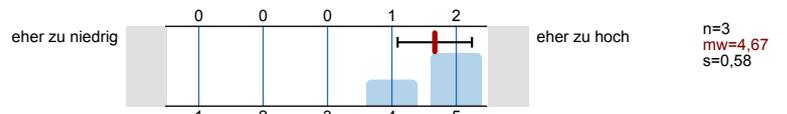
6.2) Meine Zeit für Vor- und Nachbearbeitung der Versuche beträgt im Wochendurchschnitt:



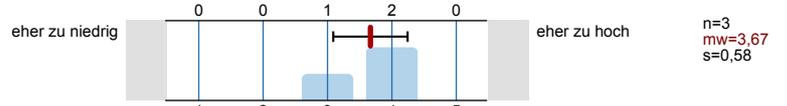
6.3) Den Umfang der Laborzeit finde ich:



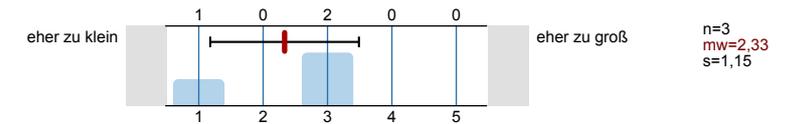
6.4) Den Umfang der geforderten Vor- und Nachbereitung finde ich:



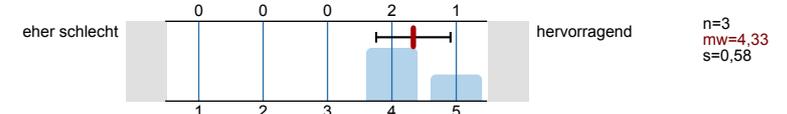
6.5) Der Schwierigkeitsgrad der Versuche ist:



6.6) Die Gruppengröße ist:



6.7) Die technische und räumliche Ausstattung ist:

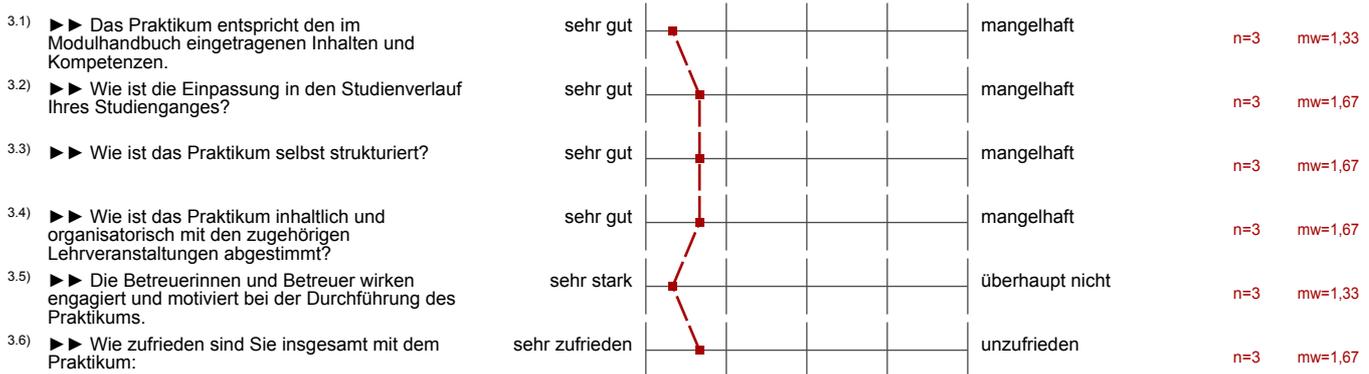


Profillinie

Teilbereich: Technische Fakultät (TF)
 Name der/des Lehrenden: Dr.-Ing. Tilo Müller
 Titel der Lehrveranstaltung: Hackerpraktikum (Master)
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung, Betreuerinnen und Betreuern



5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung, Betreuerinnen und Betreuern



6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand



6.7) Die technische und räumliche Ausstattung ist:



n=3 mw=4,33

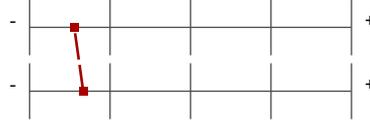
Profillinie

Teilbereich: Technische Fakultät (TF)

Name der/des Lehrenden: Dr.-Ing. Tilo Müller

Titel der Lehrveranstaltung: Hackerpraktikum (Master)
(Name der Umfrage)

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung, Betreuerinnen und Betreuern



mw=1,56 s=0,67

5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung, Betreuerinnen und Betreuern

mw=1,67 s=0,55