



Herr
Prof. Dr.-Ing. habil. Kai Willner
(PERSÖNLICH)

WS16/17: Auswertung für Numerische und Experimentelle Modalanalyse

Sehr geehrter Herr Prof. Dr.-Ing. habil. Willner,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im WS16/17 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Vorlesung":

- Numerische und Experimentelle Modalanalyse -

Es wurde hierbei der Fragebogen - t_v_w17 - verwendet, es wurden 20 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Die Note 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, die Note 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Der Kapitel-Indikator für "Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert der 6 Hauptfragen und damit den Lehrqualitätsindex (LQI), dieser wird für die Bestenlisten der verschiedenen Kategorien, und zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen verwendet.

Der Kapitel-Indikator für "Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert für die restlichen Einzelfragen, diese dienen nur der Information der Dozenten.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV (Vergleich fehlt noch, wird nachgesendet!).

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter <http://www.tf.fau.de/studium/evaluation> --> Ergebnisse --> WS16/17 möglich, hierzu die Bestenlisten, Percentile, etc. einsehen.

Bitte melden Sie an tf-evaluation@fau.de die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

Kai Willner (Studiendekan, kai.willner@fau.de)
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, tf-evaluation@fau.de)

Prof. Dr.-Ing. habil. Kai Willner

WS16/17 • Numerische und Experimentelle Modalanalyse
 ID = 16w-NEMA (V)
 Rückläufer = 20 • Formular t_v_w17 • LV-Typ "Vorlesung"



Globalwerte

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



mw=1,44
s=0,53

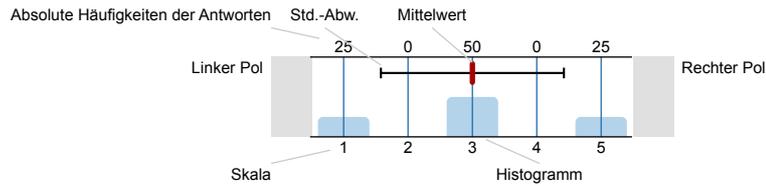
5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



mw=1,69
s=0,72

Legende

Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

2. Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

2.1) Ich studiere folgenden Studiengang:

BGCE • Bavarian Graduate School of Computational Engineering 1 n=20
 MB • Maschinenbau 18
 TMath • Technomathematik 1

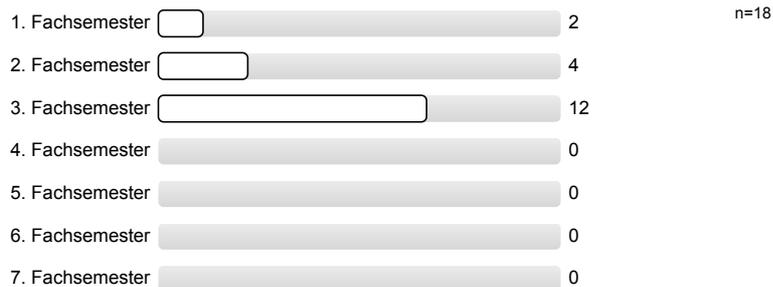
2.2) Ich mache folgenden Abschluss:

B.Sc. • Bachelor of Science 1 n=20
 M.Sc. • Master of Science 18
 M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours 1
 M.Ed. • Master of Education 0
 LA • Lehramt mit Staatsexamen 0
 Dr.-Ing. • Promotion 0
 Zwei-Fach-Bachelor of Arts 0
 Sonstiges 0

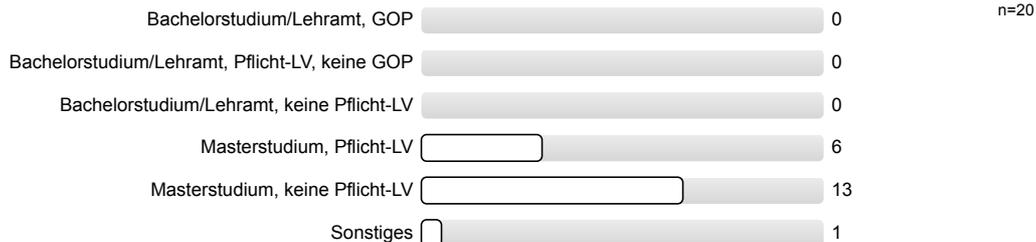
2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):

1. Fachsemester 0 n=1
 2. Fachsemester 0
 3. Fachsemester 0
 4. Fachsemester 0
 5. Fachsemester 0
 6. Fachsemester 0
 7. Fachsemester 1
 8. Fachsemester 0
 9. Fachsemester 0
 9. Fachsemester 0

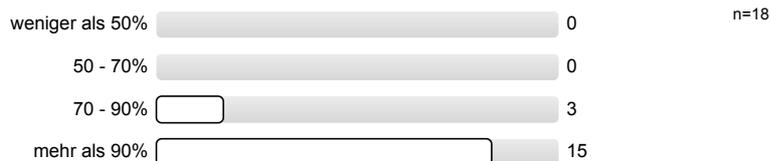
2.4) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):



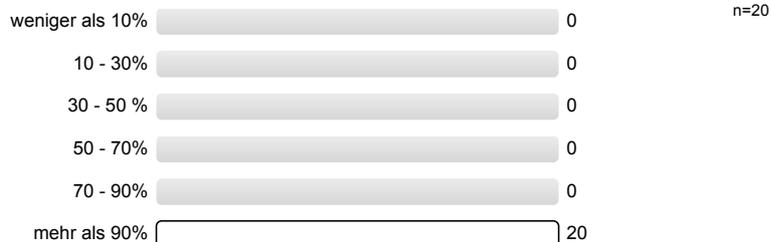
2.5) ▶▶ Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum



2.7) Ich besuche etwa Prozent dieser Vorlesung.

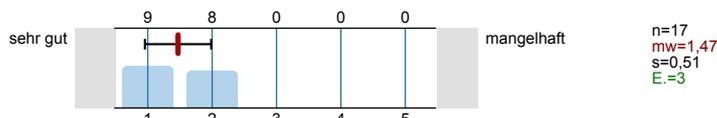


2.8) Die oben genannte Dozentin/Der oben genannte Dozent hat diese Vorlesung zu selbst gehalten.

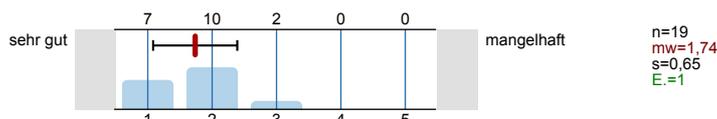


3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

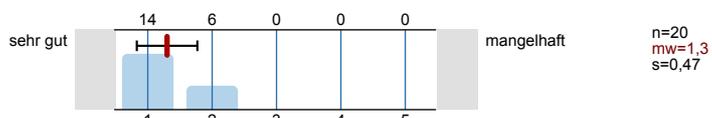
3.1) ▶▶ Die Vorlesung entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.



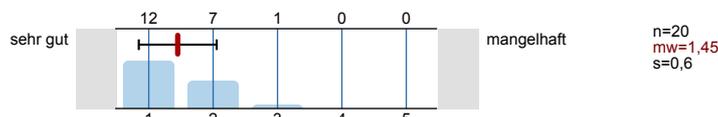
3.2) ▶▶ Wie ist die Einpassung in den Studienverlauf Ihres Studienganges?



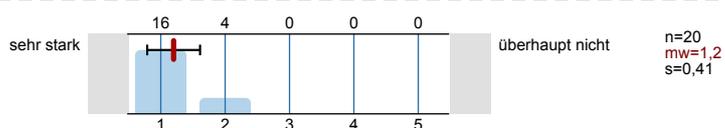
3.3) ▶▶ Wie ist die Vorlesung selbst strukturiert?



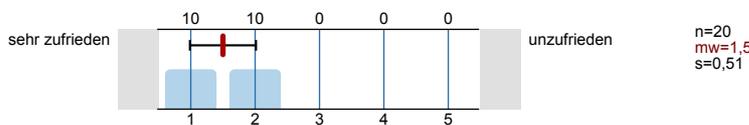
3.4) ►► Wie ist die Vorlesung inhaltlich und organisatorisch mit den zugehörigen Übungen/ Tutorien/Praktika abgestimmt?



3.5) ►► Die Dozentin/Der Dozent wirkt engagiert und motiviert bei der Durchführung der Vorlesung.



3.6) ►► Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der Vorlesung:



4. Kommentare zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

4.1) An der Lehrveranstaltung gefallen mir folgende Aspekte besonders:

- -Hervorragender didaktischer Stil
- -Kombination ausführliches Skript + Tafelanschrift mit Folien
- -Dozent ist vom Thema begeistert
- Die meisten Dinge werden ausführlich erklärt und auch anschaulich dargestellt. Der Termin Donnerstags mit anschließender Übung ist auch sehr gut.
- Gut strukturiertes und ausführliches Skript
- Praxisbezug

4.2) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- Lösungen zu den Übungsaufgaben wären für Studenten mit Überschneidung hilfreich.
- Sehr sehr sehr unbequeme Tische, deutlich zu niedrig.
- Während der Vorlesung auch Bezug zu den Prüfungsanforderungen herstellen

4.3) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

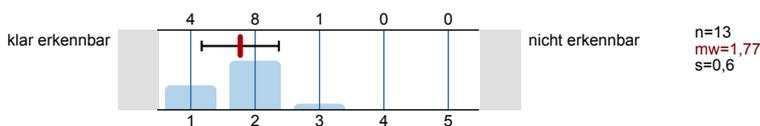
- Der Herr Professor ist voll der knorke Typ, also alles vom Feinsten. Mach weiter so und hau rein!
- Vorlesungsaufzeichnung wäre auch nett, bei den kleinen Gruppen ist jedoch verständlich dass diese Forderung unrealistisch ist.

5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

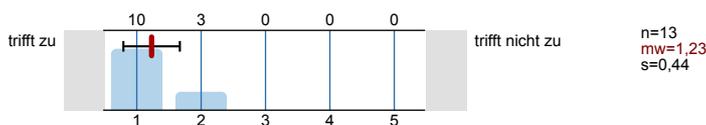
5.1) Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent beantworten?



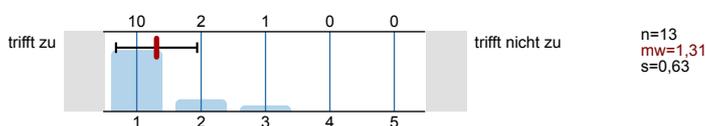
5.2) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Vorlesungsinhalts sind:



5.3) Die Dozentin/Der Dozent fördert das Interesse am Themenbereich.



5.4) Die Dozentin/Der Dozent stellt Beziehungen zur Praxis bzw. zur Forschung her.



5.5) Der rote Faden während der Vorlesung ist meist:	klar erkennbar		nicht erkennbar	n=13 mw=1,85 s=0,69
5.6) Der dargebotene Stoff ist nachvollziehbar, es ist genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.	trifft zu		trifft nicht zu	n=13 mw=2 s=0,91
5.7) Der Präsentationsstil der Dozentin/des Dozenten ist:	ansprechend		nicht ansprechend	n=13 mw=1,62 s=0,65
5.8) Die Dozentin/Der Dozent geht auf Fragen und Belange der Studierenden ein.	sehr stark		überhaupt nicht	n=13 mw=1,38 s=0,51
5.9) Der Einsatz und das Zusammenspiel von Medien (Tafel, Overhead-Projektor, Beamer, etc.) ist:	angemessen		nicht angemessen	n=13 mw=1,62 s=0,77
5.10) Die gezeigten Experimente, Simulationen, Beispiele, Anwendungen, o.ä. helfen beim Verständnis des Stoffes.	trifft zu		trifft nicht zu	n=13 mw=1,46 s=0,66
5.11) Anhand des Begleitmaterials, der Literaturhinweise und der Hinweise in der Vorlesung sind Vor- und Nachbereitung:	gut möglich		kaum möglich	n=13 mw=1,92 s=0,95
5.12) Der Bezug zu den Prüfungsanforderungen wird hergestellt.	trifft zu		trifft nicht zu	n=13 mw=2,38 s=1,12

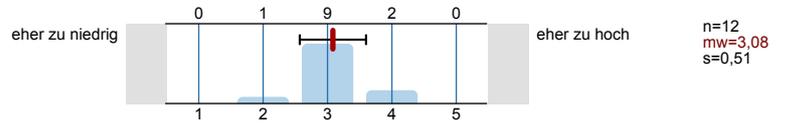
6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand

6.1) Der Schwierigkeitsgrad des Stoffes ist:	eher zu niedrig		eher zu hoch	n=13 mw=3,23 s=0,44
--	-----------------	--	--------------	---------------------------

6.2) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Vorlesung beträgt pro Woche:

0 Stunden	<input type="checkbox"/>	0	n=13
0,25 Stunden	<input type="checkbox"/>	1	
0,5 Stunden	<input type="checkbox"/>	1	
0,75 Stunden	<input type="checkbox"/>	0	
1 Stunde	<input type="checkbox"/>	6	
1,5 Stunden	<input type="checkbox"/>	2	
2 Stunden	<input type="checkbox"/>	1	
2,5 Stunden	<input type="checkbox"/>	1	
3 Stunden	<input type="checkbox"/>	1	
4 Stunden	<input type="checkbox"/>	0	
> 4 Stunden	<input type="checkbox"/>	0	

6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Vorlesung finde ich:

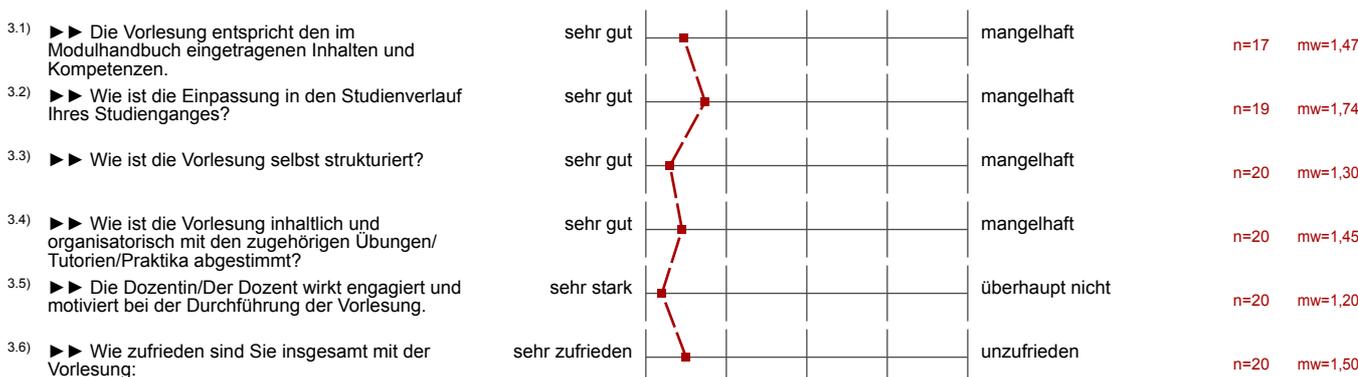


Profillinie

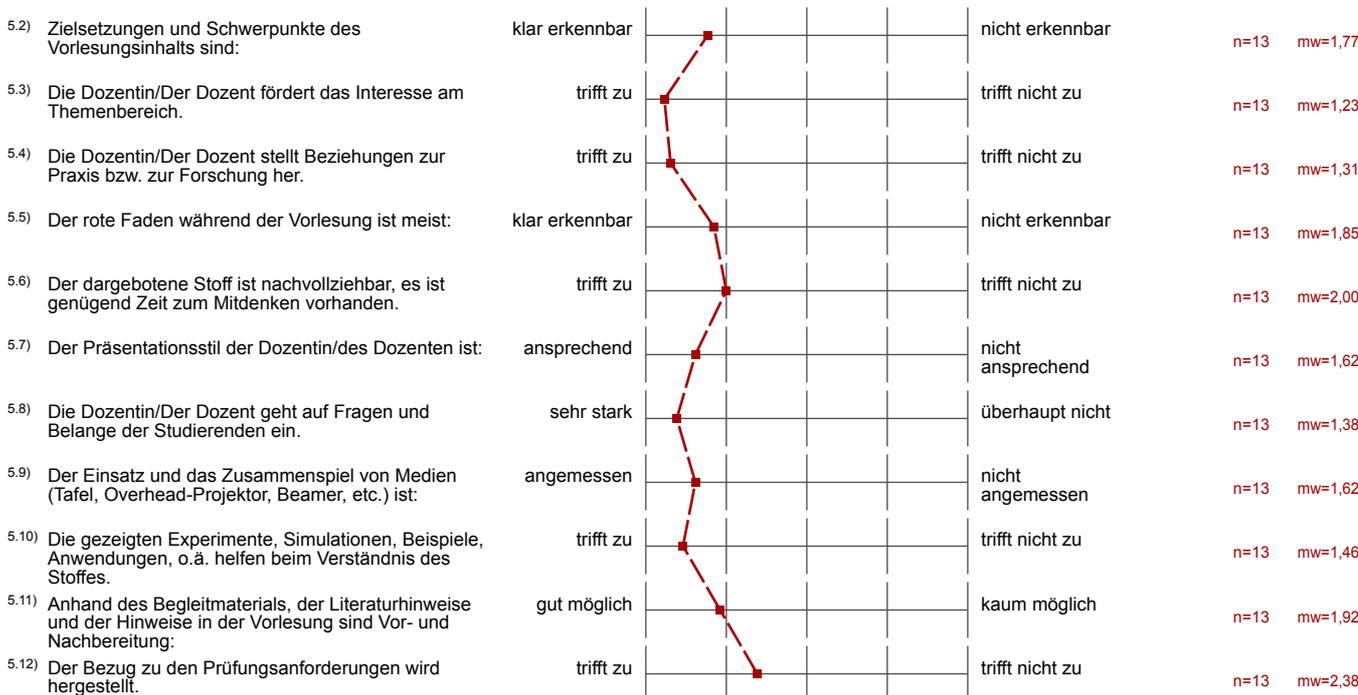
Teilbereich: Technische Fakultät (TF)
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr.-Ing. habil. Kai Willner
 Titel der Lehrveranstaltung: Numerische und Experimentelle Modalanalyse
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

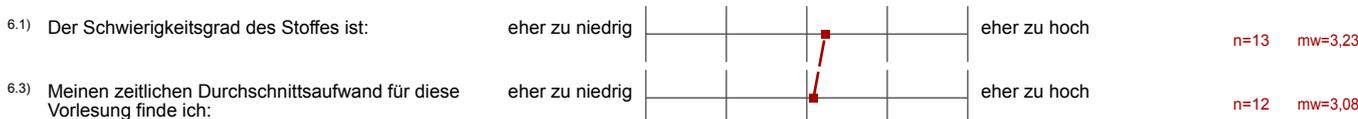
3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



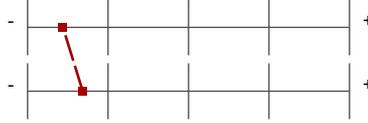
6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand



Profillinie

Teilbereich: Technische Fakultät (TF)
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr.-Ing. habil. Kai Willner
 Titel der Lehrveranstaltung: Numerische und Experimentelle Modalanalyse
 (Name der Umfrage)

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/
 Dozent



mw=1,44 s=0,53

5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und
 Dozentin/Dozent



mw=1,69 s=0,72